

The Book of Daniel

By Cecil N Wright

Introduction

The traditional view is that the Book of Daniel was written by Daniel himself, or else at his dictation, in the fifth century B.C. This is challenged by modern critics, however, who do not believe in predictive prophecy, for much of the second half of the book and a part of the first half consists of such. So, they suggest that it was written some time in the first half of the second century B.C. by some unknown author ascribing it to a character called Daniel, and that most of what was represented as predictive was already history-- but was not expected to be widely read soon enough to be challenged as prediction. By the same token, they question the credibility of any places where there may be problems of corroborating it with known secular history, and claim them to be only legendary. But, of course, they also seek to discredit much of the rest of the Bible on such and similar grounds.

The author of these notes believes that the traditional view has been proved much more probable than that of the skeptics, and accepts it as such. The critics render a service, however, in that they force us to investigate the grounds for our faith rather than accept it in merely credulous fashion, and to recognize any problem areas that may exist. These pertain mostly to gaps in information (characteristic of secular as well as biblical history that far back), which neither the believer nor the skeptic is in position to supply as yet. But again and again skeptics have pounced upon such as invalidating the traditional view of believers, only to have secular information discovered later to authenticate it. Some of this has been true with reference to the Book of Daniel itself. Time so far has been highly in its favor. And Daniel personally is attested by our Lord as being its author and a prophet (Matthew 24:15) So we need not hesitate to accept it as being of the earlier date, and as authentic history and predictive prophecy, whether or not we can fill in all the gaps of the former or understand all of the latter. Specific problem areas with which we might be concerned will, however, for the most part be noticed in connection with a summary outline of the book itself rather than here.

The book consists of 12 chapters, the first of which is an introduction to the entire document. The first six chapters are of historical incidents relating to Daniel and three friends who were taken into Babylonian captivity from Judah, and are written in the third person. The last six chapters, written mostly in the first person, record various dreams of Daniel (and sometimes their interpretation) pertaining (1) to different nations and empires affecting the history of Israel, and likewise (2) to a kingdom God was to

ড্যানিয়েলের বই

সিসিল এন রাইট দ্বারা

ভূমিকা

ঐতিহ্যগত দৃষ্টিভঙ্গি হল যে ড্যানিয়েলের বইটি ড্যানিয়েল নিজেই লিখেছিলেন, অন্যথায় খ্রিস্টপূর্ব পঞ্চম শতাব্দীতে তাঁর নির্দেশে এটি আধুনিক সমালোচকদের দ্বারা চ্যালেঞ্জ করা হয়েছে, তবে, যারা ভবিষ্যদ্বাণীমূলক ভবিষ্যদ্বাণীতে বিশ্বাস করেন না, দ্বিতীয়ার্ধের বেশিরভাগ সময় ধরে। বই এবং প্রথমার্ধের একটি অংশ এই ধরনের নিয়ে গঠিত। সুতরাং, তারা পরামর্শ দেয় যে এটি খ্রিস্টপূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দীর প্রথমার্ধে কিছু সময় কিছু অজানা লেখক ড্যানিয়েল নামক একটি চরিত্রের জন্য এটি রচনা করেছিলেন এবং যেটি ভবিষ্যদ্বাণী হিসাবে উপস্থাপন করা হয়েছিল তার বেশিরভাগই ইতিমধ্যেই ইতিহাস ছিল-- তবে আশা করা হয়নি ভবিষ্যদ্বাণী হিসাবে চ্যালেঞ্জ করার জন্য যথেষ্ট শীঘ্রই ব্যাপকভাবে পড়া হবে। একই টোকেন দ্বারা, তারা এমন কোনও স্থানের বিশ্বাসযোগ্যতা নিয়ে প্রশ্ন তোলে যেখানে পরিচিত ধর্মনিরপেক্ষ ইতিহাসের সাথে এটিকে সমর্থন করার সমস্যা থাকতে পারে এবং তাদের কেবল কিংবদন্তি বলে দাবি করে। কিন্তু অবশ্যই,

এই নোটগুলির লেখক বিশ্বাস করেন যে ঐতিহ্যগত দৃষ্টিভঙ্গি সংশয়বাদীদের তুলনায় অনেক বেশি সম্ভাব্য প্রমাণিত হয়েছে এবং তিনি এটিকে গ্রহণ করেন। সমালোচকরা একটি পরিষেবা প্রদান করে, যদিও, তারা আমাদের বিশ্বাসের জন্য ভিত্তি অনুসন্ধান করতে বাধ্য করে এবং এটিকে নিছক বিশ্বাসযোগ্য উপায়ে গ্রহণ করার পরিবর্তে এবং বিদ্যমান যে কোনও সমস্যায়ুক্ত ক্ষেত্রগুলিকে চিনতে পারে। এগুলি বেশিরভাগই তথ্যের ফাঁকের সাথে সম্পর্কিত (সেক্যুলার এবং সেইসাথে বাইবেলের ইতিহাসের বৈশিষ্ট্য যা অনেক আগে থেকেই), যা বিশ্বাসী বা সন্দেহবাদী কেউই এখনও সরবরাহ করার অবস্থানে নেই। কিন্তু বারবার সংশয়বাদীরা বিশ্বাসীদের ঐতিহ্যগত দৃষ্টিভঙ্গিকে বাতিল করার মতো, শুধুমাত্র ধর্মনিরপেক্ষ তথ্যকে প্রমাণ করার জন্য পরে আবিষ্কৃত হয়েছে। এর মধ্যে কিছু ড্যানিয়েলের বইয়ের রেফারেন্সে সত্য হয়েছে। এখন পর্যন্ত সময় তার অনুকূলে ছিল। এবং ড্যানিয়েল ব্যক্তিগতভাবে আমাদের প্রভুর দ্বারা এটির লেখক এবং একজন নবী হিসাবে প্রমাণিত হয়েছে (ম্যাথু 24:15) তাই আমাদের এটিকে আগের তারিখ হিসাবে গ্রহণ করতে দ্বিধা করার দরকার নেই, এবং প্রামাণিক ইতিহাস এবং ভবিষ্যদ্বাণীমূলক ভবিষ্যদ্বাণী হিসাবে, আমরা পূরণ করতে পারি কি না। প্রাক্তন সব ফাঁক বা পরের সব বুঝতে নির্দিষ্ট সমস্যা ক্ষেত্র যার সাথে আমরা উদ্বিগ্ন হতে পারি,

establish that would stand forever, whereas the others would be destroyed. The first six are essential to making the latter six intelligible. For some reason, however, not explained in the text, totally unrelated to any structural distinction, and for which no completely satisfactory explanation has been offered, Chapter 2:4b through Chapter 7 is written in Aramaic (or, Syrian or Chaldee), the language of the land of their captivity, and the remainder in Hebrew, their native language. The Book of Ezra, addressed to exiles returned to Judea, is likewise so written -- Chapter 4:8 through 6:18 and 7:12-26, in Aramaic.) Adam Clarke, however, fairly plausibly says of Daniel: "As the Chaldeans had a particular interest both in the history and prophecies from chap. ii. 4 to the end of chap. vii., the whole is written in Chaldee; but as the prophecies which remain concern times posterior to the Chaldean monarchy, and principally relate to the Church and people of God generally, they are written in the Hebrew language, this being the tongue in which God chose to reveal all his counsels given under the Old Testament relative to the New."

In regard to the purpose of the Book of Daniel, Ellicott's Commentary on the Whole Bible seems very appropriately to state in part as follows: "In the first place it is essential to complete the continuity of revelation. At the time of the Exile the Israelite had before him the Law, the Prophets, and the Sacred Books so far as they had been received into the canon. These were sufficient to teach him the will of God, the certainty of return from Exile, and the coming of the Messiah. But, as stated above [but not included in this quotation], it might have been supposed that the Messianic days were to appear immediately after the return from the Exile. The book of Daniel corrects this impression, and prepares Israel for the period that is to intervene between the close of the Captivity and the advent of the Messiah. Those glorious days cannot come till a period has been passed far darker than any that has been yet known. In fact, just as the writings of Isaiah and Jeremiah led the Israelite to expect a captivity, so those of Daniel prompted him to look for a period of persecution after the return from Exile; but at the same time they comforted him with the assurance that the duration of the persecution would be no greater than the mercy of God would enable its servants to bear." And after discussing two more reasons, he summarizes with a single sentence, as follows: "It may therefore be said that the object of the Book of Daniel is (1) to supply a missing link in the chain of the continuity of revelation [as discussed in the foregoing quotation]; (2) to support Israel amidst the doubts and fears occasioned by the Exile; (3) to reveal to a polytheistic nation [the Babylonians] the eternal power of the One true God" -- hence, exhibiting a "missionary character," as Ellicott had previously expressed it.

To some extent, Daniel was to the Old Testament what Revelation is to the New Testament. In fact, some of the

যাইহোক, বেশিরভাগ অংশের জন্য এখানে নয় বরং বইটির একটি সারসংক্ষেপের রূপরেখার সাথে লক্ষ্য করা হবে।

বইটি 12টি অধ্যায় নিয়ে গঠিত, যার মধ্যে প্রথমটি সমগ্র নথির একটি ভূমিকা। প্রথম ছয়টি অধ্যায় ড্যানিয়েল এবং তিন বন্ধুর সাথে সম্পর্কিত ঐতিহাসিক ঘটনা যারা জুডা থেকে ব্যাবিলনীয় বন্দীদশায় নিয়ে যাওয়া হয়েছিল এবং তৃতীয় ব্যক্তিতে লেখা হয়েছে। শেষ ছয়টি অধ্যায়, বেশিরভাগই প্রথম ব্যক্তিতে লেখা, ড্যানিয়েলের বিভিন্ন স্বপ্ন (এবং কখনও কখনও তাদের ব্যাখ্যা) লিপিবদ্ধ করে (1) ইস্রায়েলের ইতিহাসকে প্রভাবিত করে এমন বিভিন্ন জাতি ও সাম্রাজ্যের সাথে সম্পর্কিত, এবং একইভাবে (2) একটি রাজ্যে ঈশ্বর প্রতিষ্ঠা করেছিলেন। যা চিরকাল দাঁড়াবে, অন্যরা ধ্বংস হয়ে যাবে। প্রথম ছয়টি পরের ছয়টিকে বোধগম্য করার জন্য অপরিহার্য। কিছু কারণে, তবে, পরীক্ষায় ব্যাখ্যা করা হয়নি, সম্পূর্ণরূপে কোনো কাঠামোগত পার্থক্যের সাথে সম্পর্কহীন, এবং যার জন্য কোন সম্পূর্ণ সন্তোষজনক ব্যাখ্যা দেওয়া হয়নি, অধ্যায় 2: অধ্যায় 7 থেকে 4b লেখা হয়েছে আরামাইক (অথবা, সিরিয়ান বা চালডি), তাদের বন্দিত্বের দেশের ভাষা, এবং অবশিষ্টাংশ হিব্রুতে, তাদের স্থানীয় ভাষা। ইজরার বই, জুডিয়াতে ফিরে আসা নির্বাসিতদের সম্বোধন করা হয়েছে, একইভাবে লেখা হয়েছে -- অধ্যায় 4:8 থেকে 6:18 এবং 7:12-26, আরামাইক ভাষায়।) অ্যাডাম ক্লার্ক অবশ্য ড্যানিয়েল সম্পর্কে মোটামুটি প্রশংসনীয়ভাবে বলেছেন: "চ্যাডীয়দের ইতিহাস এবং ভবিষ্যদ্বাণী উভয় ক্ষেত্রেই বিশেষ আগ্রহ ছিল অধ্যায় ii. 4 থেকে অধ্যায়ের শেষ পর্যন্ত, পুরোটাই Chaldee-তে লেখা আছে; কিন্তু যে ভবিষ্যদ্বাণীগুলি ক্যালডীয় রাজতন্ত্রের পরবর্তী সময়ে এবং প্রধানতঃ সাধারণত চার্চ এবং ঈশ্বরের লোকেদের সাথে সম্পর্কিত, এগুলি হিব্রু ভাষায় লেখা হয়, এটি সেই ভাষা যেখানে ঈশ্বর নতুনের সাথে সম্পর্কিত ওল্ড টেস্টামেন্টের অধীনে প্রদত্ত তাঁর সমস্ত পরামর্শ প্রকাশ করতে বেছে নিয়েছিলেন।"

সেই গৌরবময় দিনগুলি আসতে পারে না যতক্ষণ না এমন একটি সময়কাল অতিক্রান্ত হয় যা এখনও জানা যায়নি। প্রকৃতপক্ষে, ইশাইয়া এবং জেরেমিয়ার লেখাগুলি যেমন ইস্রায়েলীয়কে বন্দিত্বের আশা করতে পরিচালিত করেছিল, তেমনি ড্যানিয়েলের লেখাগুলি তাকে নির্বাসন থেকে প্রত্যাবর্তনের পরে নিপীড়নের সময়কালের জন্য অনুপ্রাণিত করেছিল; কিন্তু একই সাথে তারা তাকে এই আশ্বাস দিয়ে সান্ত্বনা দিয়েছিল যে নিপীড়নের সময়কাল ঈশ্বরের করুণা তার বান্দাদের সহ্য করতে সক্ষম করার চেয়ে বেশি হবে না।" এবং আরও দুটি কারণ আলোচনা করার পরে, তিনি একটি একক বাক্যে সংক্ষিপ্ত করেছেন, নিম্নরূপ : "তাই বলা যেতে পারে যে ড্যানিয়েল বইয়ের উদ্দেশ্য হল (1) উদ্ঘাটনের ধারাবাহিকতার শৃঙ্খলে একটি অনুপস্থিত লিঙ্ক সরবরাহ করা [যেমনটি পূর্বে উদ্ধৃতিতে

symbolism of the latter is drawn from the former. Also, while the greater part of Revelation is apocalyptic in nature, a part of Daniel is also. In fact, it appears to have set the tone for a rash of uninspired apocalypses in troublesome times from the second century B.C. through the second century A.D.

Only a chapter-by-chapter summary or overview will now be given, except as explanatory notes may seem necessary for clarity, or proper understanding, or special emphasis.

Chapter 1

NEBUCHADNEZZAR

Chapter 1: In the third year of the reign of Jehoiakim king of Judah (607 B.C.), Nebuchadnezzar king of Babylon came to Jerusalem and besieged it. Among the captives taken (606 B.C.) were Daniel and three companions of "the seed royal and of the nobles," who were given special training for service in Nebuchadnezzar's court and government, and found great favor with the king notwithstanding their independence and loyalty to God. Daniel continued "even unto the first year of king Cyrus" (536 B.C., after the Babylonian kingdom had fallen to the Medes and Persians in 538 B.C.). In fact, mention is even made of a vision received by Daniel in "the third year of Cyrus king of Persia" (10:1), which means he was still alive in 534 or 533 B.C. but does not necessarily mean he was still a part of the government then. He had continued through the reigns of the Babylonian kings Nebuchadnezzar (605-562 B.C.), Evil-Merodach (562-560 B.C.), Negriglissar (560-? B.C.), Nabonidus (55-538 B.C.), and Belshazzar (son of Nabonidus and co-regent, who was slain in 538 B.C.); then through the reign of Darius the Mede (538-536 B.C.) and into the reign of Cyrus the Persian over Babylon (536-530 B.C.) -- more than 70 years. (For the latter, see 5:31; 6:28.)

Nebuchadnezzar was the son of Nabopolassar, the first king of the Chaldean Dynasty (625-605 B.C.), and served as leader of his father's armies in the last years of the latter's life. He had also married a daughter of Cyaxares, king of the Medes, with whom his father had made an alliance that was very important politically. Evil-Merodach, mentioned above as his successor, was his son. Belshazzar, also mentioned above as his last successor, was not his son, though he was referred to as Belshazzar's father (5:2, 11, 18). That may have been only in the sense of his being his most distinguished predecessor, not an ancestor. However, his father, Nabonidus, seems to have married a daughter of Nebuchadnezzar, but after Nabonidus had become king and Belshazzar was already an adult. So, he would have been a step-grandson of Nebuchadnezzar, and in that sense Nebuchadnezzar may have been called his farther.

আলোচনা করা হয়েছে; (2) নির্বাসন দ্বারা উদ্ভূত সন্দেহ এবং ভয়ের মধ্যে ইস্রায়েলকে সমর্থন করা;

কিছু পরিমাণে, ড্যানিয়েল ওল্ড টেস্টামেন্টের কাছে ছিল নতুন নিয়মে উদ্ঘাটন কি। প্রকৃতপক্ষে, পরেরটির কিছু প্রতীক পূর্বের থেকে আঁকা হয়েছে। এছাড়াও, যখন উদ্ঘাটনের বৃহত্তর অংশটি প্রকৃতিতে সর্বপ্রকার, ড্যানিয়েলের একটি অংশও। প্রকৃতপক্ষে, এটি খ্রিস্টপূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দী থেকে খ্রিস্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দী পর্যন্ত ঝামেলাপূর্ণ সময়ে অনুপ্রাণিত অ্যাপোক্যালিপসের ফুসকুড়ির জন্য সুর সেট করেছে বলে মনে হয়।

শুধুমাত্র একটি অধ্যায়-দ্বার-অধ্যায় সারাংশ বা সংক্ষিপ্ত বিবরণ এখন দেওয়া হবে, ব্যাখ্যামূলক নোটগুলি স্পষ্টতা, বা সঠিক বোঝার, বা বিশেষ জোর দেওয়ার জন্য প্রয়োজনীয় বলে মনে হতে পারে।

অধ্যায় 1

নেবুচাদনেজার

অধ্যায় 1: যিহূদার রাজা যিহোয়াকিমের রাজত্বের তৃতীয় বছরে (607 খ্রিস্টপূর্ব), ব্যাবিলনের রাজা নেবুচাদনেজার জেরুজালেমে আসেন এবং এটি অবরোধ করেন। বন্দিদের মধ্যে (606 খ্রিস্টপূর্বাব্দ) ড্যানিয়েল এবং "রাজকীয় এবং উচ্চপদস্থদের" তিনজন সঙ্গী ছিলেন, যাদেরকে নেবুচাদনেজারের দরবারে এবং সরকারে চাকরির জন্য বিশেষ প্রশিক্ষণ দেওয়া হয়েছিল এবং তাদের স্বাধীনতা এবং আনুগত্য সত্ত্বেও রাজার প্রতি মহান অনুগ্রহ পাওয়া গিয়েছিল। সৃষ্টিকর্তা ড্যানিয়েল "এমনকি রাজা সাইরাসের প্রথম বছর পর্যন্ত" অব্যাহত রেখেছিলেন (536 খ্রিস্টপূর্বাব্দ, 538 খ্রিস্টপূর্বাব্দে ব্যাবিলনীয় সাম্রাজ্য মেডিস এবং পারস্যদের হাতে পতনের পর)। প্রকৃতপক্ষে, "পারস্যের রাজা সাইরাসের তৃতীয় বছরে" (10:1) ড্যানিয়েলের দ্বারা প্রাপ্ত একটি দর্শনের উল্লেখও করা হয়েছে, যার অর্থ তিনি এখনও 534 বা 533 খ্রিস্টপূর্বাব্দে বেঁচে ছিলেন কিন্তু তার মানে এই নয় যে তিনি এখনও একজন ছিলেন। তখন সরকারের অংশ। তিনি ব্যাবিলনের রাজা নেবুচাদনেজার (605-562 খ্রিস্টপূর্ব), ইভিল-মেরোডাক (562-560 খ্রিস্টপূর্ব), নেগ্রিগ্লিসার (560-? খ্রিস্টপূর্ব), নাবোনিডাস (55-538 খ্রিস্টপূর্ব), এবং বেলশাজ্জার (নাবোনিডাসের পুত্র) এর রাজত্ব অব্যাহত রেখেছিলেন। এবং সহ-রিজেন্ট, যিনি 538 খ্রিস্টপূর্বাব্দে নিহত হন; তারপরে দারিয়াস দ্য মেডের রাজত্বের মধ্য দিয়ে (538-536 খ্রিস্টপূর্ব) এবং ব্যাবিলনের উপর পারস্য সাইরাসের রাজত্বের মধ্যে (536-530 খ্রিস্টপূর্ব) -- 70 বছরেরও বেশি সময়। (পরবর্তীটির জন্য, দেখুন 5:31; 6:28।)

The foregoing name Belshazzar is not to be confused with Belteshazzar, the Chaldean name given to Daniel. The three Jewish companions of Daniel -- Hananiah, Mishael, and Azariah -- were also given the names of Shadrach, Meshach, and Abed-nego.

Chapter 2: In the second year of Nebuchadnezzar's reign, he had a disturbing dream that he could not remember, and Daniel both revealed the dream and its interpretation as received by him in a vision of the night. It was of a great image, with a head of gold, breast and arms of silver, belly and thighs of brass, legs of iron and feet part iron and part clay; and a stone was cut out of a mountain without hands, which smote the image upon its feet and broke all of its parts in pieces that became as chaff and were carried away by the wind, with the stone becoming a great mountain that filled the whole earth. The image represented four successive world kingdoms or empires -- Babylonian (headed by Nebuchadnezzar), Medo-Persian, Grecian, and Roman -- each successor having overcome its predecessor and made it a part of itself. And the stone symbolized a kingdom which the God of heaven would establish and that would never be destroyed but would break in pieces and consume all the other kingdoms depicted -- by doing so to the last one.

Chapter 3: Nebuchadnezzar the king made a huge image of gold, set it up on the plain of Dura in the province of Babylon, invited all the notables of his kingdom to be present for its dedication, and commanded all present to fall down at the sound of music and to worship the golden image or else in the same hour be cast into a burning fiery furnace. Daniel's three friends refused to comply and were cast into the fiery furnace heated seven times hotter than customary, but were joined by an angel and delivered without harm, resulting in their promotion in the kingdom and a decree by Nebuchadnezzar against anybody saying anything against their God. (Daniel himself is not mentioned in this connection. It may be that his duties required that he be elsewhere instead of present at this occasion.) The date for the foregoing is not stated.

Chapter 4: Nebuchadnezzar had another disturbing dream which no one but Daniel could interpret. It was of a mighty tree commanded to be hewn down and destroyed except its stump and roots, amidst tender grass and beasts of the field, and be wet with the dew of heaven for seven years. The tree represented the king himself, who would become insane and be driven from men, his dwelling to be with the beasts of the field, where he would eat grass as an ox and be wet with the dew of heaven, for seven years, till he should know "that the Most High ruleth in the kingdom of men, and giveth it to whomsoever he will." The command to leave the stump and roots of the tree meant that the kingdom

নেবুচাদনেজার ছিলেন ক্যালডীয় রাজবংশের (625-605 খ্রিস্টপূর্বাব্দ) প্রথম রাজা নবোপোলাসারের পুত্র এবং পরবর্তী জীবনের শেষ বছরগুলিতে তাঁর পিতার সেনাবাহিনীর নেতা হিসাবে দায়িত্ব পালন করেছিলেন। তিনি মেডিসের রাজা সাইক্সারেসের কন্যাকেও বিয়ে করেছিলেন, যার সাথে তার পিতা একটি জোট করেছিলেন যা রাজনৈতিকভাবে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ছিল। উপরে উল্লিখিত ইভিল-মেরোডাচ, তাঁর উত্তরসূরি ছিলেন তাঁর পুত্র। উপরে উল্লিখিত বেলশাজার, তার শেষ উত্তরসূরি হিসেবেও, তিনি তার পুত্র ছিলেন না, যদিও তাকে বেলশাজারের পিতা হিসেবে উল্লেখ করা হয়েছে (5:2, 11, 18)। এটি শুধুমাত্র তার সবচেয়ে বিশিষ্ট পূর্বসূরি হওয়ার অর্থে হতে পারে, পূর্বপুরুষ নয়। যাইহোক, তার বাবা, নাবোনিডাস, নেবুচাদনেজারের একটি মেয়েকে বিয়ে করেছিলেন বলে মনে হয়, কিন্তু নাবোনিডাস রাজা হওয়ার পরে এবং বেলশাজার ইতিমধ্যেই একজন প্রাপ্তবয়স্ক ছিলেন। সুতরাং, তিনি নেবুচাদনেজারের সং-নাতি হতেন,

পূর্বোক্ত নামটি বেলশৎসরের সাথে বিভ্রান্ত করা উচিত নয়, যা ড্যানিয়েলকে দেওয়া ক্যালডীয় নাম। ড্যানিয়েলের তিন ইহুদি সঙ্গী - হানানিয়া, মিশেল এবং আজরিয়া - এছাড়াও শদ্রক, মেশক এবং আবেদ-নেগোর নাম প্রদানকারী ছিলেন।

অধ্যায় 2: নেবুচাদনেজারের রাজত্বের দ্বিতীয় বছরে, তিনি একটি বিরক্তিকর স্বপ্ন দেখেছিলেন যা তিনি মনে রাখতে পারেননি, এবং ড্যানিয়েল উভয়ই রাতের একটি দর্শনে তার দ্বারা প্রাপ্ত স্বপ্ন এবং এর ব্যাখ্যা প্রকাশ করেছিলেন। এটি ছিল একটি মহান মূর্তি, যার একটি মাথা সোনার, স্তন ও বাহু রূপোর, পেট এবং উরু পিতলের, পা লোহার এবং পায়ের অংশ লোহা এবং কিছু অংশ মাটির; এবং হাত ছাড়াই একটি পাহাড় থেকে একটি পাথর কেটে নেওয়া হয়েছিল, যা মূর্তিটিকে তার পায়ের আঘাত করেছিল এবং এর সমস্ত অংশগুলিকে টুকরো টুকরো করে ভেঙেছিল যা তুষের মতো হয়ে গিয়েছিল এবং বাতাসের দ্বারা ভাসিয়ে নিয়ে গিয়েছিল, সেই পাথরটি একটি বিশাল পাহাড়ে পরিণত হয়েছিল যা পুরোটি পূর্ণ করেছিল। পৃথিবী ছবিটি ধারাবাহিকভাবে চারটি বিশ্ব সাম্রাজ্য বা সাম্রাজ্যের প্রতিনিধিত্ব করে -- ব্যাবিলনীয় (নেবুচাদনেজারের নেতৃত্বে), মেডো-পার্সিয়ান, গ্রিসিয়ান এবং রোমান -- প্রতিটি উত্তরসূরি তার পূর্বসূরিকে অতিক্রম করে এটিকে নিজের একটি অংশ করে তুলেছে।

অধ্যায় 3: রাজা নেবুচাদনেজার সোনার একটি বিশাল মূর্তি তৈরি করেছিলেন, এটি ব্যাবিলন প্রদেশের দুরার সমভূমিতে স্থাপন করেছিলেন, তার রাজ্যের সমস্ত বিশিষ্ট ব্যক্তিদের এটি উত্সর্গ করার জন্য উপস্থিত থাকার জন্য আমন্ত্রণ জানিয়েছিলেন এবং উপস্থিত সকলকে উপাসনালয়ে পড়ে যেতে আদেশ করেছিলেন। গানের আওয়াজ এবং সোনার

would be sure to Nebuchadnezzar "after that thou shalt have known that the heavens do rule."

The foregoing is also undated, but within a year it began to come to pass. Walking in the royal palace of Babylon, Nebuchadnezzar said: "Is not this great Babylon, which I have built for my royal dwelling-place, by the might of my power and for the glory of my majesty?" While the word was yet in his mouth, a voice came from heaven: "O king Nebuchadnezzar, to thee it is spoken: The kingdom is departed from thee: and thou shalt be driven from men; and thy dwelling place shall be with the beasts of the field; thou shalt be made to eat grass as oxen; and seven times shall pass over thee; until thou know that the Most-High ruleth in the kingdom of men, and giveth it to whomsoever he will." In that same hour he was driven from men. His hair grew like eagles' feathers, and his nails like birds' claws.

At the end of the time designated, his understanding returned and he acknowledged and extolled the God of heaven -- among other things saying "all his works are truth, and his ways justice; and those that walk in pride he is able to abase" (v. 37). His kingdom was also restored to its former glory, "and excellent greatness was added unto" him (v. 36). In all, he reigned 43 years (605-562 B.C.).

Chapter 5: Belshazzar, step-grandson of Nebuchadnezzar and last Chaldean king of Babylon, made a great feast for a thousand of his lords -- which we know from other sources to have been in the year 538 B.C. While drinking wine before his guests, he commanded that the gold and silver vessels which his "father" Nebuchadnezzar had taken from the temple in Jerusalem be brought; and he and his lords, his wives and his concubines, drank from them while praising "the gods of gold, and of silver, of brass, of iron, of wood, and of stone" -- an obviously deliberate act of scorn and defiance against the God of heaven and of the Jews. "In the same hour came forth the fingers of a man's hand, and wrote over against the candlestick upon the plaster of the wall of the king's palace." The king saw the hand that wrote, though he could not read what was written, and he was so frightened that "the joints of his loins were loosed, and his knees smote one against the other." Speaking to the wise men of Babylon, he promised anyone who would read and interpret the handwriting that he would be made "the third ruler in the kingdom" -- his father, Nabonidus, being first though in retirement the previous several years, and himself second as co-regent. But when no one could either read or interpret the writing, and not only the king was greatly troubled but his lords likewise were perplexed, the queen (likely the stepmother of Belshazzar), upon hearing about the matter, came into the banquet house and bade the king to be no longer troubled but to send for Daniel, who had served Nebuchadnezzar in such a capacity and would now "show the interpretation" for Belshazzar. When Daniel was brought, and though he

মূর্তিকে পূজা করা নয়তো একই সময়ে জ্বলন্ত অগ্নিকুণ্ডে নিক্ষেপ করা হবে। ড্যানিয়েলের তিন বন্ধু মেনে চলতে অস্বীকার করেছিল এবং প্রথার চেয়ে সাতগুণ বেশি উত্তপ্ত অগ্নিকুণ্ডের মধ্যে ফেলে দেওয়া হয়েছিল, কিন্তু একজন দেবদূতের দ্বারা যোগ দেওয়া হয়েছিল এবং ক্ষতি ছাড়াই বিতরণ করা হয়েছিল, যার ফলে রাজ্যে তাদের পদোন্নতি হয়েছিল এবং তাদের ঈশ্বরের বিরুদ্ধে কিছু বলার বিরুদ্ধে নেবুচাদনেজারের একটি ডিক্রি। (ড্যানিয়েল নিজেই এই সংযোগে উল্লেখ করা হয়নি। এটা হতে পারে যে তার দায়িত্বের প্রয়োজন ছিল যে তিনি এই অনুষ্ঠানে উপস্থিত না হয়ে অন্য কোথাও থাকবেন।) পূর্বোক্ত তারিখটি উল্লেখ করা হয়নি।

অধ্যায় 4: নেবুচাদনেজার আরেকটি বিরক্তিকর স্বপ্ন দেখেছিলেন যা ড্যানিয়েল ছাড়া কেউ ব্যাখ্যা করতে পারেনি। এটি একটি শক্তিশালী বৃক্ষের ছিল যার খোঁপা এবং শিকড় ছাড়া, মাঠের কোমল ঘাস এবং পশুদের মধ্যে কেটে ফেলা এবং ধ্বংস করার আদেশ দেওয়া হয়েছিল এবং সাত বছর ধরে স্বর্গের শিশিরে ভেজা থাকতে হবে। গাছটি রাজার প্রতিনিধিত্ব করেছিল, যিনি পাগল হয়ে যাবেন এবং মানুষের কাছ থেকে বিতাড়িত হবেন, মাঠের পশুদের সাথে তার বাসস্থান হবে, যেখানে তিনি বলদের মতো ঘাস খাবেন এবং স্বর্গের শিশিরে ভেজা থাকবে, সাত বছর পর্যন্ত তার জানা উচিত "যে পরমেশ্বর মানুষের রাজ্যে শাসন করেন এবং যাকে ইচ্ছা তাকে দেন।" গাছের স্তূপ এবং শিকড় ছেড়ে দেওয়ার আদেশের অর্থ হল রাজ্য নেবুচাদনেজারের কাছে নিশ্চিত হবে "তারপর আপনি জানতে পারবেন যে স্বর্গ শাসন করে।"

পূর্বোক্তটিও অপ্রচলিত, কিন্তু এক বছরের মধ্যে এটি পাস হতে শুরু করে। ব্যাবিলনের রাজপ্রাসাদে হাঁটতে হাঁটতে, নেবুচাদনেজার বলেছিলেন: "এই মহান ব্যাবিলন নয়, যা আমি আমার রাজকীয় বাসস্থানের জন্য, আমার শক্তির শক্তি এবং আমার মহিমার জন্য তৈরি করেছি?" শব্দটি যখন তাঁর মুখে ছিল, তখন স্বর্গ থেকে একটি কণ্ঠস্বর এলো: "হে রাজা নেবুচাদনেজার, আপনাকে বলা হয়েছে: রাজ্য আপনার কাছ থেকে চলে গেছে: এবং আপনাকে মানুষের কাছ থেকে তাড়িয়ে দেওয়া হবে; এবং আপনার বাসস্থান পশুদের সাথে হবে। মাঠের; তোমাকে ষাঁড়ের মত ঘাস খাওয়ানো হবে; এবং সাত বার তোমার উপর দিয়ে যাবে; যতক্ষণ না তুমি জানবে যে পরমেশ্বর মানুষের রাজ্যে শাসন করেন এবং যাকে ইচ্ছা তাকে দেন।" সেই একই সময়ে তিনি পুরুষদের কাছ থেকে বিতাড়িত হন। তার চুল ঈগলের পালকের মত এবং নখগুলো পাখির নখর মত বেড়ে উঠল।

নির্ধারিত সময়ের শেষে, তার বোধগম্যতা ফিরে আসে এবং তিনি স্বর্গের ঈশ্বরকে স্বীকার করেন এবং প্রশংসা করেন -- অন্যান্য জিনিসগুলির মধ্যে এই বলে যে "তার সমস্ত কাজ সত্য, এবং তার পথ ন্যায্যবিচার; এবং যারা অহংকারে চলে

interpreted the dream unfavorably as meaning, "God has numbered thy kingdom, and brought it to an end; thou art weighed in the balances, and found wanting; thy kingdom is divided, and given to the Medes and Persians," Bellshazzar nevertheless commanded that Daniel be clothed in purple, an chain of gold put about his neck, and proclamation made that he should be third ruler in the kingdom. That night, however, was fateful. For in it Belshazzar was slain, and "Darius the Mede received the kingdom" (vs. 30-31).

The identity of "Darius the Mede" has posed a problem for scriptorians and historians. Darius was a quite common Persian name. But in this instance he is called "the Mede" as if to distinguish him from other rulers by the name of Darius. It occurs again in 11:1, and in 9:1, where he is called "Darius the son of Ahasuerus, of the seed of the Medes, who was made king over the Chaldeans." And the apochryphal book Tobit speaks of "Ahasuerus king of Media," who had a part in the destruction of Ninevah (14:15). The Ahasuerus of these references, however, is thought not to be the Ahasuerus of the Book of Esther, who reigned over Persia and Media (1:1-3), and is believed to have been the Persian king Xerxes I of history (486-465 B.C.). The latter was a son of Darius I, the Great (522-486 B.C.), mentioned in Ezra 4:5; 5:6-7; 6:1; Haggai 1:1; Zechariah 1:1, and of Atossa, daughter of Cyrus II, the Great (559-530 B.C.), mentioned in 2 Chronicles 36:22-23; Ezra 1:1-4, 7-8; 5:13-17; 6:3; Isaiah 44:28; 45:1; Daniel 1:21; 6:28; 10:1 -- both of whom were Persian kings. For a time after the alliance of the Medes and Persians, the Medes were the stronger and their name mentioned first, but in the days of Cyrus the Great the Persians came to be stronger and their name mentioned first, as in the Book of Esther.

Since we have only bits and pieces of information in both scripture and secular history, and not enough in some instances to piece them together satisfactorily, human speculation has been both rife and contradictory. A quite widely accepted view is that Darius the Mede and Cyrus the Great were one and the same, sometimes called by one name and sometimes by the other. It is based mainly upon the fact that Mandane, daughter of Astyages, king of the Medes (585-550 B.C.), married Cambyses I, king of the Persians (600-559 B.C.), and that Cyrus II, king of Persia (559-530 B.C.), was their son, half Persian and half Mede. This is believed, therefore, to mean that when he was called Darius he was also designated as the Mede in order to distinguish him from other kings of Persia who were named Darius but were not of Median as well as Persian extraction. This view likewise considers Ahasuerus in Daniel 9:1, father of Darius, to be another name of Astyages, the Median grandfather of Cyrus the Great, which seems to be correct. In fact, it all seems quite plausible, except for one thing: it does not take care of the distinction made by Daniel between the reign of Darius (the Mede) and the reign of

তাদের তিনি হেয় করতে সক্ষম" (v. 37)। তার রাজ্যও তার পূর্বের গৌরবে পুনরুদ্ধার করা হয়েছিল, "এবং চমৎকার মহত্ত্ব যোগ করা হয়েছিল" (v. 36)। সব মিলিয়ে তিনি 43 বছর (605-562 খ্রিস্টপূর্বাব্দ) রাজত্ব করেছিলেন।

অধ্যায় 5: বেলশাজার, নেবুচাদনেজারের সৎ-নাতি এবং ব্যাবিলনের শেষ ক্যালডীয় রাজা, তার এক হাজার প্রভুর জন্য একটি দুর্দান্ত ভোজের আয়োজন করেছিলেন - যা আমরা অন্যান্য উত্স থেকে জানি যে 538 খ্রিস্টপূর্বাব্দে তার অতিথিদের সামনে মদ পান করার সময়, তিনি আদেশ দিয়েছিলেন যে সোনা ও রূপার পাত্রগুলি যা তার "পিতা" নেবুচাদনেজার জেরুজালেমের মন্দির থেকে নিয়ে গিয়েছিলেন; এবং তিনি এবং তার প্রভু, তার স্ত্রী এবং তার উপপত্নীরা "সোনা, রূপা, পিতল, লোহা, কাঠ এবং পাথরের দেবতাদের" প্রশংসা করার সময় তাদের কাছ থেকে পান করেছিলেন -- স্পষ্টতই অবজ্ঞা এবং অবজ্ঞার একটি ইচ্ছাকৃত কাজ স্বর্গের ঈশ্বর এবং ইহুদীদের বিরুদ্ধে। "একই ঘন্টায় একজন ব্যক্তির হাতের আঙ্গুলগুলি বেরিয়ে এসেছিল এবং রাজার প্রাসাদের প্রাচীরের প্লাস্টারের উপরে মোমবাতিটির বিরুদ্ধে লিখেছিল।" বাদশাহ সেই হাত দেখলেন যে লেখাটা, যদিও তিনি যা লেখা ছিল তা পড়তে পারেননি, এবং তিনি এতটাই ভয় পেয়েছিলেন যে "তার কটিদেশের জয়েন্টগুলি আলগা হয়ে গিয়েছিল এবং তার হাঁটুগুলি একটির সাথে অন্যটির সাথে আঘাত করেছিল।" ব্যাবিলনের জ্ঞানী ব্যক্তিদের সাথে কথা বলার সময়, তিনি প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে যে কেউ হস্তাক্ষরটি পড়বেন এবং ব্যাখ্যা করবেন যে তাকে "রাজ্যের তৃতীয় শাসক" করা হবে -- তার বাবা, নাবোনিডাস, যদিও বেশ কয়েক বছর অবসরে থাকা অবস্থায় প্রথম ছিলেন এবং নিজেও সহ-রিজেন্ট হিসাবে দ্বিতীয়। কিন্তু যখন কেউ লেখাটি পড়তে বা ব্যাখ্যা করতে পারল না, এবং কেবল রাজাই খুব বিরক্ত হলেন না কিন্তু তাঁর প্রভুরাও একইভাবে বিভ্রান্ত হলেন, তখন রাণী (সম্ভবত বেলশাজারের সৎমা), বিষয়টি শুনে ভোজসভায় এসে বললেন। রাজাকে আর কষ্ট না দিয়ে ড্যানিয়েলকে পাঠাতে হবে, যিনি নেবুচাদনেজারকে এমন ক্ষমতায় সেবা করেছিলেন এবং এখন করবেন" বেলশাজারের জন্য ব্যাখ্যা দেখান। তুমি ভারসাম্যের মধ্যে ওজন করা, এবং অভাবী পাওয়া; তোমার রাজ্য বিভক্ত করা হয়েছে, এবং মেডিস এবং পারস্যদের দেওয়া হয়েছে," তবুও বেলশাজার আদেশ দিয়েছিলেন যে ড্যানিয়েলকে বেগুনি রঙের পোশাক পরতে হবে, তার গলায় সোনার একটি শিকল পরিয়ে দিতে হবে এবং ঘোষণা করেছিল যে তাকে রাজ্যের তৃতীয় শাসক হতে হবে। তবে সেই রাতে কারণ এতে বেলশাজারকে হত্যা করা হয়েছিল এবং "দারিয়াস দ্য মেড রাজ্য লাভ করেছিলেন" (বনাম 30-31)।

"ডারিয়াস দ্য মেড"-এর পরিচয় শাস্ত্রবিদ এবং ইতিহাসবিদদের জন্য সমস্যা তৈরি করেছে। দারিয়াস একটি সাধারণ ফার্সি নাম ছিল। কিন্তু এই দৃষ্টান্তে তাকে "মেডি"

Cyrus the Persian (6:28), with the former seeming to precede the latter.

Some would like to dismiss Daniel's information as being inaccurate, and that there just was not any Darius the Mede -- since none is mentioned by that name in secular history. However, Daniel's position was such that he should have known better than his critics can know at the present time with only the bits of information that have come down to us to piece together. And there is yet another possibility highly worthy of consideration.

First, the ancient historians Xenophon, Herodotus, and Berosus are said to have related the fall of Babylon thus: "Cyrus diverted the Euphrates into a new channel, and, guided by two deserters, marched by the dry bed into the city, while the Babylonians were carousing at a feast of their gods." Second, inscriptions found in comparatively recent times are said to state that the Persian army under Gobryas took Babylon without a battle, that he killed the son of the king (who was Belshazzar, and co-regent), and that Cyrus entered later. Third, Darius is thought by many to have been Gobryas, who was named in Babylonian tablets as conqueror of Babylon; for Josephus says this Darius was the son of Astyages (who was a Mede), and had another name among the Greeks (Antiquities, X, 11:4). Also in the same connection he calls him a kinsman of Cyrus, which was true if he was the son of Astyages, for Cyrus was the grandson of Astyages, as noted in the above paragraph on the authority of the ancient historian Herodotus. Therefore, Darius may have been both an uncle of Cyrus and one of the generals in his army, and as such to have led for Cyrus the army that conquered Babylon -- also to have received the kingdom and reigned for Cyrus while the latter was busy with his northern and western wars.

Though not free of a measure of conjecture, the foregoing is not only a possibility but also highly plausible, and may even account for the mention of the age of Darius which, presumably, was greater than that of Cyrus. Of all the solutions that have been proposed, it is the simplest explanation known to this writer that explains the most, if true. It is therefore offered as the most likely hypothesis until and unless disproved by evidence not as yet come to the attention to the author of these notes.

Chapter 6: Darius was pleased to set over the kingdom (of the Medes and Persians, which now included Babylon). 120 "satraps" (or provincial governors), and over them three presidents, of whom Daniel was one. Daniel became "distinguished above the presidents and the satraps, . . . and the king thought to set him over the whole realm." This led to jealousy and intrigue against him, and to tricking the king into casting him into a den of lions. But he was divinely protected, and the king then cast his accusers and their families into the den of lions, where they suffered the fate,

বলা হয় যেন তাকে অন্যান্য শাসকদের থেকে দারিয়ুসের নাম দিয়ে আলাদা করা যায়। এটি আবার ঘটে 11:1 এবং 9:1 এ, যেখানে তাকে বলা হয় "আহাসুয়েরাসের পুত্র দারিয়ুস, মেডিসের বংশের, যাকে ক্যালদীয়দের রাজা করা হয়েছিল।" এবং অ্যাপোক্রিফাল বই টোবিট "মিডিয়ার রাজা আহাসুয়েরাস" সম্পর্কে কথা বলে, যিনি নিনেভা ধ্বংসে অংশ নিয়েছিলেন (14:15)। এই রেফারেন্সগুলির আহাসুয়েরাসকে, তবে, ইস্টারের বইয়ের আহাসুয়েরাস বলে মনে করা হয় না, যিনি পারস্য এবং মিডিয়ার উপর রাজত্ব করেছিলেন (1:1-3), এবং বিশ্বাস করা হয় যে তিনি ছিলেন ইতিহাসের পারস্য রাজা জারক্সেস প্রথম (486) -465 BC)। পরেরটি ছিল দারিয়ুস I, দ্য গ্রেটের (522-486 খ্রিস্টপূর্বাব্দ) পুত্র, এজরা 4:5 এ উল্লেখ করা হয়েছে; ৫:৬-৭; 6:1; হাগয় 1:1; Zechariah 1:1, এবং Atossa, সাইরাস II এর কন্যা, গ্রেট (559-530 BC), 2 Chronicles 36:22-23 এ উল্লিখিত; ইজরা 1:1-4, 7-8; 5:13-17; 6:3; ইশাইয়া 44:28; 45:1; ড্যানিয়েল 1:21; 6:28; 10:1 -- দুজনেই ছিলেন পারস্যের রাজা। মেডিস এবং পার্সিয়ানদের জোটের পরে কিছু সময়ের জন্য, মেডিসরা শক্তিশালী ছিল এবং তাদের নাম প্রথমে উল্লেখ করা হয়েছিল, কিন্তু সাইরাস দ্য গ্রেটের সময়ে পার্সিয়ানরা আরও শক্তিশালী হয়ে ওঠে এবং তাদের নাম প্রথম উল্লেখ করা হয়, যেমন এস্টারের বইতে।

যেহেতু আমাদের কাছে ধর্মগ্রন্থ এবং ধর্মনিরপেক্ষ ইতিহাস উভয় ক্ষেত্রেই কেবল বিট এবং তথ্যের টুকরো রয়েছে এবং কিছু ক্ষেত্রে তাদের সন্তোষজনকভাবে একত্রিত করার জন্য যথেষ্ট নয়, তাই মানুষের জল্পনা-কল্পনা উভয়ই প্রবল এবং পরস্পরবিরোধী হয়েছে। একটি ব্যাপকভাবে গৃহীত দৃষ্টিভঙ্গি হল যে মেডি এবং সাইরাস দ্য গ্রেট এক এবং একই ছিলেন, কখনও কখনও এক নামে ডাকা হয় আবার কখনও অন্য নামে ডাকা হয়। এটি মূলত এই সত্যের উপর ভিত্তি করে তৈরি করা হয়েছে যে ম্যান্ডেন, মেডিসের রাজা (585-550 খ্রিস্টপূর্বাব্দ), পারস্যের রাজা ক্যাম্বিসেস I (600-559 খ্রিস্টপূর্ব) এবং পারস্যের রাজা দ্বিতীয় সাইরাস (559) কে বিয়ে করেছিলেন। -530 BC), ছিল তাদের ছেলে, অর্ধেক পারস্য এবং অর্ধেক মেডি। এটি বিশ্বাস করা হয়, অতএব, এর অর্থ এই যে যখন তাকে দারিয়ুস বলা হয়েছিল তখন তাকে পারস্যের অন্যান্য রাজাদের থেকে আলাদা করার জন্য মেডি হিসাবেও মনোনীত করা হয়েছিল যারা দারিয়ুস নামে পরিচিত ছিল কিন্তু তারা মধ্যীয় এবং পাশাপাশি পারস্য আহরণের ছিল না। এই দৃষ্টিভঙ্গি একইভাবে ড্যানিয়েল 9:1-এ আহাসুরাসকে বিবেচনা করে, দারিয়ুসের পিতা, অ্যাস্টিয়াজেসের আরেকটি নাম, সাইরাস দ্য গ্রেটের মধ্যম দাদা, যা সঠিক বলে মনে হয়। প্রকৃতপক্ষে, একটি জিনিস বাদে এটি সবই বেশ যুক্তিসঙ্গত বলে মনে হয়: এটি ড্যানিয়েলের দ্বারা দারিয়ুসের রাজত্ব (মেডি) এবং সাইরাস দ্য পারস্যের (6:28) রাজত্বের মধ্যে পার্থক্যের যত্ন নেয় না। মনে হচ্ছে পরেরটির আগে।

they had intended for Daniel. Going further, Darius wrote a decree to all the peoples of his kingdom that "in all the dominion of my kingdom men tremble and fear before the God of Daniel." And "Daniel prospered in the reign of Darius, and in the reign of Cyrus the Persian."

Chapter 2

BELSHAZZAR

Chapter 7: In the first year of the reign of Belshazzar, co-regent over Babylon (possibly 556-55 B.C.), Daniel had a special dream and visions which he put in writing. They pertained to the four kingdoms about which Nebuchadnezzar had dreamed (Chapter 2) -- namely, the Babylonian, Medo-Persian, Grecian, and Roman empires. In Daniel's dream they were represented as four great beasts -- a lion with eagles' wings; a bear; a leopard which had upon its back four wings of a bird; and the fourth unnamed but described as "terrible and powerful, and strong exceedingly, with great iron teeth; . . . and it had ten horns." They are also described as having come "up from the sea" (v. 3) -- evidently "the great sea," or Mediterranean (v. 2).

Daniel beheld till thrones were placed (or, cast down [KJV]) "and one that was ancient of days did sit," whose "throne was fiery flames, and the wheels thereof burning fire" -- as a chariot of fire -- "and a fiery stream issued and came forth from before him." He was ministered unto by "thousands of thousands," and before him stood "ten thousand times ten thousand". "Judgment was set, and the books were opened." Daniel continued beholding "till the beast [apparently the fourth] was slain, and its body destroyed, and it was given up to be burned with fire." The dominion of the other beasts "was taken away: yet their lives were prolonged for a season and a time." (That is, each of the first three successive kingdoms was taken over by its successor and continued as a part of such, even in the Roman Empire.)

In his night visions, Daniel also beheld one like unto a son of man coming with the clouds of heaven, being brought before the ancient of days, and given "dominion, and glory, and a kingdom, that all the peoples, nations, and languages should serve him: his dominion is an everlasting dominion, which shall not pass away, and his kingdom that which shall not be destroyed." This corresponds to the kingdom to be set up by the God of heaven and represented in Nebuchadnezzar's dream by a stone cut out of a mountain without hands, smiting and destroying the image symbolizing the four kingdoms mentioned above, becoming a great mountain filling the whole earth, and never itself to be destroyed (Chapter 2).

কেউ কেউ ড্যানিয়েলের তথ্যকে ভুল বলে খারিজ করতে চান, এবং সেখানে কোনো দারিয়াস দ্য মেডই ছিলেন না -- যেহেতু ধর্মনিরপেক্ষ ইতিহাসে এই নামে কেউই উল্লেখ নেই। যাইহোক, ড্যানিয়েলের অবস্থানটি এমন ছিল যে তার সমালোচকরা বর্তমান সময়ে শুধুমাত্র তথ্যের বিটগুলি যা আমাদের কাছে একত্রিত করার জন্য নেমে এসেছে তার চেয়ে ভালভাবে জানা উচিত ছিল। এবং আরও একটি সম্ভাবনা রয়েছে যা অত্যন্ত বিবেচনার যোগ্য।

প্রথম, প্রাচীন ঐতিহাসিক জেনোফোন, হেরোডোটাস এবং বেরোসাস এইভাবে ব্যাবিলনের পতনের কথা বলেছেন: "সাইরাস ইউফ্রেটিসকে একটি নতুন চ্যানেলে পরিণত করেছিলেন, এবং, দুই মরুভূমির দ্বারা পরিচালিত, শুকনো বিছানা দিয়ে শহরের দিকে যাত্রা করেছিলেন, যখন ব্যাবিলনবাসীরা তাদের দেবতাদের একটি ভোজে গালাগালি করছিল।" দ্বিতীয়ত, তুলনামূলকভাবে সাম্প্রতিক সময়ে পাওয়া শিলালিপিতে বলা হয় যে গোবরিয়াসের অধীনে পারস্য বাহিনী কোনো যুদ্ধ ছাড়াই ব্যাবিলন দখল করেছিল, তিনি রাজার পুত্রকে (যিনি ছিলেন বেলশাজার এবং সহ-শাসক) হত্যা করেছিলেন এবং সাইরাস পরে প্রবেশ করেছিলেন। তৃতীয়ত, দারিয়াসকে অনেকে গোবরিয়াস বলে মনে করেন, যাকে ব্যাবিলনের বিজয়ী হিসাবে ব্যাবিলনীয় ট্যাবলেটে নাম দেওয়া হয়েছিল; কারণ জোসেফাস বলেছেন এই দারিয়াস ছিলেন আন্তিয়াজের পুত্র (যিনি একজন মেড ছিলেন), এবং গ্রীকদের মধ্যে তার আরেকটি নাম ছিল (Antiquities, X, 11:4)। একই সাথে সে তাকে সাইরাসের আত্মীয় বলেও ডাকে, যা সত্য ছিল যদি তিনি আন্তিয়াজের পুত্র হন, কারণ সাইরাস ছিলেন আন্তিয়াজের নাতি, যেমনটি প্রাচীন ঐতিহাসিক হেরোডোটাসের কর্তৃত্ব উপরের অনুচ্ছেদে উল্লেখ করা হয়েছে। তাই, দারিয়াস সাইরাসের চাচা এবং তার সেনাবাহিনীর একজন জেনারেল হতে পারে এবং সাইরাসের নেতৃত্বে ব্যাবিলন জয়কারী সেনাবাহিনীকে নেতৃত্ব দিয়েছিলেন - এছাড়াও রাজ্যটি পেয়েছিলেন এবং সাইরাসের জন্য রাজত্ব করেছিলেন যখন দ্বিতীয়টি ব্যস্ত ছিল তার উত্তর এবং পশ্চিম যুদ্ধের সাথে।

যদিও অনুমানের একটি পরিমাপ থেকে মুক্ত নয়, তবে পূর্বোক্তটি শুধুমাত্র একটি সম্ভাবনাই নয় বরং অত্যন্ত প্রশংসনীয় এবং এমনকি দারিয়াসের বয়সের উল্লেখের জন্যও দায়ী হতে পারে যা সম্ভবত সাইরাসের চেয়েও বেশি ছিল। প্রস্তাবিত সমস্ত সমাধানগুলির মধ্যে, এটি এই লেখকের কাছে পরিচিত সবচেয়ে সহজ ব্যাখ্যা যা সত্য হলে সবচেয়ে বেশি ব্যাখ্যা করে। সুতরাং এই নোটগুলির লেখকের নজরে না আসা পর্যন্ত প্রমাণ দ্বারা অপ্রমাণিত না হওয়া পর্যন্ত এটিকে সম্ভবত অনুমান হিসাবে দেওয়া হয়।

অধ্যায় 6: দারিয়াস রাজ্যের (মেডিস এবং পার্সিয়ানদের, যা এখন ব্যাবিলনের অন্তর্ভুক্ত) শাসন করতে পেরে খুশি হয়েছিল। 120 "স্যাদ্রাপস" (বা প্রাদেশিক গভর্নর), এবং

In one of Daniel's visions "the judgment was set" (v. 10), and in another it was said that "the judgment shall be set" (v. 26); but the contexts indicate that the final judgment at the end of the world was not intended. In both instances it appears that it was judgment against the fourth beast, to "take away his dominion, to consume and to destroy it unto the end" and to give "the kingdom and the dominion, and the greatness of the kingdoms under the whole heaven . . . to the people of the saints of the Most High: [whose] kingdom is an everlasting kingdom, and all dominions shall serve and obey him." (vs. 26-27).

(According to the Nabonidus Chronicle, he "entrusted the army and the kingship" of Babylon to Belshazzar about 556 B.C., while he himself campaigned in central Arabia -- where he also remained many years and was seldom, if ever, in Babylon itself. It would seem, therefore, that Daniel dates Belshazzar's reign from the time just mentioned.)

Chapter 8: In the third year of Belshazzar's reign (about 554-53 B.C.), Daniel had another vision -- of a ram and a he-goat -- explained by Gabriel. The ram, which represented the kingdom of the Medes and Persians, had two horns, one representing the Medes, and the other, which came up last and was higher, representing the Persians. And the he-goat, which represented the Grecian kingdom, rage against the ram with invincible fury, breaking both of his horns, casting him down and trampling upon him. Then the he-goat, which seems to have had only one horn to begin with -- a great one (between his eyes) -- magnified himself exceedingly; and when he was strong, the great horn was broken and four other notable horns came up instead toward the four winds of heaven. The great horn (the first king of the Grecian empire [v. 21] obviously was Alexander the Great, who conquered Medo-Persia. And the four horns represented four kingdoms into which his dominion would be divided among four of his generals after his death (323 B.C.) -- Macedonia and Greece going to Cassander (after the death of his father, Antipater, 319 B.C.); Thrace, and later Asia Minor, to Lysimachus (323 and 301, respectively; Syria and all the East, to Seleucus (312 B.C.); and Egypt and Libya, to Ptolemy (323 B.C.).

The mid-section of the chapter (vs. 9-14) is devoted to a little horn that came out of one of the divisions of Alexander's kingdom, that waxed exceedingly great in all directions, including the "glorious land" (Palestine), referred to as such again in 11:16,41 (cf. Jeremiah 3:19; Ezekiel 20:6,15). Apparently, this horn was Antiochus Epiphanes, king of Syria (175-163 B.C.), and great-great-great-grandson of Seleucus I, mentioned in the above paragraph simply as Seleucus). This Antiochus attempted to Hellenize Judea and exterminate Judaism. So, the scripture text says this horn magnified itself even against "the prince of the host" (evidently Jehovah), and "took

তাদের উপরে তিনজন রাষ্ট্রপতি, যাদের মধ্যে ড্যানিয়েল ছিলেন একজন। ড্যানিয়েল "প্রেসিডেন্ট এবং স্যাট্রাপদের উপরে বিশিষ্ট হয়ে ওঠেন, ... এবং রাজা তাকে সমগ্র রাজ্যের উপরে বসানোর চিন্তা করেছিলেন।" এটি তার বিরুদ্ধে ঈর্ষা ও ষড়যন্ত্রের দিকে পরিচালিত করে এবং রাজাকে প্রতারণা করে তাকে সিংহের খাদে ফেলে দেয়। কিন্তু তিনি ঐশ্বরিকভাবে সুরক্ষিত ছিলেন, এবং রাজা তখন তার অভিযুক্তদের এবং তাদের পরিবারকে সিংহের খাদে ফেলে দিয়েছিলেন, যেখানে তারা ভাগ্য সহ্য করেছিল, তারা ড্যানিয়েলের জন্য উদ্দেশ্য করেছিল। আরও এগিয়ে গিয়ে, দারিয়ুস তার রাজ্যের সমস্ত লোকদের কাছে একটি আদেশ লিখেছিলেন যে "আমার রাজ্যের সমস্ত রাজ্যে মানুষ ড্যানিয়েলের ঈশ্বরের সামনে কাঁপছে এবং ভয় পায়।" এবং "ড্যানিয়েল দারিয়ুসের রাজত্বে সমৃদ্ধ হয়েছিল,

অধ্যায় 2

বেলশাজার

বেলশাজার

অধ্যায় 7: বেলশাজারের রাজত্বের প্রথম বছরে, ব্যাবিলনের সহ-শাসক (সম্ভবত 556-55 খ্রিস্টপূর্ব), ড্যানিয়েলের একটি বিশেষ স্বপ্ন এবং দর্শন ছিল যা তিনি লিখেছিলেন। তারা চারটি রাজ্যের সাথে সম্পর্কিত ছিল যার সম্পর্কে নেবুচাদনেজার স্বপ্ন দেখেছিলেন (অধ্যায় 2) -- যথা, ব্যাবিলনীয়, মেডো-পার্সিয়ান, গ্রিসিয়ান এবং রোমান সাম্রাজ্য। ড্যানিয়েলের স্বপ্নে তাদের চারটি মহান জন্তু হিসাবে প্রতিনিধিত্ব করা হয়েছিল -- ঈগলের ডানাওয়ালা একটি সিংহ; একটি ভালুক; একটি চিতাবাঘ যার পিঠে একটি পাখির চারটি ডানা ছিল; এবং চতুর্থ নামহীন কিন্তু বর্ণনা করা হয়েছে "ভয়ানক এবং শক্তিশালী, এবং অত্যন্ত শক্তিশালী, মহান লোহার দাঁত সহ; ... এবং এর দশটি শিং ছিল।" এগুলিকে "সমুদ্র থেকে উঠে এসেছে" বলেও বর্ণনা করা হয়েছে (v. 3) -- স্পষ্টতই "মহা সমুদ্র" বা ভূমধ্যসাগর (v. 2)।

ড্যানিয়েল সিংহাসন স্থাপন করা পর্যন্ত (অথবা, [কেজেভি] নিষ্ক্ষেপ করা) "এবং প্রাচীনকালের একজন বসেছিলেন," যার "সিংহাসন ছিল অগ্নিশিখা, এবং তার চাকাগুলি জ্বলন্ত আগুন" -- আগুনের রথ হিসাবে -- "এবং একটি অগ্নিস্রোত প্রবাহিত হয়েছিল এবং তার সামনে থেকে বেরিয়ে এসেছিল।" তিনি "হাজার হাজার" দ্বারা পরিচর্যা করেছিলেন এবং তাঁর সামনে "দশ হাজার গুণ দশ হাজার" দাঁড়িয়েছিলেন। "বিচার সেট করা হয়েছিল, এবং বইগুলি খোলা হয়েছিল।" ড্যানিয়েল দেখতে থাকেন "যতক্ষণ না জন্তুটিকে [স্পষ্টতই চতুর্থটি] হত্যা করা হয়েছিল, এবং এর দেহ ধ্বংস করা হয়েছিল, এবং আগুনে পোড়ানোর জন্য

away from him the continual burnt-offering, and the place of his sanctuary was cast down." And the host [Heb. people of the saints] was given over to it [the horn] together with the continual burnt offering through transgression [because of apostasy on the part of some of the Jews after return from Babylonian exile (see Maccabees 1:11-15)] and it cast down truth to the ground, and did its pleasure and prospered." This was to be for "two thousand and three hundred evenings and mornings" (either 2300 or else 1150 days, a little short of either seven or else 3 1/2 years -- possibly to the time that the patriot Judas Maccabeus was able to retake Jerusalem, cleanse the sanctuary (temple), and rededicate it for customary worship about the year 164 B.C.

NOTE: The latter concept seems to be favored by the account of the Book of 1 Maccabees, in which chronology is recorded in terms of the Greek kingdom -- that is, from its re-organization some years after the death of Alexander the Great and the beginning of the Seleucid dynasty, with Seleucus I (312 B.C.). It states that Antiochus Epiphanes became king in the 137th year of the Greek kingdom (Chapter 1:10), or 175 B.C.; that he entered Jerusalem and plundered the sanctuary in the 143rd year (1:20-28), or 169 B.C.; that he entered again in the 145th year (167 B.C.), this time polluting the sanctuary and putting an end to burnt offerings, etc., some time before the month of Chislew, when on the 15th day an abominable heathen altar was erected upon the Jewish altar and on the 25th day heathen sacrifices were offered upon it (1:29-64); and that by the 25th of Chislew in the 148th year (164 B.C.), Judas Maccabeus and his brothers were able to enter Jerusalem, cleanse the sanctuary, rededicate it, and restore lawful Jewish worship (4:36-61) -- something more than three years after the sanctuary was first polluted.

Chapter 9: In the first year of Darius the son of Ahasuerus, of the seed of the Medes (see 5:31), which would have started in 538 B.C., 68 years after Daniel and others had been deported to Babylon, he understood from the "the books" (evidently 2 Chronicles 26:21; Jeremiah 25:11-12; 29:10) that the exile would be for 70 years, or for only two more years if it should be counted from Daniel's own deportation which, so far as the record states, was not of great numbers but only of youth "of the royal seed and of the nobles" (1:3-4) -- not mentioned either by Jeremiah or in 2 Kings in their record of the mass deportations.

Jeremiah's account reads as follows: "This is the people whom Nebuchadnezzar carried away captive: in the seventh year [957 B.C.] three thousand Jews and three and twenty; in the eighteenth year of Nebuchadnezzar [586 B.C.] he carried away captive from Jerusalem eight hundred thirty and two persons; in the three and twentieth year of Nebuchadnezzar [581 B.C.] Nebuzaradan the captain of the guard carried away captive of the Jews seven

দেওয়া হয়েছিল।" অন্যান্য প্রাণীদের আধিপত্য "কেড়ে নেওয়া হয়েছিল: তবুও তাদের জীবন একটি ঋতু এবং সময়ের জন্য দীর্ঘায়িত হয়েছিল।" (এটাই,

তার রাতের দর্শনে, ড্যানিয়েলও একজন মানবপুত্রের মতো একজনকে স্বর্গের মেঘের সাথে আসতে দেখেছিলেন, প্রাচীনকালের সামনে আনা হচ্ছে এবং তাকে "প্রভুত্ব, গৌরব এবং একটি রাজ্য দেওয়া হয়েছে, যা সমস্ত জাতি, জাতি এবং ভাষাগুলি তাঁর সেবা করা উচিত: তাঁর আধিপত্য একটি চিরস্থায়ী আধিপত্য, যা শেষ হবে না, এবং তাঁর রাজ্য যা ধ্বংস হবে না।" এটি স্বর্গের ঈশ্বরের দ্বারা প্রতিষ্ঠিত এবং নেবুচাদনেজারের প্রতিনিধিত্বের রাজ্যের সাথে মিলে যায়। হাত ছাড়াই একটি পাহাড় থেকে কাটা একটি পাথর দ্বারা স্বপ্ন, উপরে উল্লিখিত চারটি রাজ্যের প্রতীক মূর্তিটি আঘাত করে এবং ধ্বংস করে, পুরো পৃথিবীকে ভরাট করে একটি বিশাল পর্বত হয়ে ওঠে এবং নিজেও ধ্বংস হবে না (অধ্যায় 2)।

ড্যানিয়েলের একটি দর্শনে "বিচার সেট করা হয়েছিল" (v. 10), এবং অন্যটিতে বলা হয়েছিল যে "বিচার সেট করা হবে" (v. 26); কিন্তু প্রসঙ্গগুলি ইঙ্গিত দেয় যে বিশ্বের শেষের চূড়ান্ত রায় উদ্দেশ্য ছিল না। উভয় ক্ষেত্রেই দেখা যাচ্ছে যে এটি চতুর্থ জন্তুর বিরুদ্ধে রায় ছিল, "তাঁর আধিপত্য কেড়ে নেওয়া, গ্রাস করা এবং শেষ পর্যন্ত ধ্বংস করা" এবং "রাজ্য ও আধিপত্য এবং সমগ্র রাজ্যের মহিমা প্রদান করা। স্বর্গ... সাধুদের লোকদের কাছে পরমেশ্বর: [যার] রাজ্য একটি চিরস্থায়ী রাজ্য, এবং সমস্ত আধিপত্য তার সেবা করবে এবং তার আনুগত্য করবে।" (বনাম 26-27)।

(নাবোনিডাস ক্রনিকল অনুসারে, তিনি 556 খ্রিস্টপূর্বাব্দে বেলশজারের কাছে ব্যাবিলনের "সেনাবাহিনী এবং রাজত্ব অর্পণ করেছিলেন", যখন তিনি নিজেই মধ্য আরবে প্রচারণা চালান - যেখানে তিনি বহু বছর ছিলেন এবং খুব কমই, যদি কখনও, ব্যাবিলনেই ছিলেন। তাই মনে হচ্ছে, ড্যানিয়েল বেলশৎসরের রাজত্বের তারিখটি উল্লেখ করা সময় থেকেই।)

অধ্যায় 8: বেলশজারের রাজত্বের তৃতীয় বছরে (প্রায় 554-53 খ্রিস্টপূর্ব), ড্যানিয়েলের আরেকটি দর্শন ছিল - একটি মেঘ এবং একটি তিনি-ছাগল -- ব্যাখ্যা করেছেন গ্যাব্রিয়েল। মেডস এবং পার্সিয়ানদের রাজ্যের প্রতিনিধিত্বকারী মেঘটির দুটি শিং ছিল, একটি মেডিসদের প্রতিনিধিত্ব করে এবং অন্যটি, যা শেষ পর্যন্ত উঠেছিল এবং পারস্যদের প্রতিনিধিত্ব করে উচ্চতর ছিল। এবং সে-ছাগল, যা গ্রিসিয়ান রাজ্যের প্রতিনিধিত্ব করেছিল, অদম্য ক্রোধের সাথে মেঘটির বিরুদ্ধে ক্ষোভ প্রকাশ করে, তার দুটি শিং ভেঙে ফেলে, তাকে নীচে ফেলে দেয় এবং তাকে পদদলিত করে। তারপর সে-ছাগল, যার সাথে শুরু করার জন্য একটি

hundred forty and five persons: all the persons were four thousand and six hundred" (Jeremiah 52:28-30).

In 2 Kings the record is similar but with variations that need to be noted. Instead of seventh year of Nebuchadnezzar's reign as in Jeremiah's account, 2 Kings has eighth year (24:12). One may count from the beginning of the expedition, the other from its close. Also, instead of Jeremiah's 3,023 captives taken, 2 Kings gives "ten thousand" (24:14-16) -- Jeremiah's account "probably including only the more important." Again, instead of the eighteenth year of Nebuchadnezzar's reign as in Jeremiah, 2 Kings has nineteenth year (25:8-12) -- with the same explanation applicable. And the raid which Jeremiah places in the twenty-third year of Nebuchadnezzar, 2 Kings does not date nor does it mention by number the 745 persons Jeremiah says were taken captive by Nebuzaradan. Also, of the additional number taken by Nebuzaradan to Nebuchadnezzar at Riblah, his western headquarters in Syria, who killed them there, 2 Kings lists 72 (25:18-21), whereas Jeremiah lists 74 (52:24-27).

When Daniel realized that the period of Jewish exile and of the "desolations of Jerusalem" was drawing to a close, he set his face "unto the Lord God, to seek by prayer and supplications, with fasting and sackcloth and ashes," confessing the sins of his people that had been responsible for their captivity, imploring God to turn away from his anger and forgive, and for the Lord's own sake to cause his face to shine upon his sanctuary that then was desolate (vs. 3-19).

And while he was yet speaking in prayer, Gabriel, whom Daniel had earlier seen in a vision (8:16), came to instruct him to the effect that the seventy years then coming to an end did not conclude all the experiences decreed for his people. Instead, seventy weeks (generally believed to mean seventy weeks of years, or 490 years) were yet decreed upon Israel and the holy city, (1) to finish transgression, and (2) to make reconciliation for sins, (3) to bring in everlasting righteousness, (4) to seal up the vision and prophecy, and (5) to anoint the Most Holy (evidently the Messiah). From the going forth of the commandment to restore and to build Jerusalem unto the Anointed One, the Prince (evidently Christ), there would be seven weeks and 62 weeks (a total of 69 weeks, or 483 years) -- and the city would indeed be rebuilt, though in troublous times (because of prolonged opposition of enemies, described in Ezra and Nehemiah). And after the 69 weeks, in the middle of the last week (or seven years), the Anointed One would be cut off, and cause the sacrifice and oblation to cease (not being necessary after the sacrifice of himself). In that week in which he would be cut off, the Anointed One would make a firm covenant with many -- likely referring to the New Covenant through his own blood, to be offered to the Jewish nation for approximately 3 1/2 years before soon

মাত্র শিং ছিল বলে মনে হয় -- একটি মহান (তার চোখের মাঝে) -- নিজেকে অত্যন্ত বড় করে তুলেছিল; এবং যখন তিনি শক্তিশালী ছিলেন, তখন বড় শিংটি ভেঙ্গে গেল এবং তার পরিবর্তে চারটি উল্লেখযোগ্য শিং স্বর্গের চার বায়ুর দিকে উঠে এলা গ্রেট হর্ন (গ্রীসিয়ান সাম্রাজ্যের প্রথম রাজা [v. 21] স্পষ্টতই আলেকজান্ডার দ্য গ্রেট, যিনি মেডো-পারস্য জয় করেছিলেন। এবং চারটি শিং চারটি রাজ্যের প্রতিনিধিত্ব করত যেখানে তার মৃত্যুর পরে (৩২৩ খ্রিস্টপূর্ব) তার চারজন জেনারেলের মধ্যে তার আধিপত্য ভাগ করা হবে -- ম্যাসেডোনিয়া এবং গ্রীস ক্যাসান্দরে যাচ্ছে (তার পিতা অ্যান্টিপেটারের মৃত্যুর পরে, 319 খ্রিস্টপূর্ব); থেস, এবং পরে এশিয়া মাইনর, লিসিমাচাস (যথাক্রমে 323 এবং 301; সিরিয়া এবং সমস্ত পূর্ব, সেলুকাস (312 BC); এবং মিশর এবং লিবিয়া, টলেমি (323 BC) থেকে।

অধ্যায়ের মাঝামাঝি অংশটি (বনাম 9-14) আলেকজান্ডারের রাজ্যের একটি বিভাগ থেকে বেরিয়ে আসা একটি ছোট শিংকে উত্সর্গীকৃত, যেটি "গৌরবময় ভূমি" (ফিলিস্তিন) সহ সমস্ত দিক থেকে অত্যন্ত দুর্দান্ত মোমা। 11:16,41 এ আবার যেমন উল্লেখ করা হয়েছে (cf. Jeremiah 3:19; Ezekiel 20:6,15)। দৃশ্যত, এই শিং ছিল অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস, সিরিয়ার রাজা (175-163 খ্রিস্টপূর্ব), এবং সেলুকাস I-এর মহান-প্রপৌত্র, উপরের অনুচ্ছেদে কেবল সেলুকাস হিসাবে উল্লেখ করা হয়েছে। এই অ্যান্টিওকাস জুডিয়াকে হেলেনাইজ করার এবং ইহুদি ধর্মকে নির্মূল করার চেষ্টা করেছিলেন। সুতরাং, শাস্ত্রের পাঠ্য বলে যে এই শৃঙ্গটি এমনকি "যজ্ঞের রাজপুত্র" (স্পষ্টতই যিহোবা) এর বিরুদ্ধেও নিজেকে বড় করে তুলেছিল এবং "তার কাছ থেকে ক্রমাগত হোমবলি কেড়ে নিয়েছিল, এবং তার অভয়ারণ্যের স্থানটি ফেলে দেওয়া হয়েছিল।" এবং হোস্ট [Heb. সাধুদের লোকদের] সীমালঙ্ঘনের মাধ্যমে ক্রমাগত পোড়ানো নৈবেদ্য সহ এটিকে [শিং] দেওয়া হয়েছিল [ব্যাবিলনীয় নির্বাসন থেকে ফিরে আসার পরে কিছু ইহুদিদের ধর্মত্যাগের কারণে (ম্যাকাবিস 1:11-15 দেখুন)] এবং এটি সত্যকে মাটিতে ফেলে দিয়েছিল এবং তার আনন্দ ও সমৃদ্ধি করেছিল। "এর জন্য এটি ছিল"

দ্রষ্টব্য: পরবর্তী ধারণাটি 1 ম্যাকাবিসের বইয়ের বিবরণ দ্বারা অনুকূল বলে মনে হয়, যেখানে গ্রীক রাজ্যের পরিপ্রেক্ষিতে কালানুক্রম লিপিবদ্ধ করা হয়েছে -- অর্থাৎ, আলেকজান্ডার দ্য গ্রেটের মৃত্যুর কয়েক বছর পরে এর পুনর্গঠন থেকে এবং Seleucid রাজবংশের শুরু, সঞ্জেসেলুকাস I (312 BC)। এটি বলে যে অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস গ্রীক রাজ্যের 137তম বছরে (অধ্যায় 1:10), বা 175 খ্রিস্টপূর্বাব্দে রাজা হন; যে তিনি জেরুজালেমে প্রবেশ করেছিলেন এবং 143তম বছরে (1:20-28), বা 169 খ্রিস্টপূর্বাব্দে অভয়ারণ্য লুণ্ঠন করেছিলেন; যে তিনি 145 তম বছরে (167 খ্রিস্টপূর্বাব্দে) আবার প্রবেশ করেছিলেন, এই সময় অভয়ারণ্যকে কলুষিত করে এবং হোম নৈবেদ্য

being proclaimed to the Gentile world as well. And after all of that, the people of the prince (likely the Romans under Titus as prince, who would later become emperor of the Roman empire) would come and destroy the city (Jerusalem), upon the wing of abominations making it desolate, even unto the full end determined for it -- likely referring to the destruction of Jerusalem in A.D. 70 under Titus -- Christ himself, in connection with his prediction of Jerusalem's destruction, speaking of "the abomination of desolation spoken of through Daniel the prophet" (Matthew 24:15).

It is to be noted the 70 weeks were to (1) begin with the going forth of the commandment to restore and rebuild Jerusalem and (2) be divided into periods of seven, 62, and on -- or 49 years, 434 years, and seven years.

There were four decrees by three Persian kings with reference to the return of Jewish exiles and the rebuilding of the temple and Jerusalem: (1) By Cyrus the Great, 536 B.C. (Ezra 1:2-4; 2 Chronicles 36: 22-23); (2) By Darius the Great, (Hystaspes), 519 B.C. (Ezra 6:1-12); (3) By Artaxerxes Longimanus (458 or 457 B.C.), (Ezra 7:7, 11-26); By Artaxerxes again, 445 B.C. (Nehemiah 1:1; 2:1-8).

If we begin at A.D. 26, the year of Christ's baptism, anointing by the Holy Spirit, and introduction to Israel as the Son of God, John 1:31-34 (when he was 30 years of age, Luke 3:21-23, his birth having been no later than 4 B.C. according to our Gregorian calendar), and count back 483 years (seven plus 62 weeks of years), we arrive at 457 B.C., the first decree of Artaxerxes (stepson of Queen Esther, of the Book of Esther). It is also fairly certain that Christ was crucified after about 3 1/2; years of personal ministry, or in the middle of the 70th week of Daniel, when he would "make a firm covenant with many." As a result of his death he became "the mediator of the new covenant" (Hebrews 9:15), and it was widely proclaimed to the Jews the remaining 3 1/2 years of the 70th "week," soon after which it was offered to Gentiles as well as Jews -- "to the Jew first, and also to the Greek" (Roman 1:16).

As for the first "seven weeks" of the seventy (the first 49 years), it was during that period that the rebuilding of the temple and of Jerusalem, including its walls, was accomplished (though begun earlier) -- and it was indeed amidst troublous times, with one delay after another from opposition of neighbors. The temple itself was finished in the "sixth year of the reign of Darius the king" (Ezra 6:15), in 516 B.C., but the city and its walls not until 72 years later, after the "twentieth year of Artaxerxes the king" (Nehemiah 2:1-8) -- in 444 B.C. on the 25th of the month Elul (6:15), the sixth month of the year, equivalent to a part of our August-September.

ইত্যাদি বন্ধ করে দেয়, চিসলেভ মাসের কিছু সময় আগে, যখন 15 তম দিনে একটি জঘন্য বিধর্মী বেদি তৈরি করা হয়েছিল। ইহুদি বেদি এবং 25 তম দিনে বিধর্মী বলি দেওয়া হত তার উপর (1:29-64); এবং যে 148 তম বছরে (164 খ্রিস্টপূর্বাব্দ) চিসলেভের 25 তারিখে, জুডাস ম্যাকাবিউস এবং তার ভাইরা জেরুজালেমে প্রবেশ করতে, অভয়ারণ্যকে পরিষ্কার করতে, এটিকে পুনরায় উৎসর্গ করতে এবং বৈধ ইহুদি উপাসনা পুনরুদ্ধার করতে সক্ষম হয়েছিল (4:36-61) -- আরও কিছু অভয়ারণ্যটি প্রথম দূষিত হওয়ার তিন বছরেরও বেশি সময় পরে।

অধ্যায় 9: আহাসুয়েরাসের পুত্র দারিঘুসের প্রথম বছরে, মেডিস বংশের (5:31 দেখুন), যা শুরু হয়েছিল 538 খ্রিস্টপূর্বাব্দে, ড্যানিয়েল এবং অন্যদের ব্যাবিলনে নির্বাসিত হওয়ার 68 বছর পরে, তিনি বুঝতে পেরেছিলেন "বইগুলি" (স্পষ্টতই 2 ক্রনিকলস 26:21; Jeremiah 25:11-12; 29:10) যে নির্বাসন 70 বছরের জন্য হবে, অথবা যদি এটি থেকে গণনা করা হয় তবে আরও দুই বছরের জন্য। ড্যানিয়েলের নিজের নির্বাসন, যা এখনও পর্যন্ত রেকর্ড বলে, প্রচুর সংখ্যায় ছিল না তবে শুধুমাত্র যুবকদের "রাজকীয় বংশ এবং উচ্চপদস্থদের" (1:3-4) - জেরেমিয়া বা 2 রাজাদের দ্বারা উল্লেখ করা হয়নি তাদের গণ নির্বাসনের রেকর্ড।

Jeremiah এর বিবরণ নিম্নরূপ পড়ে: "এটি সেই লোক যাদেরকে নেবুচাদনেজার বন্দী করে নিয়ে গিয়েছিলেন: সপ্তম বছরে [957 খ্রিস্টপূর্ব] তিন হাজার ইহুদি এবং তেইশজন; নেবুচাদনেজারের আঠারো বছরে [586 খ্রিস্টপূর্ব] তিনি জেরুজালেম থেকে বন্দী করে নিয়ে গিয়েছিলেন আট একশত বত্রিশ জন; নেবুচাদনেজারের ত্রিশতম বছরে [586 খ্রিস্টপূর্ব] রক্ষীবাহিনীর অধিনায়ক নেবুজারদান ইহুদিদের বন্দী করে সাতশ পঁয়তাল্লিশ জনকে নিয়ে গিয়েছিলেন: সমস্ত লোক ছিল চার হাজার ছয় শত" (জেরিমিয়া 52:28-30)।

2 কিংস-এ রেকর্ডটি একই রকম তবে বৈচিত্র্যের সাথে যা উল্লেখ করা দরকার। Jeremiah এর বিবরণ হিসাবে নেবুচাদনেজারের রাজত্বের সপ্তম বছরের পরিবর্তে, 2 রাজাদের অষ্টম বছর (24:12)। একটি অভিযানের শুরু থেকে গণনা করতে পারে, অন্যটি তার কাছাকাছি থেকে। এছাড়াও, Jeremiah এর 3,023 বন্দী নেওয়ার পরিবর্তে, 2 রাজারা "দশ হাজার" (24:14-16) দেয় -- Jeremiah এর বিবরণ "সম্ভবত শুধুমাত্র আরও গুরুত্বপূর্ণ অন্তর্ভুক্ত।" আবার, জেরেমিয়ার মতো নেবুচাদনেজারের রাজত্বের অষ্টাদশ বছরের পরিবর্তে, 2 রাজাদের ঊনিশতম বছর (25:8-12) - একই ব্যাখ্যা প্রযোজ্য। আর নেবুচাদনেজারের তেইশ বছরের মধ্যে যিরমিয় যে অভিযান চালায়, 2 রাজারা যে 745 জন লোককে বন্দী করে নিয়ে গিয়েছিলেন তার তারিখও উল্লেখ করে না বা সংখ্যায় উল্লেখ করে না। নেবুজারাদান। এছাড়াও, সিরিয়ায় তার পশ্চিম সদর

Chapter 10: "In the third year of Cyrus king of Persia a thing was revealed unto Daniel," pertaining to "a great warfare" (vs. 1-2). And Chapters 10, 11, and 12 are occupied with it. The date would have been 534 B.C., two years after the first contingent of Jews returned to their homeland under Ezra, and were beginning to experience the troublesome times spoken of in 9:25. This section is partially supplemental to Chapters 8 and 9, and introduces details with regard to the fourth Empire, developing certain features of Chapter 7. An angel is sent to Daniel "to make thee understand what shall befall thy people in the latter days; for the visions yet for many days" (10:14).

Halley's Bible Handbook remarks that in this last vision "God lifted the veil and showed Daniel some realities of the unseen world -- conflicts going on between superhuman intelligences, good and bad, in an effort to control the movements of nations, some of them seeking to protect God's people. Michael was the guardian angel of Israel (13-21). An unnamed angel talked with Daniel. Greece had her angel (20), and so did Persia (13, 20). It seems that God was showing Daniel some of the secret agencies in operation to bring about the return of Israel. One of them helped Darius (11:1)."

Chapter 11: The unnamed angel who talked with Daniel stated further: "And now I will show thee the truth. Behold, there shall stand up yet three kings in Persia; and the fourth shall be far richer than they all: and when he is waxed strong through his riches, he shall stir up all against the realm of Greece" (v.2). This was said in the third year of Cyrus king of Persia (10:1). Or 534 B.C., when he had yet four years to reign, and must have been the first of the three. The two following him would be Cambyses II (530-522 B.C.) and Darius Hystaspes (522-486 B.C.). The fourth would be Xerxes I (486-465 B.C.), the richest and most powerful of the Persian kings -- likely the Ahasuerus of the Book of Esther. He invaded Greece, but was defeated at Salamis (480 B.C.). This was by no means the end of the Persian Empire, but put it in decline and Greece in the ascendancy, until finally Persia fell to the Grecian king Alexander the Great in 330 B.C.

Verses 3 and 4 have reference to Alexander the Great and his Grecian kingdom, saying: "And a mighty king shall stand up, that shall rule with great dominion, and do according to his will. And when he shall stand up, his kingdom shall be broken, and shall be divided toward the four winds of heaven, but not to his posterity, nor according to his dominion wherewith he ruled; for his kingdom shall be plucked up, even for others besides these." As learned in connection with Chapter 8 (see also p. 8 of these notes), when Alexander the Great Died in 323 B.C., his kingdom was not inherited by posterity but divided among his ablest generals. One of these was Seleucas I Nicator, who received Syria and all the East, who established the

দফতর রিলাতে নেবুজারাদান নেবুচাদনেজারের কাছে নিয়ে যাওয়া অতিরিক্ত সংখ্যার মধ্যে, যারা সেখানে তাদের হত্যা করেছিল, 2 রাজাদের তালিকা 72 (25:18-21), যেখানে জেরেমিয়া তালিকা করেছে 74 (52:24-27)।

ড্যানিয়েল যখন বুঝতে পারলেন যে ইহুদিদের নির্বাসনের সময়কাল এবং "জেরুজালেমের জনশূন্যতার" সময় ঘনিষ্ঠে আসছে, তখন তিনি "প্রভু ঈশ্বরের কাছে, উপবাস ও চট পরিধান ও ছাই সহ প্রার্থনা ও প্রার্থনার মাধ্যমে অশ্বেষণ করার জন্য," স্বীকার করলেন। তার লোকদের পাপ যা তাদের বন্দিত্বের জন্য দায়ী ছিল, ঈশ্বরকে তার ক্রোধ থেকে দূরে সরে যেতে এবং ক্ষমা করার জন্য অনুরোধ করে এবং প্রভুর নিজের জন্য তার অভয়ারণ্যে তার মুখ উজ্জ্বল করার জন্য যা তখন জনশূন্য ছিল (বনাম 3-19)।

এবং যখন তিনি প্রার্থনায় কথা বলছিলেন, তখন গ্যাব্রিয়েল, যাকে ড্যানিয়েল পূর্বে একটি দর্শনে দেখেছিলেন (8:16), তাকে নির্দেশ দিতে এসেছিলেন যে সত্তর বছর শেষ হয়ে যাওয়া তার জন্য নির্ধারিত সমস্ত অভিজ্ঞতা শেষ করেনি। মানুষ পরিবর্তে, সত্তর সপ্তাহ (সাধারণত বিশ্বাস করা হয় সত্তর সপ্তাহের বছর বা 490 বছর) তখনও ইস্রায়েল এবং পবিত্র নগরীর উপর আদেশ করা হয়েছিল, (1) সীমালঙ্ঘন শেষ করার জন্য, এবং (2) পাপের জন্য পুনর্মিলন করার জন্য, (3) চিরস্থায়ী ধার্মিকতা আনতে, (4) দর্শন এবং ভবিষ্যদ্বাণী সীলমোহর করা, এবং (5) পরম পবিত্র (স্পষ্টতই মশীহ) অভিষেক করা। জেরুজালেমকে পুনরুদ্ধার এবং নির্মাণের আদেশের আগমন থেকে অভিশিক্ত ব্যক্তি, যুবরাজ (স্পষ্টত খ্রিস্ট) পর্যন্ত সাত সপ্তাহ এবং 62 সপ্তাহ (মোট 69 সপ্তাহ বা 483 বছর) থাকবে -- এবং শহরটি হবে প্রকৃতপক্ষে পুনর্নির্মাণ করা হবে, যদিও কষ্টকর সময়ে (শত্রুদের দীর্ঘস্থায়ী বিরোধিতার কারণে, ইজরা এবং নেহেমিয়ায় বর্ণিত)। এবং 69 সপ্তাহের পরে, গত সপ্তাহের মাঝামাঝি (বা সাত বছর), অভিশিক্ত ব্যক্তিকে কেটে ফেলা হবে, এবং কোরবানি ও উৎসর্গ বন্ধ করে দেয় (নিজের কোরবানির পরে প্রয়োজনীয় নয়)। যে সপ্তাহে তাকে কেটে ফেলা হবে, অভিশিক্ত ব্যক্তি অনেকের সাথে একটি দৃঢ় চুক্তি করবেন -- সম্ভবত তার নিজের রক্তের মাধ্যমে নতুন চুক্তির কথা উল্লেখ করে, শীঘ্রই প্রায় 3 1/2 বছর আগে ইহুদি জাতিকে দেওয়া হবে অইহুদী জগতের কাছেও ঘোষণা করা হচ্ছে। এবং এই সমস্ত কিছুর পরে, রাজপুত্রের লোকেরা (সম্ভবত রাজপুত্র হিসাবে টাইটাসের অধীনে রোমানরা, যারা পরে রোমান সাম্রাজ্যের সম্রাট হয়েছিলেন) এসে শহরটিকে (জেরুজালেম) ধ্বংস করে ফেলবে, জঘন্য কাজগুলির ডানায় এটিকে জনশূন্য করে তুলবে, এমনকি এটির জন্য নির্ধারিত সম্পূর্ণ শেষ পর্যন্ত -- সম্ভবত টাইটাসের অধীনে 70 খ্রিস্টাব্দে জেরুজালেমের ধ্বংসের কথা উল্লেখ করে -- খ্রিস্ট

Seleucid Dynasty, which lasted till 63 B.C., when the Romans brought it to an end. The next ablest was Ptolemy, who received Egypt and Libya and established the Ptolemaic Dynasty, the last member of which was the famous Cleopatra VII, who committed suicide rather than bear the humiliation of appearing in the triumphal procession of Rome after it conquered Egypt in 30 B.C. These respective generals and their dynasties were great rivals most of the time, each attempting to take over the dominion of the other -- without ever completely succeeding -- and only rarely being allies. Little Judea was caught in the middle, part of the time being ruled by Egypt and part of the time by Syria -- though geographically more logically a part of Syria. To her, the rulers of Syria were kings of the north and those of Egypt were kings of the south, as the remainder of the chapter makes manifest.

In verse 5, reference is made to "the king of the south," saying "he shall be strong," and to "one of the princes" (that is, another of the generals of Alexander the Great, namely, Seleucus), who became "the king of the north," and "shall be strong above him" (above Ptolemy, "king of the south"). Also, in Verse 6, it is said that "at the end of years they shall join themselves together" (that is, their dynasties shall), but not really to the mutual advantage of both. And from Verse 7 through at least Verse 36, their struggles are forecast with such remarkable accuracy that skeptics refuse to believe they were written before the fact. Halley's Bible Handbook condenses so remarkably well the historical significance of key words and phrases that they are being reproduced here, as follows (beginning with Verse 6):

"Daughter" (6): Berenice, daughter of Ptolemy II, was given in marriage to Antiochus II [of the north], and was murdered.

"A shoot of her roots" (7): Ptolemy III, brother of Berenice, in retaliation, invaded Syria, and won a great victory (8).

"Two sons" ["his sons", in the biblical text] (10): Seleucas III and Antiochus III. (11-12): Ptolemy IV defeated Antiochus III with great loss in the battle of Raphia, near Egypt (217 B.C.). (13): Antiochus III, after 14 years, returned with a great army against Egypt. (16): Antiochus conquered Palestine. (17): Antiochus gave his daughter Cleopatra in treacherous marriage alliance to Ptolemy V, hoping through her to get control of Egypt. But she stood with her husband, (18-19): Antiochus then invaded Asia Minor and Greece, and was defeated by the Roman army at Magnesia (190 B.C.). Returned to his own land and was slain.

"A contemptible person" (21-35): Antiochus Epiphanes. (21): Not the rightful heir, he got the throne by

নিজেই, জেরুজালেমের ধ্বংসের ভবিষ্যদ্বাণীর সাথে সম্পর্কিত, "

উল্লেখ্য যে 70 সপ্তাহ ছিল (1) জেরুজালেমকে পুনরুদ্ধার ও পুনর্নির্মাণের আদেশ দিয়ে শুরু করা এবং (2) সাত, 62, এবং - বা 49 বছর, 434 বছর মেয়াদে বিভক্ত। এবং সাত বছর।

ইহুদি নির্বাসিতদের প্রত্যাবর্তন এবং মন্দির ও জেরুজালেম পুনর্নির্মাণের প্রসঙ্গে তিন পারস্যের রাজার চারটি আদেশ ছিল: (1) দ্বারাসাইরাসমহান, 536 BC (Ezra 1:2-4; 2 Chronicles 36: 22-23); (২) দারিয়াস দ্য গ্রেট, (হাইস্টাম্পস), 519 খ্রিস্টপূর্বাব্দ (এজরা 6:1-12); (3) Artaxerxes Longimanus (458 বা 457 BC), (Ezra 7:7, 11-26); Artaxerxes দ্বারা আবার, 445 BC (Nehemiah 1:1; 2:1-8)।

যদি আমরা 26 খ্রিস্টাব্দে শুরু করি, খ্রিস্টের বাপ্তিস্মের বছর, পবিত্র আত্মার দ্বারা অভিষিক্ত হওয়া এবং ঈশ্বরের পুত্র হিসাবে ইস্রায়েলের পরিচয়, জন 1:31-34 (যখন তিনি 30 বছর বয়সী ছিলেন, লুক 3:21-23), তার জন্ম আমাদের গ্রেগরিয়ান ক্যালেন্ডার অনুসারে 4 খ্রিস্টপূর্বাব্দের পরে নয়, এবং 483 বছর (বছরের সাত যোগ 62 সপ্তাহ) গণনা করলে, আমরা 457 খ্রিস্টপূর্বাব্দে পৌঁছেছি. আর্টাক্সার্ক্সেসের (রাণী এস্তেরের সৎপুত্র,) প্রথম আদেশ। ইষ্টেরের বই)। এটাও মোটামুটি নিশ্চিত যে খ্রীষ্টকে ক্রুশবিদ্ধ করা হয়েছিল প্রায় 3 1/2 পরে; ব্যক্তিগত মন্ত্রণালয়ের বছর, অথবা ড্যানিয়েলের 70 তম সপ্তাহের মাঝামাঝি সময়ে, যখন তিনি "অনেকের সাথে একটি দৃঢ় চুক্তি করবেন।" তার মৃত্যুর ফলে তিনি "নতুন চুক্তির মধ্যস্থতাকারী" হয়েছিলেন (হিব্রু 9:15), এবং এটি 70তম "সপ্তাহ" এর বাকি 3 1/2 বছর ইহুদিদের কাছে ব্যাপকভাবে ঘোষণা করা হয়েছিল, যার পরেই এটি ছিল অইহুদিদের সাথে সাথে ইহুদিদেরও অফার করা হয়েছিল -- "প্রথমে ইহুদিদের কাছে এবং গ্রীকদেরও" (রোমান 1:16)।

সত্তরের প্রথম "সাত সপ্তাহ" হিসাবে (প্রথম 49 বছর), এটি সেই সময়ের মধ্যে ছিল যে মন্দির এবং জেরুজালেমের প্রাচীর সহ পুনর্নির্মাণ সম্পন্ন হয়েছিল (যদিও আগে শুরু হয়েছিল) -- এবং এটি সত্যিই ছিল প্রতিবেশীদের বিরোধিতার কারণে একের পর এক বিলম্বের সাথে দুঃসময়ের মধ্যে। মন্দিরটি নিজেই "দারিয়াস রাজার রাজত্বের ষষ্ঠ বছরে" (এজরা 6:15), 516 খ্রিস্টপূর্বাব্দে শেষ হয়েছিল, কিন্তু শহর এবং এর প্রাচীরগুলি 72 বছর পরে না, "রাজা আর্টাক্সার্ক্সেসের বিংশ বছর" (নেহেমিয়া 2:1-8) - 444 খ্রিস্টপূর্বাব্দে এলুল মাসের 25 তারিখে (6:15), বছরের ষষ্ঠ মাস, আমাদের আগস্ট-সেপ্টেম্বরের একটি অংশের সমান।

treachery. (22-25): He made himself master of Egypt, partly by force and partly by cunning deceit. (26): Ptolemy VI, son of Cleopatra, nephew of Antiochus, was defeated by treachery of his subject. (27): Under guise of friendship Antiochus and Ptolemy vied with each other in treachery. (28): Returning from Egypt Antiochus attacked Jerusalem, slew 80,000, took 40,000 and sold 40,000 Jews into slavery. (29): Antiochus again invaded Egypt. But the Roman fleet ["ships of Kittim"] compelled him to retire. (30,31): He vented his anger on Jerusalem and desecrated the Temple. (32): He was helped by apostate Jews. (32-35): Exploits of the heroic Maccabee brothers.

Verses 36-45 have been a greater puzzle for analysts. Reflecting various views, Halley asks: "Antiochus Epiphanes? Or Mohammedan Possession of the Holy Land? Or Antichrist? Or all three?" But it does not have to be either of those. The context is still that of conflict between the "King of the south" and "the king of the north", begun early in the chapter. So, the "time of the end" of Verse 35 and 40 most likely refers to the end of Grecian supremacy as it passed to the Romans -- in 63 B.C. from Syria and in 30 B.C. from Egypt -- if not to the end of Antiochus Epiphanes himself in 163 B.C. So, likely the above-mentioned verses are a recapitulation and more minute description of some of the conflicts in which Antiochus Epiphanes of Syria participated, and which ended in futility for him.

Chapter 12: But the end of any tyrant does not mean another may not arise. And Chapter 12 seems to look now, not to the end of Antiochus Epiphanes or of the Grecian kingdom, or even to the end of the fourth kingdom (the Roman empire) of Chapters 2 and 7, but to the end of time itself -- possible to the resurgence of mighty and even universal opposition against the people of God, when it shall be summarily ended by divine intervention, followed by the general resurrection and final judgment, as depicted in Revelation 20:7-15. In the 12th chapter of Daniel, we have "the time of the end" (v.4), "the end of these wonders" (V.6), the time "when all things shall be finished" (v.7), the "time of the end" again (v.9), and "the end" (v.13). It is also of interest to note in v. 4 that in connection with the time of the end "many shall run to and fro, and knowledge shall be increased" -- descriptive of a highly mobile society and an explosion of knowledge -- characteristic of our time more than of any other so far.

Verses 11-12 present us with insurmountable difficulty if we try to develop an eschatological timetable from them. They read: "From the time that the continual burnt-offering shall be taken away, and the abomination that maketh desolate set up, there shall be a thousand two hundred and ninety days. Blessed is he that waiteth, and cometh to the thousand three hundred and five and thirty days." One figure is three years plus 10 days, the other three

অধ্যায় 10: "পারস্যের রাজা সাইরাসের তৃতীয় বছরে ড্যানিয়েলের কাছে একটি জিনিস প্রকাশিত হয়েছিল," যা "একটি মহান যুদ্ধ" (বনাম 1-2) সম্পর্কিত। এবং অধ্যায় 10, 11, এবং 12 এর সাথে দখল করা হয়েছে। তারিখটি হবে 534 খ্রিস্টপূর্বাব্দ, ইজরার অধীনে ইহুদিদের প্রথম দল তাদের স্বদেশে ফিরে আসার দুই বছর পর, এবং 9:25 সালে বলা কষ্টকর সময়ের অভিজ্ঞতা শুরু করেছিল। এই বিভাগটি আংশিকভাবে 8 এবং 9 অধ্যায়ের পরিপূরক, এবং চতুর্থ সাম্রাজ্যের বিষয়ে বিশদ বিবরণের সাথে পরিচয় করিয়ে দেয়, অধ্যায়ের 7 এর কিছু বৈশিষ্ট্য বিকাশ করে। একজন দেবদূত ড্যানিয়েলের কাছে পাঠানো হয় "আপনাকে বোঝানোর জন্য যে আপনার লোকদের শেষ দিনগুলিতে কী ঘটবে; কারণ এখনও অনেক দিনের দর্শন" (10:14)।

হ্যালির বাইবেল হ্যান্ডবুকমস্তব্য করেছেন যে এই শেষ দর্শনে "ঈশ্বর পর্দা তুলেছিলেন এবং ড্যানিয়েলকে অদেখা জগতের কিছু বাস্তবতা দেখিয়েছিলেন -- অতিমানবীয় বুদ্ধিমত্তার মধ্যে দ্বন্দ্ব চলছে, ভাল এবং খারাপ, জাতিগুলির গতিবিধি নিয়ন্ত্রণ করার প্রয়াসে, তাদের মধ্যে কেউ কেউ ঈশ্বরের সুরক্ষার চেষ্টা করছে মানুষ। মাইকেল ছিলেন ইস্রায়েলের অভিভাবক দেবদূত (13-21)। একজন নামহীন দেবদূত ড্যানিয়েলের সাথে কথা বলেছিলেন। গ্রীসে তার দেবদূত (20), এবং পারস্যেও (13, 20) ছিলেন। মনে হয় ঈশ্বর ড্যানিয়েলকে কিছু দেখিয়েছিলেন। ইসরায়েলের প্রত্যাবর্তনের জন্য গোপন সংস্থাগুলি কাজ করছে। তাদের মধ্যে একজন দারিয়াসকে সাহায্য করেছিল (11:1)।"

অধ্যায় 11: নামহীন ফেরেশতা যিনি ড্যানিয়েলের সাথে কথা বলেছিলেন তিনি আরও বলেছিলেন: "এবং এখন আমি তোমাকে সত্য দেখাব। দেখ, পারস্যে এখনও তিনজন রাজা দাঁড়াবেন; এবং চতুর্থজন তাদের সকলের চেয়ে অনেক বেশি ধনী হবেন: এবং যখন তিনি তার ধন-সম্পদের মাধ্যমে শক্তিশালী হয়ে, তিনি গ্রীসের রাজ্যের বিরুদ্ধে সবাইকে উত্তেজিত করবেন" (v.2)। এ কথা বলা হয় 1৯৯৬ সালের তৃতীয় বর্ষে সাইরাস পারস্যের রাজা (10:1)। অথবা 534 খ্রিস্টপূর্বাব্দ, যখন তার রাজত্ব করার এখনও চার বছর বাকি ছিল, এবং তিনি অবশ্যই তিনজনের মধ্যে প্রথম ছিলেন। তাঁর অনুসরণকারী দুজন হবেন ক্যাম্বিসেস II (530-522 খ্রিস্টপূর্বাব্দ) এবং ডারিয়াস হিস্টাম্পেস (522-486 খ্রিস্টপূর্বাব্দ)। চতুর্থ হবেন Xerxes I (486-465 BC), পারস্যের রাজাদের মধ্যে সবচেয়ে ধনী এবং সবচেয়ে শক্তিশালী -- সম্ভবত বইয়ের এখারের আহাসুরাস। তিনি গ্রীস আক্রমণ করেন, কিন্তু সালামিসে (480 খ্রিস্টপূর্বাব্দ) পরাজিত হন। এটি কোনওভাবেই পারস্য সাম্রাজ্যের শেষ ছিল না, তবে এটিকে পতনের দিকে নিয়ে যায় এবং গ্রীসকে উর্ধ্বগতিতে রেখেছিল, যতক্ষণ না শেষ পর্যন্ত পারস্য 330 খ্রিস্টপূর্বাব্দে গ্রিসীয় রাজা আলেকজান্ডার দ্য গ্রেটের হাতে পড়ে।

years plus 8 1/2 months, with one shorter and the other longer than the "time, times, and a half" of V. 7, if the latter is 3 1/2 years as generally understood. The latter is used here and likewise in Revelation seemingly as a symbolic description of the time of great persecution of the people of God, without necessarily being intended to designate a precise period of duration. But, should a day be counted as a year as in some prophetic instances, as in Ezekiel 4:6, in one verse (11) we would have 1,290 years and in the other (12) 1,335 years. Counting backward from our time (1986 A.D.) as the earliest possible end, that would take us back to 696 A.D. as the starting point in one instance, and to 651 A.D. in the other instance. That seems a most unlikely and even an impossible interpretation, however. But why the two figures, 45 days (or possibly years) apart? Does the former mark the beginning of the "time of the end" and the other its termination? This is indeed possible if not probable, but we are still left with no certain time for beginning our calculation. If we date it from the time Antiochus Epiphanes profaned the temple in Jerusalem (168 B.C.), that would only bring us down to 1122 A.D. and 1167 A.D. respectively. Or, if we date it from the "abomination of desolation" in connection with the destruction of Jerusalem (Matthew 24:15), that still would only bring us down to 1360 A.D. and 1405 A.D., respectively. Neither of these is late enough for the end seemingly meant in Daniel 12. The expression, "abomination that maketh desolate" (v.11), is believed by Adam Clarke and some other commentators to be applicable "to anything substituted in the place of, or set up in opposition to, the ordinances of God, his worship, his truth, &c." Granting that as a possibility, we still are left without any presently identifiable chronological starting point -- which may be precisely what is intended!

শ্লোক 3 এবং 4 এ আলেকজান্ডার দ্য গ্রেট এবং তার খ্রিস্টীয় রাজ্যের উল্লেখ রয়েছে, এই বলে: "এবং একজন শক্তিশালী রাজা উঠে দাঁড়াবে, যে মহান আধিপত্যের সাথে শাসন করবে এবং তার ইচ্ছানুযায়ী করবে। এবং যখন সে উঠে দাঁড়াবে, তখন তার রাজ্য হবে। ভেঙ্গে যাবে, এবং স্বর্গের চার বায়ুর দিকে বিভক্ত হবে, কিন্তু তার বংশধরদের জন্য নয়, বা তার রাজত্ব অনুসারে নয় যেটি দিয়ে সে শাসন করেছে; কারণ তার রাজত্ব কেড়ে নেওয়া হবে, এমনকি এগুলি ছাড়াও অন্যদের জন্য।" অধ্যায় 8 (এই নোটগুলির পৃষ্ঠা 8ও দেখুন), 323 খ্রিস্টপূর্বাব্দে যখন আলেকজান্ডার দ্য গ্রেট মারা গিয়েছিলেন, তখন তার রাজ্য উত্তরাধিকার সূত্রে প্রাপ্ত হয়নি বরং তার সক্ষম সেনাপতিদের মধ্যে বিভক্ত হয়েছিল। এর মধ্যে একটি ছিল সেলিউকাস আই নিকেটর, যিনি সিরিয়া এবং সমস্ত প্রাচ্য পেয়েছিলেন, যিনি সেলিউসিড রাজবংশ প্রতিষ্ঠা করেছিলেন, যা 63 খ্রিস্টপূর্বাব্দ পর্যন্ত স্থায়ী হয়েছিল, যখন রোমানরা এটির অবসান ঘটিয়েছিল। পরবর্তী সক্ষম হলেন টলেমি, যিনি মিশর ও লিবিয়া পেয়েছিলেন এবং টলেমাইক রাজবংশ প্রতিষ্ঠা করেছিলেন, যার শেষ সদস্য ছিলেন বিখ্যাত ক্লিওপেট্রা সপ্তম, যিনি 30 সালে মিশর জয় করার পরে রোমের বিজয়ী মিছিলে উপস্থিত হওয়ার অপমান সহ্য করার পরিবর্তে আত্মহত্যা করেছিলেন। BC এই নিজ নিজ জেনারেল এবং তাদের রাজবংশগুলি বেশিরভাগ সময়ই মহান প্রতিদ্বন্দ্বী ছিল, প্রত্যেকেই অন্যের আধিপত্য দখল করার চেষ্টা করেছিল -- সম্পূর্ণরূপে সফল না হয়েই -- এবং খুব কমই মিত্র ছিল। লিটল জুডিয়া মাঝখানে ধরা পড়েছিল, সময়ের কিছু অংশ মিশর দ্বারা শাসিত হয়েছিল এবং কিছু সময় সিরিয়া দ্বারা শাসিত হয়েছিল -- যদিও ভৌগোলিকভাবে আরও যুক্তিযুক্তভাবে সিরিয়ার একটি অংশ। তাকে,

5 নং শ্লোকে, "দক্ষিণের রাজাকে" উল্লেখ করা হয়েছে, "তিনি বলবান হবেন" এবং "একজন রাজকুমার" (অর্থাৎ, আলেকজান্ডার দ্য গ্রেটের আরেকজন সেনাপতি, যথা, সেলুকাস), যিনি "উত্তরের রাজা" হয়েছিলেন এবং "তার উপরে শক্তিশালী হবেন" (টলেমির উপরে, "দক্ষিণের রাজা")। এছাড়াও, শ্লোক 6-এ বলা হয়েছে যে "বছরের শেষে তারা নিজেদেরকে একত্রে যোগ দেবে" (অর্থাৎ, তাদের রাজবংশগুলি করবে), কিন্তু আসলে উভয়ের পারস্পরিক সুবিধার জন্য নয়। এবং শ্লোক 7 থেকে কমপক্ষে 36 শ্লোক থেকে, তাদের সংগ্রামগুলি এমন অসাধারণ নির্ভুলতার সাথে পূর্বাভাস দেওয়া হয়েছে যে সন্দেহবাদীরা বিশ্বাস করতে অস্বীকার করে যে তারা সত্যের আগে লেখা হয়েছিল। হ্যালির বাইবেল হ্যান্ডবুক মূল শব্দ এবং শব্দগুচ্ছের ঐতিহাসিক তাত্পর্যকে এত সুন্দরভাবে সংক্ষিপ্ত করে যে সেগুলি এখানে পুনরুত্পাদন করা হচ্ছে, নিম্নরূপ (শ্লোক 6 দিয়ে শুরু):

Name of Prophet	Approximate dates of ministry	Contemporary rulers of			Historical setting
		Judah	Israel	Babylon/Persia	2 Ki. 11:1-15:7
Joel	c. 7810-750 B.C.	Joash(=Jehosh), Amaziah, Uzziah (=Azariah)			
Amos	c. 760 B.C.	Uzziah (=Azariah)	Jereboam II		2 Ki. 14:23; 15:7
Jonah	c. 760 B.C.		Jereboam II		2 Ki. 14:23-29
Hosea	760-722 B.C.		Jereboam II Zechariah, Shallum, Menahem, Pekahiah, Pekah, Hoshea		2Ki. 14:23-18:37
Micah	742-687 B.C.	Jotham, Ahaz, Hezekiah			2Ki. 15:32-20:21; 2 Ch. 27:1-32:33; Is. 7:1-8:22; Je. 26:17-19
Isiah	740-700 B.C.	Uzziah (=Azariah), Jotham, Ahaz, Hezekiah			2 Ki. 15:1-20:21 2 Ch. 26:1-32:33
Nahum	between 664 and 612 B.C.	Josiah			2 Ch. 34:1-36:1 Zp. 2:13-15
Zephaniah	c. 640 B.C.	Josiah			2 Ch. 34:1-36:4
Jeremiah	626-587 B.C.	Josiah, Jehoahaz, Jehoiachin, Zedekiah, Jehoikim			2 Ki. 22:1-25:30 2 Ch. 34:1-36:21
Habakkuk	c. 605 B.C.	Zedekiah, Jehoikim			2Ki. 23:31-24:7
Daniel	605-535 B.C.	Jehoiakim, Jehoachin, Zedekiah	Belshazzar, Darius, Cyrus		2 Ki. 24:1-25:30 2 Ch. 26:5-23
Ezekiel	593-570 B.C.		Nebuchadrezzar		2 Ki. 24:8-25:26
Obadiah	c. 7587 B.C. onwards		Nebuchadrezzar		2 Ki. 25, 2 Ch. 36:11-21
Haggai	520 B.C.		Darius		Ez. 5:1-6:22
Zechariah	c. 520 B.C. onwards		Darius onwards		Ez. 5:1-6:22
Malachi	c. 433 B.C.		Artaxerxes I		Ne. 13

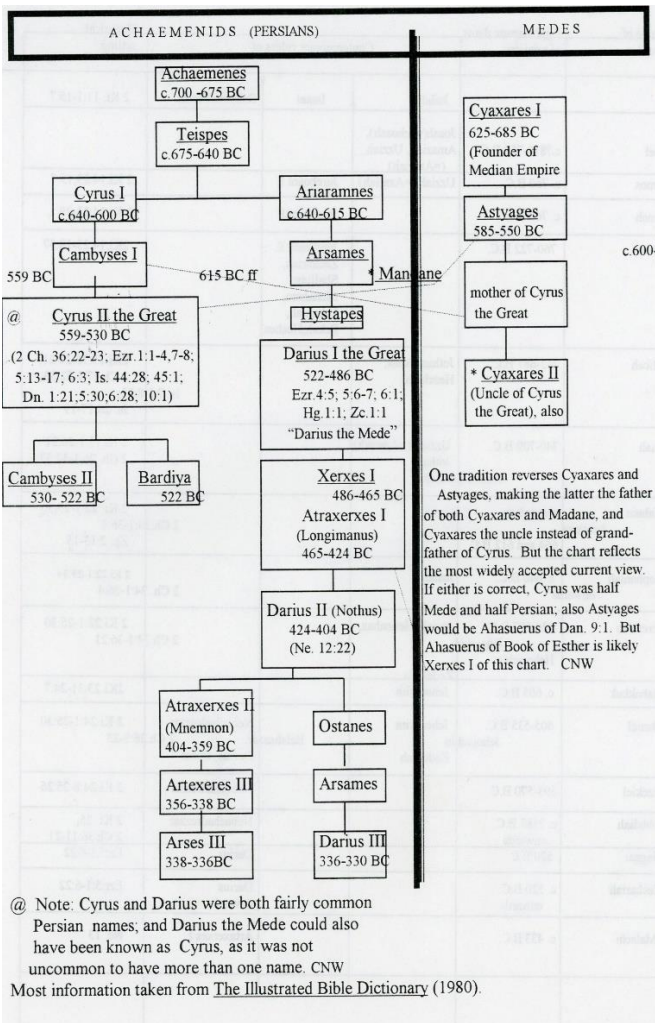
"কন্যা" (6): টলেমি II এর কন্যা বেরেনিসকে [উত্তরের] অ্যান্টিওকাস II এর সাথে বিবাহ দেওয়া হয়েছিল এবং তাকে হত্যা করা হয়েছিল।

"তার শিকড়ের অঙ্কুর" (7): টলেমি তৃতীয়, বেরেনিসের ভাই, প্রতিশোধ হিসেবে, সিরিয়া আক্রমণ করে এবং একটি মহান বিজয় লাভ করে (8)।

"দুই পুত্র" ["তার পুত্র", বাইবেলের পাঠে] (10): সেলুকাস III এবং অ্যান্টিওকাস III। (11-12): টলেমি চতুর্থ অ্যান্টিওকাস তৃতীয়কে মিশরের নিকটবর্তী রাফিয়ার যুদ্ধে (217 খ্রিস্টপূর্বাব্দ) পরাজিত করেন। (13): অ্যান্টিওকাস III, 14 বছর পর, মিশরের বিরুদ্ধে একটি মহান সেনাবাহিনী নিয়ে ফিরে আসেন। (16): অ্যান্টিওকাস ফিলিস্তিন জয় করেন। (17): অ্যান্টিওকাস তার মেয়ে ক্লিওপেট্রাকে বিশ্বাসঘাতক বিবাহের জোটে টলেমি পঞ্চমকে দিয়েছিলেন, তার মাধ্যমে মিশরের নিয়ন্ত্রণ পাওয়ার আশায়। কিন্তু তিনি তার স্বামীর সাথে দাঁড়িয়েছিলেন, (18-19): অ্যান্টিওকাস তখন এশিয়া মাইনর এবং গ্রীস আক্রমণ করেছিল এবং ম্যাগনেসিয়াতে রোমান সেনাবাহিনীর কাছে পরাজিত হয়েছিল (190 খ্রিস্টপূর্বাব্দ)। নিজ ভূমিতে ফিরে গিয়ে নিহত হন।

"একজন অবজ্ঞার ব্যক্তি" (21-35): অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস। (21): ন্যায্য উত্তরাধিকারী নয়, তিনি বিশ্বাসঘাতকতা করে সিংহাসন পেয়েছেন। (22-25): তিনি আংশিকভাবে বলপ্রয়োগের মাধ্যমে এবং আংশিক ধূর্ত প্রতারণার মাধ্যমে নিজেকে মিশরের প্রভু বানিয়েছিলেন। (26): টলেমি VI, ক্লিওপেট্রার পুত্র, অ্যান্টিওকাসের ভাতিজা, তার প্রজাদের বিশ্বাসঘাতকতার দ্বারা পরাজিত হন। (27): বন্ধুত্বের ছদ্মবেশে অ্যান্টিওকাস এবং টলেমি বিশ্বাসঘাতকতায় একে অপরের সাথে লড়াই করেছিলেন। (28): মিশর থেকে ফিরে অ্যান্টিওকাস জেরুজালেম আক্রমণ করে, 80,000কে হত্যা করে, 40,000 কেড়ে নেয় এবং 40,000 ইহুদিকে দাসত্বে বিক্রি করে। (29): অ্যান্টিওকাস আবার মিশর আক্রমণ করে। কিন্তু রোমান নৌবহর ["জাহাজকিত্তিম"] তাকে অবসর নিতে বাধ্য করেছিল। (30,31): তিনি জেরুজালেমের উপর তার ক্রোধ প্রকাশ করেছিলেন এবং মন্দিরকে অপবিত্র করেছিলেন। (32): ধর্মত্যাগী ইহুদিরা তাকে সাহায্য করেছিল। (32-35): বীর ম্যাকাবি ভাইদের শোষণ।

আয়াত 36-45 বিশ্লেষকদের জন্য একটি বড় ধাঁধা হয়েছে। বিভিন্ন দৃষ্টিভঙ্গির প্রতিফলন ঘটিয়ে হ্যালি জিজ্ঞেস করেন: "অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস? নাকি পবিত্র ভূমির মোহামেডান পজেশন? নাকি অ্যান্টিক্রিস্ট? নাকি তিনটিই?" কিন্তু এটা তাদের কোনটাই হতে হবে না। প্রসঙ্গটি এখনও "দক্ষিণের রাজা" এবং "উত্তরের রাজা" এর মধ্যে দ্বন্দ্বের, অধ্যায়ের শুরুতে শুরু হয়েছিল। সুতরাং,



After all, in Verses 8 and 9, Daniel states: "And I heard, but I understood not: then I said I, O my lord, what shall be the issue of these things? And he said, Go thy way, Daniel; for the words are shut up and sealed till the time of the end" -- which sounds as if even he would not know before then. And so, he was told: "But go thy way till the end be; for thou shalt stand in thy lot, at the end of the days" (v.13). And, if Daniel could not know till then, we need not expect to do so either! Jesus himself, while on earth, did not himself know (Matthew 24:36). And he has not revealed it since.

Chapter 3

DARIUS, THE MEDE

The above chart is from THE ILLUSTRATED BIBLE DICTIONARY (1980) on which I had made various annotations. One, in the right hand column, begins: "one tradition reverses Cyaxares and Astyages, making the latter the father of both Cyaxares and Mandane, and Cyaxares the uncle instead of the grandfather of Cyrus." That was based upon what I have since discovered to be a fault remembrance of one of Whelsey's Lectures published in the Millennial Harbinger of September 1830, on a history of the Medo-Persian Empire. I had not remembered that Whelsey gave the name of Cyaxares to two persons instead of one -- one the father and the other the son of Astyages. I had remembered what he said about the son, but applied it to the father. That made it needlessly and erroneously to conflict with the chart and the other annotations I had made on it. Whelsey had indeed made Astyages the father of both Mandane and Caxares II, but also the son of Cyaxares I.

Had I remembered accurately, I would not only have made the annotation that "Mandane was married to Cambyses I, and became the mother of Cyrus the Great," but I would have added another that "Cyaxares = Darius the Mede = uncle of Cyrus II, the Great" -- in accord with Whelsey's Lectures, and with the evidences and cautiously presented conclusion in my above mentioned notes, pages 5 b through 7a.

Now that I realize my error and the enhanced credibility of Whelsey's lecture, I am presenting parts of it, in order to set forth its account of a close relationship between Cyrus the Great and Darius the Mede, even after Cyrus of Persia threw off the Median yoke of Darius' father, King Astyages. In order to make it easier to follow, introductory sub-heads will be supplied in capital letters. Also, occasional explanatory word or phrase may be inserted in brackets. Emphasis will also sometimes be supplied by use of capitals or underscoring, none of which occur in the original.

শ্লোক 35 এবং 40 এর "শেষের সময়" সম্ভবত গ্রিসিয়ান আধিপত্যের সমাপ্তি বোঝায় কারণ এটি রোমানদের কাছে চলে গিয়েছিল -- সিরিয়া থেকে 63 খ্রিস্টপূর্বে এবং মিশর থেকে 30 খ্রিস্টপূর্বে -- যদি শেষ না হয় 163 খ্রিস্টপূর্বাব্দে অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস নিজেই তাই, সম্ভবত উপরের উল্লিখিত শ্লোকগুলি সিরিয়ার অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস যে দ্বন্দ্ব অংশ নিয়েছিল তার একটি সংক্ষিপ্ত বিবরণ এবং আরও মিনিটের বর্ণনা, এবং যা তার জন্য নিরর্থকতায় শেষ হয়েছিল।

অধ্যায় 12: কিন্তু কোনো অত্যাচারীর অবসানের অর্থ এই নয় যে অন্যের উদ্ভব হতে পারে না। এবং অধ্যায় 12 এখন দেখে মনে হচ্ছে, অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস বা গ্রিসিয়ান রাজ্যের শেষের দিকে নয়, বা এমনকি অধ্যায় 2 এবং 7-এর চতুর্থ রাজ্যের (রোমান সাম্রাজ্য) শেষ পর্যন্ত নয়, বরং সময়ের শেষ পর্যন্ত -- ঈশ্বরের লোকেদের বিরুদ্ধে শক্তিশালী এবং এমনকি সর্বজনীন বিরোধিতার পুনরুত্থান সম্ভব, যখন এটি সংক্ষেপে ঐশ্বরিক দ্বারা শেষ হবে হস্তক্ষেপ, সাধারণ পুনরুত্থান এবং চূড়ান্ত রায় দ্বারা অনুসরণ করা, যেমন প্রকাশ 20:7-15 এ চিত্রিত হয়েছে। ড্যানিয়েলের 12 তম অধ্যায়ে, আমরা "শেষের সময়" (v.4), "এই আশ্চর্যের শেষ" (v.6), সময় "যখন সবকিছু শেষ হবে" (v.7), "শেষের সময়" আবার (v.9), এবং "শেষ" (v.13)। এটি v. 4-এ লক্ষ্য করাও আগ্রহের বিষয় যে শেষের সময়ের সাথে সম্পর্কিত "অনেকে এদিক ওদিক দৌড়াবে, এবং জ্ঞান বৃদ্ধি পাবে" -- একটি অত্যন্ত ভ্রাম্যমাণ সমাজের বর্ণনামূলক এবং জ্ঞানের বিস্তারণ -- বৈশিষ্ট্য এখন পর্যন্ত অন্য যেকোনো সময়ের চেয়ে আমাদের সময়ের বেশি।

11-12 শ্লোকগুলি আমাদেরকে অপ্রতিরোধ্য অসুবিধার সাথে উপস্থাপন করে যদি আমরা সেগুলি থেকে একটি eschatological সময়সূচী তৈরি করার চেষ্টা করি। তারা পড়ে: "যখন থেকে নিত্য পোড়ানো-উৎসর্গ দূর করা হবে, এবং সেই ঘণ্টা জিনিস এক হাজার দুইশত নব্বই দিন থাকবে। ধন্য সেই ব্যক্তি যে অপেক্ষা করে, এবং হাজার তিনশত পাঁচ ত্রিশ দিনে আসে।" একটি সংখ্যা তিন বছর এবং 10 দিন, অন্যটি তিন বছর এবং 8 1/2 মাস, একটি ছোট এবং অন্যটি "এর চেয়ে দীর্ঘ" v. 7-এর সময়, সময় এবং দেড়", যদি পরেরটি 3 1/2 বছর হয় যেমনটি সাধারণত বোঝা যায়। পরেরটি এখানে ব্যবহৃত হয়েছে এবং একইভাবে উদ্ঘাটনে আপাতদৃষ্টিতে জনগণের উপর চরম নিপীড়নের সময়ের প্রতীকী বর্ণনা হিসাবে ব্যবহৃত হয়েছে। ঈশ্বর, অগত্যা একটি নির্দিষ্ট সময়কাল নির্দিষ্ট করার উদ্দেশ্য ছাড়াই কিন্তু, একটি দিনকে একটি বছর হিসাবে গণনা করা উচিত যেমন কিছু ভবিষ্যদ্বাণীমূলক উদাহরণে, যেমন ইজেকিয়েল 4:6, একটি আয়াতে (11) আমাদের হবে 1,290 বছর এবং অন্যান্য (12) 1,335 বছর। আমাদের সময় থেকে পিছিয়ে গণনা (1986 খ্রিস্টাব্দ) যত তাড়াতাড়ি সম্ভব সমাপ্তি হিসাবে, এটি একটি উদাহরণে সূচনা বিন্দু হিসাবে 696

EXCERPTS FROM ONE OF WHELSEY'S LECTURES

1. MEDIA is not found on the map of modern Asia. Anciently it was an extensive empire, stretching round the southern and western shores of the Caspian Sea [with Ecbatana, modern Hamadan, as its capital]. Eastward lay what is called Tartary, or Central Asia. Persia bounded it South [with Susa, or Shusan, as its capital], and Assyria West [with Nineveh as its capital]. [Babylonia also bounded its southern neighbor Persia on the west, with Babylon as its capital]. . . .

From the best light that can be thrown upon the subject, it appears that Media was peopled by Madai, the son of Japheth, son of Noah, soon after the dispersion [from Babel]. It gradually grew into a considerable empire, and was finally subjugated by its more powerful neighbor, Assyria, and remained a territorial government for a long time. When the Assyrian Empire was dismembered under Sardanapalus (B.C. 710), Media became again independent. From this time to the commencement of the reign of Cyrus [the Persian], elapsed a period of 176 years, including a succession of five monarchs. Dijoces was the first king. He was succeeded by Phraortes, who reigned 22 years, and fell before Nineveh, in attempting to avenge his father's death.

His son, Cyaxares [founder of the Median Empire], resumed the hereditary contest, and after a series of various fortune, in concert with Nebuchadnezzar, king of Babylon, besieged Nineveh, took it, and leveled with the earth that towering monument of human perseverance and glory. Afterwards he carried his victorious arms South as far as Egypt, conquered Persia, and returned to Ecbactania [sic] laden with immense spoils, and attended by captive monarchs.

Under this monarch Media became settled in its permanent and powerful empire. Cyaxares, after a reign of 40 years, left his throne to his son Astyages, who is called in scripture Ahasuerus. Astyages gave his daughter Mandane in marriage to Cambyses, a king . . . of Persia. The fruit of this marriage was the illustrious Cyrus, the most faultless prince that ancient history can boast.

PERSIA: Directly south of Media lay an extensive range of territory known in ancient and modern geographies by the name of Persia [now called Iran, which also embraces what once was Media]. It was bounded East by India, south by the Assyrian Empires [more appropriately described as bounded on the South by the Persian Gulf and on the West by the Assyrian empires], extending upwards of 1,800 miles in length, and 1,000 in breadth [which is descriptive of its extent as an empire after its overthrow of Babylon

খ্রিস্টাব্দে এবং অন্য উদাহরণে 651 খ্রিস্টাব্দে নিয়ে যাবে। যদিও এটি একটি সবচেয়ে অসম্ভাব্য এবং এমনকি একটি অসম্ভব ব্যাখ্যা বলে মনে হয়। কিন্তু কেন দুটি পরিসংখ্যান, 45 দিন (বা সম্ভবত বছর) আলাদা? প্রাক্তনটি কি "শেষের সময়" এর শুরু এবং অন্যটি তার সমাপ্তি চিহ্নিত করে? সম্ভাব্য না হলে এটি সত্যিই সম্ভব, তবে আমাদের গণনা শুরু করার জন্য এখনও আমাদের কাছে কোনও নির্দিষ্ট সময় বাকি নেই। আমরা যদি অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস জেরুজালেমের মন্দিরকে অপবিত্র করার সময় থেকে তারিখ দিই (168 খ্রিস্টপূর্ব), তবে এটি আমাদেরকে যথাক্রমে 1122 খ্রিস্টাব্দ এবং 1167 খ্রিস্টাব্দে নামিয়ে আনবে। অথবা, যদি আমরা এটিকে জেরুজালেমের ধ্বংসের (ম্যাথিউ 24:15) সাথে সম্পর্কিত "বিধ্বংসীর ঘৃণ্যতা" থেকে ডেট করি, তবে এটি এখনও আমাদের কেবল 1360 খ্রিস্টাব্দ এবং 1405 খ্রিস্টাব্দে নামিয়ে আনবে, যথাক্রমে ড্যানিয়েল 12-এ আপাতদৃষ্টিতে শেষের জন্য এগুলোর কোনোটিই যথেষ্ট দেরী নয়। অভিব্যক্তি, "ঘৃণ্যতা যা জনশূন্য করে দেয়" (v.11), অ্যাডাম ক্লার্ক এবং অন্যান্য ভাষ্যকারদের দ্বারা বিশ্বাস করা হয় যে "এর জায়গায় প্রতিস্থাপিত যেকোনো কিছুর জন্য প্রযোজ্য হবে, বা ঈশ্বরের অধ্যাদেশ, তাঁর উপাসনা, তাঁর সত্য, এবং এর বিরোধিতায় স্থাপন করা হয়েছে।" এটিকে একটি সম্ভাবনা হিসাবে মঞ্জুর করে, আমরা এখনও কোনও বর্তমানে সনাক্তযোগ্য কালানুক্রমিক সূচনা বিন্দু ছাড়াই রয়ে গেছি -- যা ঠিক যা উদ্দেশ্য করা হয়েছে তা হতে পারে!

Name of Prophet	Approximate dates of ministry	Contemporary rulers of			Historical setting
		Judah	Israel	Babylon/Persia	
Joel	c. 7810-750 B.C.	Joash (=Jehoash), Amaziah, Uzziah (=Azariah)			2 Ki. 11:1-15:7
Amos	c. 760 B.C.	Uzziah (=Azariah)	Jereboam II		2 Ki. 14:23;15:7
Jonah	c. 760 B.C.		Jereboam II		2 Ki. 14:23-29
Hosea	760-722 B.C.		Jereboam II Zechariah, Shallum, Menahem, Pekahiah, Pekah,Hoshea		2Ki.14:23-18:37
Micah	742-687 B.C.	Jotham,Ahaz, Hezekiah			2Ki. 15:32-20:21; 2 Ch.27:1-32:33; Is. 7:1-8:22; Je. 26:17-19
Isiah	740-700 B.C.	Uzziah (=Azariah), Jotham Ahaz,Hezekiah			2 Ki. 15:1-20:21 2 Ch. 26:1-32:33
Nahum	between 664 and 612 B.C.	Josiah			2 Ki. 22:1-23:30 2 Ch. 34:1-36:1 Zp. 2:13-15
Zephaniah	c. 640 B.C.	Josiah			2 Ki.22:1-23:34 2 Ch. 34:1-36:4
Jeremiah	626-587 B.C.	Josiah, Hehoahaz, Jehoiakim, Hehoiachin, Zedekiah			2 Ki. 22:1-25:30 2 Ch. 34:1-36:21
Habakkuk	c. 605 B.C.	Jehoiakim			2Ki.23:31-24:7
Daniel	605-535 B.C.	Jehoiakim Jehoiachin Zedekiah	Belshazzar	Nebuchadrezzar, Darius, Cyrus	2 Ki.24:1-25:30 2 Ch. 26:5-23
Ezekiel	593-570 B.C.			Nebuchadrezzar	2 Ki.24:8-25:26
Obadiah	c. 7587 B.C.			Nebuchadrezzar	2 Ki. 25, 2 Ch. 36:11-21
Haggai	520 B.C.			Darius	Ez.5:1-6:22
Zechariah	c. 520 B.C. onwards			Darius onwards	Ezr.5:1-6:22
Malachi	c. 433 B.C.			Artaxerxes I	Ne. 13

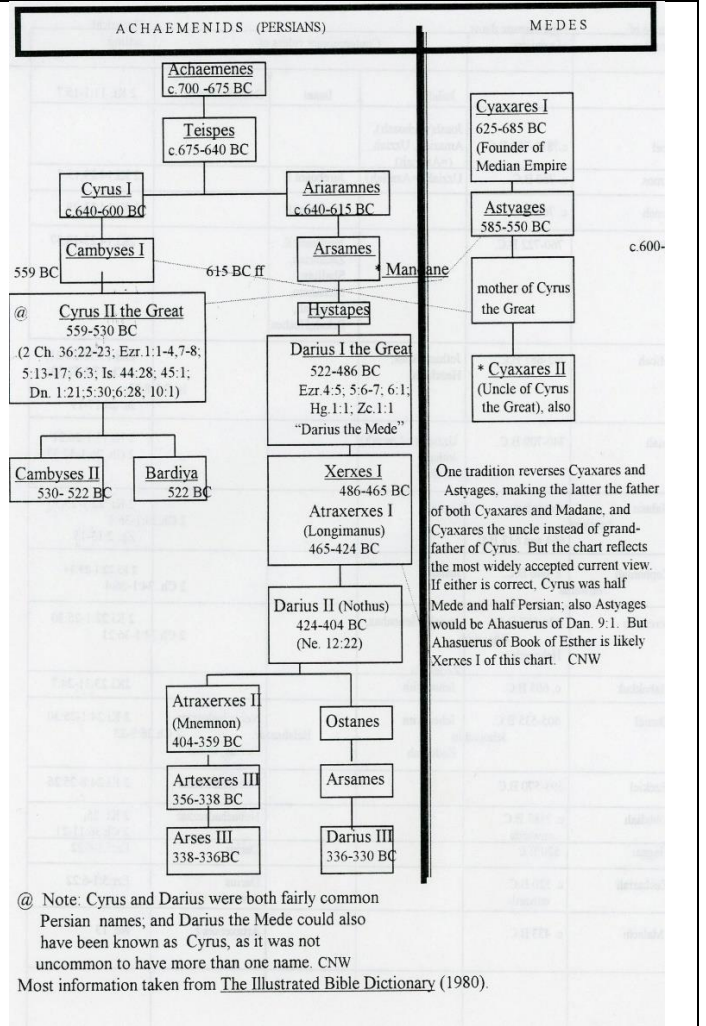
(536 B.C.) and the acquisition of all the vast domains the latter ruled].

We are told in scripture that Persia, or Paras, as it is called by Daniel, was anciently called Elam; and that it was peopled by Elam, the son of Shem, about the time that Media was peopled by Madai, at the dispersion [from Babel].

At the time of Abraham, we find Chedorlaomer, king of Elam, or Persia, a considerable monarch in his day, having conquered several kingdoms of Asia. From this period their authentic history is lost. They probably were subjugated by the Assyrians, who carried all before them, and remained a long time subject. They afterwards recovered their freedom; but were soon obliged to resign it again to the Medes, as I have already noticed, and remained tributary to them, through their native monarchs, to the time of Cyrus. Cambyses, of the royal family of Achameneaus, married Mandane, the daughter of Astyages, King of Media, and became the father of Cyrus, who was born to free his native country from slavery [to the Medes, the rule of whose king, Astyages, was harsh and he was unpopular even among the Medes], to restore the captivity of Jerusalem, and to establish one of the most powerful empires that ever existed in Asia.

II. CYRUS was born in the year before Christ 599. At 12 years of age he accompanied his mother Mandane to the court of Media. Astyages was soon charmed with the promising appearance of his grandson, insomuch that he retained him in Media, where he remained four or five years. The young plant . . . promised to become a mighty cedar. The affability of his temper, the simplicity of his deportment, the sincerity of his heart, and above all, the prowess of his arm, excited the admiration of the court, the camp and the hall. The Medes, both noble and ignoble, proved by their attachment that Cyrus was fully deserving, if not destined, to wear the crown [which ultimately he did, even over them, with the assistance of a part of their own army].

At 17 years old he returned to his father's court, followed by the affectionate blessing of the Medes, and welcomed with enthusiasm by his native Persians. In the inconsiderable wars which were at times waged with neighboring nations, Cyrus was always victorious, always generously rewarded the brave, always mercifully spared the conquered. As his father Cambyses advanced in age, he gradually associated Cyrus with him in the government, the burden of which he was obliged to bear. Thus he lived till he was 40 years old. But the prime of his life was not uselessly wasted; a new era in the military tactics of Persia began with him. A course of discipline was established which, in a short time, rendered the Persians the best soldiers in Asia. The arts of peace were cultivated,



সর্বোপরি, ৪ এবং ৯ নং আয়াতে, ড্যানিয়েল বলেছেন: "এবং আমি শুনেছিলাম, কিন্তু আমি বুঝতে পারিনি: তারপর আমি বললাম, হে আমার প্রভু, এই বিষয়গুলির সমস্যা কী হবে? এবং তিনি বললেন, তোমার পথে যাও, ড্যানিয়েল; কারণ শব্দগুলি শেষের সময় পর্যন্ত বন্ধ এবং সীলমোহর করা হয়" -- যা শুনে মনে হয় সে আগে জানবে না। কারণ দিনের শেষে তুমি তোমার লটে দাঁড়াবে" (v.13) এবং, যদি ড্যানিয়েল ততক্ষণ পর্যন্ত জানতে না পারত, তাহলে আমাদেরও তা করার আশা করতে হবে না! যীশু নিজেও, পৃথিবীতে থাকাকালীন, নিজে করেননি জানেন (ম্যাথু 24:36) এবং তিনি তখন থেকে এটি প্রকাশ করেননি।

অধ্যায় ৩

দারিয়াস, দ্য মেড

উপরের চার্টটি দ্য ইলাস্ট্রেটেড বাইবেল ডিকশনারি (1980) থেকে নেওয়া যার উপর আমি বিভিন্ন টীকা তৈরি করেছিলাম। একটি, ডান হাতের কলামে, শুরু হয়: "একটি ঐতিহ্য সাইক্লারেস এবং অ্যাস্টিয়াজেসকে বিপরীত করে, পরবর্তীটিকে সাইক্লারেস এবং ম্যান্ডেন উভয়ের পিতা এবং

civilization rapidly advance, and this barbarous, enslaved, and unimportant people, under the transforming genius of Cyrus, suddenly became so formidable that they were accused by their neighbors as already aspiring to the dominion of Asia.

CYRUS AND CYAXARES: Astayages, the king of Media, [after being deposed by Persia], died, and left his dominions to his son, Cyaxares [whom we may call Cyaxares II], who was but one year older than Cyrus [with whom a close friendship and rapport must have developed during the years Cyrus was in the court at Ecbatana, and seemingly continued ever after notwithstanding he deposed Astyages]. Neriglissar, the king of Babylon, . . . thought the death of Astyages a favorable crisis to aim an exterminating stroke at the growing power of Media, levied an immense army of 250,000 men from the populous regions West of the Euphrates, and placed himself at their head. Cyaxares II having lately assumed the reins of government [evidently with the approval and blessings of Cyrus], was justly alarmed at their extensive preparations, which threatened not only to rob him of crown and empire, but suddenly to extinguish his flattering expectations the Media would rise to the empire of Asia [which he evidently thought could be done in concert with Persia]. Unterrified, however, by the awful crisis, he rapidly concentrated his forces, with the resolution of extreme resistance, and sent for aid unto Persia, with the express demand that Cyrus should be invested with the command of the auxiliaries.

The demand met with prompt compliancy. From the peculiar manner in which Cyrus levied his army, we may suppose his comprehensive genius already embraced, that vast scheme of conquest he afterwards executed When all were marshalled, they amounted to 31,000. An army thus appointed, might well be capable of great achievements.

At the head of this body Cyrus joined his uncle Cyaxares, already preparing to march. In joint command they moved towards the borders of Assyria, after Cyrus had reduced the king of Armenia, from a revolt, obtained in the father an immovable ally, and in the son, the interesting Tigranes, a bosom friend.

Neriglissar, the king of Babylon, having concentrated an immense force of 200,000 foot and 60,000 horse, advanced toward Media and met the Medes and Persians, of not half their number, not far from the boundaries of the two empires. A general battle was fought, and Cyrus was completely victorious. For although Cyaxares had an equal command, yet the masterly genius of Cyrus demanded and obtained the undivided honor of the laurel.

The unfortunate king of Babylon was slain, . . . and his camp abandoned to the Medes and Persians. . . The throne

সাইরাসের দাদার পরিবর্তে সাইক্সারেসকে চাচা করে তোলে।" এটি ছিল মেডো-পার্সিয়ান সাম্রাজ্যের ইতিহাসের 1830 সালের সেপ্টেম্বরের সহস্রাব্দ হারবিঞ্জারে প্রকাশিত হুইলসির লেকচারের একটি ক্রটির স্মৃতি হিসাবে যা আবিষ্কার করেছি তার উপর ভিত্তি করে। আমার মনে ছিল না যে হুইলসি একজনের পরিবর্তে দু'জনকে সাইক্সারেসের নাম দিয়েছিলেন - একজন বাবা এবং অন্যজন অ্যাস্টিয়াজের ছেলে। ছেলের বিষয়ে তিনি যা বলেছিলেন তা আমি মনে রেখেছিলাম, কিন্তু পিতার জন্য প্রয়োগ করেছি। এটি অপ্রয়োজনীয় এবং ভুলভাবে চার্ট এবং অন্যান্য টীকাগুলির সাথে বিরোধ সৃষ্টি করেছে যা আমি এটিতে তৈরি করেছি।

আমি যদি সঠিকভাবে মনে রাখতাম, আমি শুধু এই টীকাটিই তৈরি করতাম না যে "ম্যান্ডেন প্রথম ক্যাম্বিসেসকে বিয়ে করেছিলেন এবং সাইরাস দ্য গ্রেটের মা হয়েছিলেন," তবে আমি আরেকটি যোগ করতাম যে "সাইক্সারেস = দারিয়াস দ্য মেড = সাইরাস II এর চাচা। , দ্য গ্রেট" -- ওইলসির লেকচারের সাথে সঙ্গতিপূর্ণ, এবং প্রমাণ সহ এবং সতর্কতার সাথে উপসংহারে উপস্থাপিত আমার উপরে উল্লিখিত নোট, পৃষ্ঠা 5 বি থেকে 7a।

এখন যেহেতু আমি আমার ভুল বুঝতে পেরেছি এবং Whelsey এর বক্তৃতার বর্ধিত বিশ্বাসযোগ্যতা, আমি এর কিছু অংশ উপস্থাপন করছি, যাতে সাইরাস দ্য গ্রেট এবং দারিয়াস দ্য মেডের মধ্যে ঘনিষ্ঠ সম্পর্কের বিবরণ তুলে ধরা যায়, এমনকি পারস্যের সাইরাস মিডিয়ানটি ছুঁড়ে দেওয়ার পরেও। দারিয়াসের পিতা, রাজা আস্তিয়াজের জোয়াল। এটি অনুসরণ করা সহজ করার জন্য, পরিচায়ক উপ-শিরোনামগুলি বড় অক্ষরে সরবরাহ করা হবে। এছাড়াও, মাঝে মাঝে ব্যাখ্যামূলক শব্দ বা বাক্যাংশ বন্ধনীতে ঢোকানো যেতে পারে। কখনও কখনও ক্যাপিটাল বা আন্ডারস্কোরিং ব্যবহার করেও জোর দেওয়া হবে, যার কোনটিই আসল নয়।

হুইলসির লেকচারের একটি থেকে উদ্ধৃতাংশ

1. আধুনিক এশিয়ার মানচিত্রে মিডিয়া পাওয়া যায় না। প্রাচীনকালে এটি একটি বিস্তৃত সাম্রাজ্য ছিল, যা কাস্পিয়ান সাগরের দক্ষিণ এবং পশ্চিম উপকূল জুড়ে বিস্তৃত ছিল [একবাটানা, আধুনিক হামাদান এর রাজধানী হিসাবে]। পূর্ব দিকে পাড়া যাকে টারটারি বা মধ্য এশিয়া বলা হয়। পারস্য এটিকে দক্ষিণে [সুসা বা শুসানের রাজধানী হিসাবে] এবং আসিরিয়ার পশ্চিম [এর রাজধানী হিসাবে নিনেভেহ দিয়ে] সীমাবদ্ধ করেছিল। [ব্যাবিলন পশ্চিমে তার দক্ষিণ প্রতিবেশী পারস্যকেও বেষ্টিত করেছিল, যার রাজধানী ছিল ব্যাবিলন]। . . .

of Babylon was immediately filled by Laborosoarchod, whose cruelties, in a few months, urged his subjects to seek a last redress, by sacrificing him to their vengeance. . . . Belshazzar [son and co-regent of Nabonidus, who was absent most of the time, leaving the burden of governing to his son] was crowned in his stead. . . .

In the meantime a vigorous plan of operations was pursued by Cyrus in reducing the strongholds of the Assyrians, and gradually preparing an unobstructed march to Babylon. . . . the famous battle of Thymbra. . . established his fame as the first warrior upon the theatre of the world. This battle decided the fate of Lesser Asia. Cyrus pursued his fortune: Arabia and Syria successfully fell before him, till at length, the great Babylon stood alone upon the banks of the Euphrates, and frowned upon the conqueror, angry at his past success, and defying his future attempts.

He encamped before the city, and commenced a regular siege. . . . At some distance from the city, there were immense reservoirs, dug for the purpose of receiving the redundant water of the Euphrates, and of preventing the fatal effects of occasional inundations. Several canals formed a communication between these reservoirs and the river. By opening these canals, the water might easily be turned from its natural course, the bed of the river left dry, and a free passage into the heart of the city laid open.

The public festivals of the Babylonians were generally celebrated with the most extravagant riot, drunkenness, and debauchery, and frequently continued several days without intermission. Cyrus chose the night preceding one of these festivals for the execution of his plan. .

While Cyrus was taking undisputed possession of the city, [God interrupted the drinking and revelry of Belshazzar and the lords and ladies of his realm with a supernatural handwriting on the wall, interpreted for him by Daniel as meaning Belshazzar was weighed in the balances and found wanting, and his kingdom divided and given to the Medes and Persians].

Cyrus was already at the gates of the palace. The alarm was sounded, and the impious Belshazzar, rushing from the hall, sword in hand, was met by the Persians, and instantly cut to pieces, with all his attendants. . . .

The death of Belshazzar . . . put a period to the second Assyrian Empire, B.C. 536. The reduction of Babylon was followed by the submission of all the Assyrian territories, and the empire of Cyrus was bounded North by the Caspian and Black seas, East by India, South by the Arabian Sea [Persian Gulf] and Ethiopia, and West by Lybia, the Mediterranean, and Archipelago; comprehending Asia Minor, Syria, Egypt, Arabia, Assyria, Armenia, Media, and Persia; Cyrus and Cyaxares, or, as he is called in

বিষয়ের উপর নিষ্কিন্তু হওয়া সর্বোত্তম আলো থেকে, এটা মনে হয় যে মিডিয়াকে [বাবেল থেকে] বিচ্ছুরণের পরপরই জাফেথের পুত্র, নোহের পুত্র মাদাই দ্বারা মানুষ করা হয়েছিল। এটি ধীরে ধীরে একটি উল্লেখযোগ্য সাম্রাজ্যে পরিণত হয়, এবং অবশেষে তার আরও শক্তিশালী প্রতিবেশী, অ্যাসিরিয়ার দ্বারা পরাধীন হয় এবং দীর্ঘ সময়ের জন্য একটি আঞ্চলিক সরকার ছিল। যখন অ্যাসিরিয়ান সাম্রাজ্য সারদানাপালাস (BC 710) এর অধীনে ভেঙে দেওয়া হয়েছিল, তখন মিডিয়া আবার স্বাধীন হয়েছিল। এই সময় থেকে সাইরাস [পার্সিয়ান] এর রাজত্বের শুরু পর্যন্ত 176 বছর অতিবাহিত হয়েছে, যার মধ্যে পাঁচজন রাজার উত্তরাধিকার রয়েছে। ডিজোসেস ছিলেন প্রথম রাজা। তার স্থলাভিষিক্ত হন ফ্রাওটেস, যিনি 22 বছর রাজত্ব করেছিলেন এবং তার পিতার মৃত্যুর প্রতিশোধ নেওয়ার প্রচেষ্টায় নিনেভের সামনে পড়েছিলেন।

তার পুত্র, সাইক্সারেস [মিডিয়ান সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠাতা], বংশগত প্রতিযোগিতা পুনরায় শুরু করেছিলেন, এবং বিভিন্ন ভাগ্যের ধারাবাহিকতার পরে, ব্যাবিলনের রাজা নেবুচাদনেজারের সাথে কনসার্টে, নিনেভে অবরোধ করেছিলেন, এবং এটিকে নিয়েছিলেন এবং পৃথিবীর সাথে সমান করে দিয়েছিলেন যে মানুষের বিশাল স্মৃতিস্তম্ভ। অধ্যবসায় এবং গৌরব। পরবর্তীতে তিনি তার বিজয়ী অস্ত্রগুলি দক্ষিণে মিশর পর্যন্ত নিয়ে যান, পারস্য জয় করেন এবং বিপুল মালামালে বোবাই একব্যক্তানিয়া [sic] ফিরে আসেন এবং বন্দী রাজাদের সাথে যোগ দেন।

এই রাজার অধীনে মিডিয়া তার স্থায়ী ও শক্তিশালী সাম্রাজ্যে স্থির হয়ে ওঠে। সাইক্সারেস, 40 বছর রাজত্ব করার পর, তার সিংহাসন তার পুত্র আস্তিয়াজেসের কাছে ছেড়ে দেন, যাকে শাস্ত্রে আহাসুরাস বলা হয়। আস্তিয়াজেস তার মেয়ে ম্যান্ডেনকে ক্যান্ডিসেস নামে একজন রাজার সাথে বিয়ে দিয়েছিলেন। . . পারস্যের এই বিবাহের ফল ছিল বিখ্যাত সাইরাস, প্রাচীন ইতিহাস গর্ব করতে পারে এমন সবচেয়ে দোষহীন রাজকুমার।

পার্সিয়া: মিডিয়ার সরাসরি দক্ষিণে একটি বিস্তৃত অঞ্চল রয়েছে যা প্রাচীন এবং আধুনিক ভৌগলিক অঞ্চলে পারস্য নামে পরিচিত [এখন ইরান বলা হয়, যা একসময় মিডিয়াকেও গ্রহণ করে]। এটি পূর্বে ভারত দ্বারা, দক্ষিণে অ্যাসিরিয়ান সাম্রাজ্য দ্বারা [আরো যথাযথভাবে বর্ণনা করা হয়েছিল যে দক্ষিণে পারস্য উপসাগর এবং পশ্চিমে অ্যাসিরিয়ান সাম্রাজ্য দ্বারা আবদ্ধ], দৈর্ঘ্যে 1,800 মাইল এবং প্রস্থে 1,000 মাইল পর্যন্ত প্রসারিত ছিল [যা ব্যাবিলনের (৫৩৬ খ্রিস্টপূর্বাব্দ) পতনের পর একটি সাম্রাজ্য হিসেবে এর ব্যাপ্তি এবং পরবর্তী শাসন করা সমস্ত বিশাল ডোমেইন অধিগ্রহণের বর্ণনামূলক]।

Scripture, Darius the Mede, in a short time established the government on an immovable basis. They divided the empire into 120 provinces, according to the prophet, and appointed satraps, or governors over them. . . .

CYRUS ALONE: Two years after the fall of Babylon, Cyaxares, the uncle, and Cambyases, the father of Cyrus, died, and he was left sole master of the new empire, B.C. 534.

FURTHER NOTES ON DARIUS THE MEDE

1. JOSEPHUS: ". . . but when Babylon was taken by Darius, and when he, with his kinsman Cyrus, had put an end to the dominion of the Babylonians, he was sixty-two years old. He was the son of Astyages, and had another name among the Greeks." (Ant.X, 11, 4.)

2. PULPIT COMMENTARY: "The theory that has received the largest amount of support among those who maintain the ancient date for Daniel is that Darius the Mede is Cyaxares II" -- hence, son of Astyages and uncle of Cyrus.

"We know that 'Gobaru,' or 'Oybaru' -- 'Gobryas' in Greek -- was appointed governor by Cyrus when he conquered Babylon, and that, in the script of the Sindschirli monuments, Gobryas, _____ or _____, is not unlike Darius, _____." NOTE: Blanks are substituted for script that cannot be duplicated with our equipment.

3. INTERNATIONAL STANDARD BIBLE ENCYCLOPEDIA (quoted with out the use of quotation marks): Darius the Mede (Dan.6:1; 11:1) was son of Ahasuerus (Xerxes) of the seed of the Medes (Dan.9:1). He received the government of Belshazzar the Chaldean upon the death of that prince (Dan.5:30-31; 6:1), and was made king over the kingdom of the Chaldeans.

From Dan.6:28 we may infer that Darius was king contemporaneously with Cyrus. Outside the book of Daniel there is no mention of Darius the Mede by name, though there are good reasons for identifying him with Gubaru, or Ugbaru, the governor of Gutium, who is said in the Nabunaid-Cyrus Chronicle to have been appointed by Cyrus as governor of Babylon after its capture from the Chaldeans.

(a) Gubaru is possibly a translation of Darius. The same radical letters in Arabic mean "king," "compeller," "restrainer." In Hebrew, derivations of the root mean "lord," "mistress," "queen": in Aramaic, "mighty," "almighty."

আমাদের শাস্ত্রে বলা হয়েছে যে পারস্য, বা পারস, যেমনটি ড্যানিয়েল দ্বারা ডাকা হয়, প্রাচীনকালে এলাম নামে পরিচিত ছিল; এবং যে সময় মাদয় মাদয় দ্বারা [বাবেল থেকে] বিচ্ছুরিত হওয়ার সময় সেমের পুত্র এলমের দ্বারা এটি প্রজা হয়েছিল।

আব্রাহামের সময়ে, আমরা ইলাম বা পারস্যের রাজা চেডোরলাওমারকে দেখতে পাই, তার সময়ে একজন উল্লেখযোগ্য রাজা, এশিয়ার বেশ কয়েকটি রাজ্য জয় করেছিলেন। এই সময় থেকে তাদের প্রামাণিক ইতিহাস হারিয়ে যায়। তারা সম্ভবত অ্যাসিরিয়ানদের দ্বারা বশীভূত হয়েছিল, যারা তাদের আগে সমস্ত কিছু বহন করেছিল এবং দীর্ঘকাল বিষয় ছিল। তারা পরে তাদের স্বাধীনতা পুনরুদ্ধার করে; কিন্তু শীঘ্রই তারা মেডিসের কাছে আবার এটি পদত্যাগ করতে বাধ্য হয়েছিল, যেমনটি আমি ইতিমধ্যে লক্ষ্য করেছি, এবং সাইরাসের সময় পর্যন্ত তাদের স্থানীয় রাজাদের মাধ্যমে তাদের উপনদী ছিল। আকামেনাইডের রাজপরিবারের ক্যাম্বিসেস মিডিয়া রাজা আস্তিয়াজের কন্যা ম্যান্ডেনকে বিয়ে করেছিলেন এবং সাইরাসের পিতা হয়েছিলেন, যিনি তার জন্মভূমিকে দাসত্ব থেকে মুক্ত করার জন্য জন্মগ্রহণ করেছিলেন [মেডিসদের কাছে, যার রাজার শাসন, আস্তিয়াজেস জেরুজালেমের বন্দিদশা পুনরুদ্ধার করার জন্য, তিনি কঠোর ছিলেন এবং মেডিসদের মধ্যেও তিনি অজনপ্রিয় ছিলেন।

২. সাইরাস খ্রিস্ট 599 সালের আগে জন্মগ্রহণ করেছিলেন। 12 বছর বয়সে তিনি মিডিয়ার আদালতে তার মা ম্যান্ডেনের সাথে যান। অসিটজেস শীঘ্রই তার নাতির প্রতিশ্রুতিশীল চেহারা দ্বারা মুগ্ধ হয়েছিলেন, এতটা যে তিনি তাকে মিডিয়াতে ধরে রেখেছিলেন, যেখানে তিনি চার বা পাঁচ বছর ছিলেন। তরুণ উদ্ভিদ। . . একটি শক্তিশালী দেবদারু হয়ে প্রতিশ্রুতি। তার মেজাজের সাবলীলতা, তার নির্বাসনের সরলতা, তার হৃদয়ের আন্তরিকতা এবং সর্বোপরি তার বাহুর শক্তি আদালত, শিবির এবং হলের প্রশংসাকে উত্তেজিত করেছিল। মেডিস, মহৎ এবং অবজ্ঞা উভয়ই, তাদের সংযুক্তির মাধ্যমে প্রমাণ করেছিল যে সাইরাস সম্পূর্ণরূপে যোগ্য ছিল, যদি ভাগ্য না থাকে, তবে মুকুট পরার [যা শেষ পর্যন্ত তিনি করেছিলেন, এমনকি তাদের নিজের সেনাবাহিনীর একটি অংশের সহায়তায়]।

17 বছর বয়সে তিনি তার পিতার দরবারে ফিরে আসেন, তারপরে মেডিসদের স্নেহময় আশীর্বাদে এবং তার স্থানীয় পারস্যবাসীরা উত্সাহের সাথে স্বাগত জানায়। প্রতিবেশী দেশগুলির সাথে কখনও কখনও সংঘটিত অচিন্তনীয় যুদ্ধগুলিতে সাইরাস সর্বদা বিজয়ী হন, সর্বদা উদারভাবে সাহসীকে পুরস্কৃত করতেন, সর্বদা দয়ালুভাবে বিজয়ীদের রক্ষা করতেন। তার বাবা ক্যাম্বিসেস বয়সে অগ্রসর হওয়ার সাথে সাথে তিনি ধীরে ধীরে সাইরাসকে তার সাথে সরকারের সাথে যুক্ত করেন, যার বোঝা তিনি বহন করতে বাধ্য হন।

(b) Gutium was a country north of Babylon and was in all possibility in the time of Cyrus a part of the province of Media.

(c) But even if Gutium were not a part of Media at that time, it was the custom of Persian kings to appoint Medes as well as Persians to satrapies and to the command of armies. Hence Darius -Gubaru may have been a Mede, even if Gutium were not part of Media proper.

(d) Since Daniel never calls Darius the Mede king of Media, it is immaterial what his title or position may have been before he was made king over the realm of the Chaldeans. Since the realm of the Chaldeans never included either Media or Persia, there is absolutely no evidence in the Book of Daniel that its author ever meant to imply that Darius the Mede ever ruled [or had not ruled] over either Media or Persia. [He simply said nothing about his antecedents except that he was a Mede, but made it clear that he was a prominent personage in the partnership of the Medes and Persians.]

(e) That Gubaru is called governor (*pihatu*), and Darius the Mede, king, is no objection to his identification; for in ancient as well as modern oriental empires the governors of provinces and cities were often call kings. Moreover, in the Aramaic language, no more appropriate word than "king" can be found to designate the ruler of a sub-kingdom, or province of the empire.

(f) That Darius is said to have had 120 satraps under him does not conflict with this; for the Persian word "satrap" is indefinite, just like the English word "governor." Besides, Gubaru is said to have appointed pihatuz under himself. If the kingdom of the Chaldeans which he received was as large as that of Sargon [722-705 B.C., "king of Assyria" (Isaiah20:1) he may easily have appointed 120 of these sub-rulers; for Sargon names 117 subject cities and countries over which he appointed his prefects and governors.

(g) The peoples, nations and tongues of chapter 6 are no objection to this identification; for Babylonia itself at this time was inhabited by Chaldeans, Arabians, Arameans and Jews, and the kingdom of the Chaldeans embraced also the Assyrians, Elamites, Phoenicians and others within its limits.

(h) This identification is supported further by the fact that there is no other person known to history that can well be meant. Some, indeed, have thought that Darius the Mede was a reflection into the past of Darius Hystaspis; but this is rendered impossible inasmuch as the character, deeds and empire of Darius Hystaspis, which are well known to us from his own monuments and from the Greek historians, do not resemble what Daniel says of Darius the Mede.

এভাবে তিনি 40 বছর বয়স পর্যন্ত বেঁচে ছিলেন। কিন্তু তার জীবনের প্রাইম অকারণে নষ্ট হয়নি; তার সাথে পারস্যের সামরিক কৌশলে একটি নতুন যুগের সূচনা হয়। শৃঙ্খলার একটি কোর্স প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল যা অল্প সময়ের মধ্যে পারস্যদেরকে এশিয়ার সেরা সৈন্যে পরিণত করেছিল। শান্তির শিল্পগুলি চাষ করা হয়েছিল, সভ্যতা দ্রুত অগ্রসর হয়েছিল এবং এই বর্বর, দাসত্ব,

সাইরাস এবং সাইক্সারস: মিডিয়ার রাজা অ্যাস্টেজেস, [পারস্য কর্তৃক ক্ষমতাচ্যুত হওয়ার পরে], মারা যান এবং তার শাসনভার তার ছেলে সাইক্সারেস [যাকে আমরা সাইক্সারেস II বলতে পারি] ছেড়ে দেন, যিনি সাইরাসের চেয়ে এক বছরের বড় ছিলেন [যার সাথে সাইরাস একবাটানার আদালতে থাকাকালীন সময়ে একটি ঘনিষ্ঠ বন্ধুত্ব এবং সখ্যতা অবশ্যই গড়ে উঠেছিল এবং আন্তিয়াজেসকে পদচ্যুত করার পরেও এটি আপাতদৃষ্টিতে অব্যাহত ছিল]। ব্যাবিলনের রাজা নেরিব্লিসার। . . মিডিয়ার ক্রমবর্ধমান শক্তির উপর একটি ধ্বংসাত্মক স্ট্রোকের লক্ষ্যে আন্তিয়াজেসকে একটি অনুকূল সঙ্কট মনে করে, ইউফ্রেটিসের পশ্চিমে জনবহুল অঞ্চল থেকে 250,000 জন পুরুষের একটি বিশাল বাহিনী ধার্য করে এবং নিজেই তাদের মাথায় রাখে। Cyaxares II সম্প্রতি সরকারের লাগাম গ্রহণ করে [স্পষ্টতই সাইরাসের অনুমোদন এবং আশীর্বাদে], তাদের ব্যাপক প্রস্তুতিতে ন্যায্যভাবে শঙ্কিত ছিল, যা তাকে শুধু মুকুট এবং সাম্রাজ্য ছিনিয়ে নেওয়ার হুমকিই দেয়নি, কিন্তু হঠাৎ করেই তার চাটুকার প্রত্যাশাকে নিভিয়ে দিয়ে মিডিয়া এশিয়ার সাম্রাজ্যে উথিত হবে [যা তিনি স্পষ্টতই পারস্যের সাথে কনসার্টে করা যেতে পারে বলে মনে করেছিলেন]। তবে, ভয় না পেয়ে, ভয়ঙ্কর সঙ্কটের কারণে, তিনি দ্রুত তার বাহিনীকে কেন্দ্রীভূত করেন, চরম প্রতিরোধের রেজোলিউশনের সাথে, এবং পারস্যের কাছে সাহায্যের জন্য প্রেরণ করেন, এই স্পষ্ট দাবিতে যে সাইরাসকে সহায়কদের নির্দেশে বিনিয়োগ করা উচিত।

চাহিদা দ্রুত সম্মতি সঙ্গে পূরণ। সাইরাস যে অদ্ভুত পদ্ধতিতে তার সৈন্যবাহিনীকে চাপ দিয়েছিলেন, আমরা অনুমান করতে পারি যে তার ব্যাপক প্রতিভা ইতিমধ্যেই গ্রহণ করেছে, বিজয়ের সেই বিশাল পরিকল্পনাটি তিনি পরে সম্পাদন করেছিলেন। . . . যখন সবাইকে মার্শাল করা হয়েছিল, তাদের পরিমাণ ছিল 31,000। এইভাবে নিযুক্ত একটি সেনাবাহিনী মহান অর্জনে সক্ষম হতে পারে।

এই শরীরের প্রধান সাইরাস তার চাচা Cyaxares যোগদান, ইতিমধ্যেই মার্চ করার প্রস্তুতি। যৌথ কমান্ডে তারা অ্যাসিরিয়ার সীমানার দিকে চলে যায়, সাইরাস আর্মেনিয়ার রাজাকে বিদ্রোহ থেকে হ্রাস করার পরে, পিতার মধ্যে একটি

[End of quotation from International Standard Bible Encyclopedia.]

POST SCRIPT

Attached is one more page with a chart from THE ILLUSTRATED BIBLE DICTIONARY (1980), with amended annotations. They represent pretty much what would have been said in the original annotations had it not been for a faulty remembrance of one of Whelsey's Lectures published in the Millennial Harbinger of September 1830, on a history of the Medo-Persian Empire.

PHYLOLOGICAL NOTE ON XERXES AND AHASUERUS

The spelling Xerxes is an attempt to transliterate into Greek, and from that into English, the Persian word Khshayarsha. The same word in Hebrew took a form that finally was vocalized so as to produce Ahashawerosh, and to be rendered in English as Ahasuerus. The Hebrew word, and presumably the Persian, is said to have meant "king." It could be used either as a name or a title. It is used in the Book of Esther with another Hebrew word meaning king or counselor, so that we have the expression "king Ahasuerus" (1:2,9,16,19; 2:1,12,16,21; 3:1,6,7,8,12; 6:2; 7:5; 8:1,7,10,12; 9:2,20,30; 10:1,3).

Chapter 4

Prophecy - Kingdoms Daniel Chapter 7

1. As Depicted by Daniel: This chapter contains a dream and visions comparable in significance to the dream of Nebuchadnezzar in Chapter 2, but with some added aspects. In Daniel's visions he saw four beasts which represented four successive world kingdoms, superseded by an everlasting kingdom received in heaven from "the ancient of days" by "one like unto a son of man." By common consent these represent the same kingdoms symbolized in Nebuchadnezzar's dream, beginning with Babylonia and with Nebuchadnezzar as its king. According to Daniel, that kingdom was given to "the Medes and Persians" (5:28), represented here and elsewhere as one kingdom of the combined peoples (see 6:8,12,15; Esther 1:1-3,14,18-20; 10-2) -- a Medo-Persian empire, if you please. And when it had taken over the Babylonian empire, Darius the Mede received the kingdom (5:28; cf. 11:1). Then within a couple of years, according to secular history, when the latter was dead, Daniel speaks of the "reign of Cyrus the Persian" as following (6:28; cf. 10:1).

2. As Interpreted by Conservative Protestants Versus Roman Catholics and Liberals: The traditional view of Protestant interpreters has been that the four successive

স্থাবর মিত্র এবং পুত্রের মধ্যে, আকর্ষণীয় টাইগ্রানেস, একটি বক্ষ বন্ধু।

নেরিগ্লিসার, ব্যাবিলনের রাজা, 200,000 ফুট এবং 60,000 ঘোড়ার একটি বিশাল বাহিনী কেন্দ্রীভূত করে, মিডিয়ায় দিকে অগ্রসর হন এবং মেডিস এবং পারস্যদের সাথে দেখা করেন, তাদের সংখ্যা অর্ধেক নয়, দুটি সাম্রাজ্যের সীমানা থেকে দূরে নয়। একটি সাধারণ যুদ্ধ হয়েছিল, এবং সাইরাস সম্পূর্ণরূপে বিজয়ী হয়েছিল। যদিও সাইক্সারেসের সমান আদেশ ছিল, তবুও সাইরাসের নিপুণ প্রতিভা দাবি করেছিল এবং লরেলের অবিভক্ত সম্মান অর্জন করেছিল।

ব্যাবিলনের হতভাগ্য রাজাকে হত্যা করা হয়েছিল, . . . এবং তার শিবির মেডিস এবং পার্সিয়ানদের কাছে পরিত্যক্ত হয়েছিল। . . . ব্যাবিলনের সিংহাসন অবিলম্বে লেবোরোসোরচড দ্বারা পূর্ণ হয়েছিল, যার নিষ্ঠুরতা, কয়েক মাসের মধ্যে, তার প্রজাদের প্রতিশোধের জন্য তাকে বলি দিয়ে শেষ প্রতিকারের জন্য অনুরোধ করেছিল। . . . বেলশাজার [নবোনিডাসের পুত্র এবং সহ-শাসক, যিনি বেশিরভাগ সময় অনুপস্থিত ছিলেন, তার পুত্রের উপর শাসনের ভার ছেড়ে দিয়ে] তার জায়গায় মুকুট পরানো হয়েছিল। . . .

এরই মধ্যে সাইরাস অ্যাসিরীয়দের শক্তিশালী ঘাঁটি হ্রাস করার জন্য এবং ধীরে ধীরে ব্যাবিলনে একটি বাধাবিহীন মার্চের প্রস্তুতির জন্য অপারেশনের একটি জোরালো পরিকল্পনা অনুসরণ করেছিলেন। . . . থাইমব্রার বিখ্যাত যুদ্ধ। . . বিশ্বের থিয়েটারে প্রথম যোদ্ধা হিসাবে তার খ্যাতি প্রতিষ্ঠা করেছিলেন। এই যুদ্ধ কম এশিয়ার ভাগ্য নির্ধারণ করেছিল। সাইরাস তার ভাগ্য অনুসরণ করেছিলেন: আরব এবং সিরিয়া সফলভাবে তার সামনে পড়েছিল, দীর্ঘ সময় পর্যন্ত, মহান ব্যাবিলন ইউফ্রেটিস তীরে একা দাঁড়িয়েছিল এবং বিজয়ীর প্রতি ঠুকুটি করেছিল, তার অতীত সাফল্যে ক্রুদ্ধ হয়েছিল এবং তার ভবিষ্যতের প্রচেষ্টাকে অস্বীকার করেছিল।

তিনি শহরের সামনে শিবির স্থাপন করেন এবং নিয়মিত অবরোধ শুরু করেন। . . . শহর থেকে কিছু দূরত্বে, প্রচুর জলাধার ছিল, যা ফোরাতের অপ্রয়োজনীয় জল গ্রহণের উদ্দেশ্যে এবং মাঝে মাঝে প্লাবনের মারাত্মক প্রভাব রোধ করার উদ্দেশ্যে খনন করা হয়েছিল। বেশ কয়েকটি খাল এই জলাধার এবং নদীর মধ্যে যোগাযোগ তৈরি করেছিল। এই খালগুলি খোলার মাধ্যমে, জল সহজেই তার স্বাভাবিক গতিপথ থেকে সরে যেতে পারে, নদীর তলাটি শুকিয়ে যায় এবং শহরের কেন্দ্রস্থলে একটি মুক্ত পথ খোলা থাকে।

ব্যাবিলনীয়দের পাবলিক উত্সবগুলি সাধারণত সবচেয়ে অসংযত দাঙ্গা, মাতালতা এবং অশ্লীলতার সাথে পালিত হত এবং প্রায়শই কিছু দিন বিরতি ছাড়াই চলতে থাকে। সাইরাস

kingdoms of Chapters 2 and 7 were the Babylonian, Medo-Persian, Grecian (or Macedonian), And Roman empires, with the fifth world kingdom being that of Christ, established in the day of the Roman kings. But Roman Catholic and liberal interpreters have for the most part considered the Medes and Persians as two empires instead of one, thus making the Grecian Empire to be the fourth, and Israel to be the fifth. The Roman Catholics do it principally to counter the traditional Protestant interpretation that the "little horn" of the fourth beast (7:8,19-26) represents the Papacy and its relationship to the Roman Empire. And liberal non-Catholic interpreters do so because of not believing in predictive prophecy, which they would have to concede if they admitted the fourth world empire of Chapters 2 and 7 to be that of Rome. For the Roman Empire did not succeed the Grecian until the first century B.C., with the subjugation of Syria in 63 B.C. and Egypt in 30 B.C., and they contend that the Book of Daniel was written in the second century B.C.

3. Liberal and Catholic Interpretations Unsustainable and Ineffectual: Making the Grecian instead of the Roman empire to be the fourth intended by Daniel by no means solves the problem for Catholics and liberals. For Daniel describes only three world empires, not four, to succeed the Babylonian, whereas secular history makes it evident that the Roman was likewise a world empire, and the last to succeed the Babylonian.

Also, during the existence of the fourth successive world kingdom, the God of heaven was to set up a universal kingdom that would not be destroyed or taken over by another people (2:34-35; 44-45; 7:13-14,27). This the liberals and Catholics would make the kingdom of Israel. But that was not set up in the days of the Grecian kings. It had been established at Sinai in the 15th century B.C., and it came to an end in A.D. 70 with the destruction of Jerusalem by armies of Rome, in the days of the Roman kings or emperors. And should we consider its beginning as having been in the 2nd century B.C. at the time Judas Maccabeus and his followers gained its independence from the Syrian portion of the Grecian empire, as the above mentioned interpreters do, it still came to end in A.D. 70, and was not everlasting. Neither had it ever been a universal kingdom.

Moreover, if we think of the fifth successive world kingdom as Christ's of spiritual Israel, as it must have been -- not of this world (John 18:36) -- it was not established until the days of the Roman kings. For John the Baptist and Jesus and his disciples, prior to the death of Jesus, preached it as "at hand" (Matt.3:2; 4:17' 10:7) or "is come nigh unto you" (Luke 10:7, 11). Approximately six months before his crucifixion and resurrection, Jesus stated that "there are some here of them that stand by, who shall in no wise taste of death, till they see the kingdom of God come with

তার পরিকল্পনা বাস্তবায়নের জন্য এই উৎসবগুলির একটির আগের রাতটিকে বেছে নিয়েছিলেন। .

সাইরাস যখন শহরটির অবিসংবাদিত অধিকার গ্রহণ করছিলেন, [ঈশ্বর দেওয়ালে একটি অতিপ্রাকৃত হস্তাক্ষর দিয়ে বেলশজ্জার এবং তাঁর রাজ্যের প্রভু ও মহিলাদের মদ্যপান ও আনন্দে বাধা দিয়েছিলেন, ড্যানিয়েল তার জন্য ব্যাখ্যা করেছিলেন যেটির অর্থ হল বেলশজ্জারকে পাল্লায় ওজন করা হয়েছিল এবং পাওয়া গিয়েছিল। ইচ্ছা, এবং তার রাজ্য বিভক্ত এবং মেডিস এবং পার্সিয়ানদের দেওয়া।]

সাইরাস ইতিমধ্যেই প্রাসাদের দরজায় উপস্থিত ছিলেন। অ্যালার্ম বাজানো হয়েছিল, এবং দুই বেলশজ্জার, হল থেকে ছুটে আসছে, হাতে তলোয়ার, পার্সিয়ানদের দ্বারা মিলিত হয়েছিল, এবং সাথে সাথে তার সমস্ত অনুচরদের সাথে টুকরো টুকরো করে কেটেছিল।

বেলশজ্জারের মৃত্যু। . . দ্বিতীয় অ্যাসিরিয়ান সাম্রাজ্যের সময়কাল, BC 536। ব্যাবিলনের পতনের পরে সমস্ত অ্যাসিরিয়ান অঞ্চল জমা দেওয়া হয়েছিল, এবং সাইরাসের সাম্রাজ্য উত্তরে কাস্পিয়ান এবং কৃষ্ণ সাগর দ্বারা, পূর্বে ভারত দ্বারা, দক্ষিণে আরব দ্বারা সীমাবদ্ধ ছিল। সাগর [পারস্য উপসাগর] এবং ইথিওপিয়া, এবং পশ্চিমে লিবিয়া, ভূমধ্যসাগর এবং দ্বীপপুঞ্জ; এশিয়া মাইনর, সিরিয়া, মিশর, আরব, অ্যাসিরিয়া, আর্মেনিয়া, মিডিয়া এবং পারস্য বোঝা; সাইরাস এবং সায়াক্সারেস, বা, তাকে শাস্ত্রে বলা হয়, দারিয়াস দ্য মেড, অল্প সময়ের মধ্যে একটি স্থাবর ভিত্তিতে সরকার প্রতিষ্ঠা করেছিলেন। তারা ভাববাদীর মতে সাম্রাজ্যকে 120টি প্রদেশে বিভক্ত করেছিল এবং তাদের উপর স্যাট্রাপ বা গভর্নর নিয়োগ করেছিল। . . .

সাইরাস একা: ব্যাবিলনের পতনের দুই বছর পর, সাইরাসের চাচা সাইক্সারেস এবং ক্যাম্বিসিস মারা যান এবং তিনি নতুন সাম্রাজ্যের একমাত্র মালিক হয়ে যান, BC 534।

ডারিয়াস দ্য মেডের উপর আরও নোট

1. জোসেফাস: "... কিন্তু দারিয়াস যখন ব্যাবিলন দখল করেছিলেন এবং যখন তিনি তার আত্মীয় সাইরাসকে নিয়ে ব্যাবিলনীয়দের আধিপত্যের অবসান ঘটিয়েছিলেন, তখন তার বয়স ছিল বাষট্টি বছর। তিনি ছিলেন আন্তিয়াজের পুত্র। , এবং গ্রীকদের মধ্যে আরেকটি নাম ছিল।" (Ant.X, 11, 4.)

2. পুলপিট ভাষ্য: "যারা ড্যানিয়েলের জন্য প্রাচীন তারিখ বজায় রেখেছেন তাদের মধ্যে যে তত্ত্বটি সবচেয়ে বেশি সমর্থন পেয়েছে তা হল দারিয়াস দ্য মেড হলেন সায়াক্সারেস II" -- তাই, অ্যাস্টিয়াজের ছেলে এবং সাইরাসের চাচা।

power" (Mark 9:1). Then, after his resurrection, he assured his apostles that "ye shall receive power when the Holy Spirit is come upon you" (Acts 1:8), in which he had said they would be "baptized not many days hence" (v.5). And, on Pentecost, ten days after his ascension into heaven, "they were all filled with the Holy Spirit, and began to speak with other tongues as the Spirit gave them utterance" (Acts 2:1-4). The Spirit's power continued to be manifested by "many wonders and signs [that] were done through the apostles" (v.43).

Furthermore, the mother of Jesus had been told before he was born, that "he shall be great, and shall be called the Son of the Most High: and the Lord God shall give him the throne of his father David: and he shall reign over the house of Jacob [Israel] for ever; and of his kingdom there shall be no end" (Luke 1:32-33). And on Pentecost, by inspiration of the Holy Spirit, it was preached that he had been raised from the dead and ascended into heaven to sit on David's throne (Acts 2:22-36) -- that is, to rule over the people of God, spiritual Israel, for God, as David had done in ruling over fleshly Israel. After that, "the saints and faithful brethren in Christ" were said to have been delivered out of the power of darkness and "translated . . . into the kingdom of the Son Of his [God's] love" (Colossians 1:2, 13). And when John wrote the Revelation near the end of the first Christian century, he said to his Christian readers, "I John, [am] your brother and partaker with you in the tribulation and kingdom and patience which are in Jesus" (1:9). In other words, the kingdom of Christ was in existence and composed of those who were "in Jesus" -- that is, those in fellowship with and obedient to him. And all this was during the days of the Roman kings, not of the Grecian kings.

4. Conclusion and Implications: Hence, it seems inevitable that the Roman Empire was the fourth kingdom of Daniel 2 and 7, during the existence of which the God of heaven would set up a universal and everlasting kingdom. "In the days of those [the Roman] kings shall the God of heaven set up a kingdom which shall never be destroyed, nor shall the sovereignty thereof be left to another people: but it shall break in pieces and consume all these kingdoms [the four preceding it], and I shall stand for ever" (2:44). And this involves implications concerning divisions and the "ten horns" and another "little horn" of the fourth beast or kingdom, whether we can identify them with certainty or not.

5. Divisions of the Fourth Kingdom: In Daniel 2, the fourth kingdom was represented by the legs and feet (presumably two) and toes (presumably ten) of the image of which Nebuchadnezzar dreamed. These no doubt represented the division of the Roman Empire into its eastern and western dominions, consisting of "ten" kingdoms or provinces. In Daniel 7, the fourth kingdom is represented as a beast with

"আমরা জানি যে 'গোবারু' বা 'ওয়বারু' -- গ্রীক ভাষায় 'গোরিয়াস' -- সাইরাস যখন ব্যাবিলন জয় করেছিলেন তখন তাকে গভর্নর নিযুক্ত করেছিলেন, এবং সিন্দশিলি স্মৃতিস্তম্ভের স্কিপ্টে, গোরিয়াস, _____ বা _____, নয়। দারিয়াসের বিপরীতে, _____।" দ্রষ্টব্য: ফাঁকাগুলি স্কিপ্টের জন্য প্রতিস্থাপিত হয় যা আমাদের সরঞ্জামগুলির সাথে নকল করা যায় না।

3. ইন্টারন্যাশনাল স্ট্যান্ডার্ড বাইবেল এনসাইক্লোপিডিয়া (উদ্ধৃতি চিহ্ন ব্যবহার ছাড়াই উদ্ধৃত): দারিয়াস দ্য মেড (ড্যান. 6:1; 11:1) ছিলেন মেডিসের বংশের আহাসুরাস (জার্ক্সেস) এর পুত্র (ড্যান. 9:1)) তিনি সেই রাজপুত্রের মৃত্যুর পর ক্যালদীয় বেলশজারের সরকার লাভ করেন (Dan.5:30-31; 6:1), এবং তাকে ক্যালদীয়দের রাজ্যের রাজা করা হয়।

Dan.6:28 থেকে আমরা অনুমান করতে পারি যে দারিয়াস সাইরাসের সাথে সমসাময়িকভাবে রাজা ছিলেন। ড্যানিয়েলের বইয়ের বাইরে দারিয়াস দ্য মেডের নামের কোনো উল্লেখ নেই, যদিও তাকে গুবরু বা উগবারু, গুটিয়ামের গভর্নর, যাকে সাইরাস দ্বারা নিযুক্ত করা হয়েছে বলে নবুনাইড-সাইরাস ক্রনিকলে বলা হয়েছে তাকে চিহ্নিত করার উপযুক্ত কারণ রয়েছে। ক্যালদীয়দের কাছ থেকে বন্দী হওয়ার পর ব্যাবিলনের গভর্নর হিসাবে।

(ক) গুবরু সম্ভবত দারিয়াসের অনুবাদ। আরবীতে একই র্যাডিকাল অক্ষরের অর্থ "রাজা," "বাধ্যকারী," "নিরোধক।" হিব্রুতে, মূলের উদ্ভব মানে "প্রভু," "উপপত্নী," "রাণী": আরামাইক ভাষায়, "শক্তিশালী," "সর্বশক্তিমান।"

(b) Gutium ব্যাবিলনের উত্তরে একটি দেশ ছিল এবং সাইরাসের সময়ে মিডিয়া প্রদেশের একটি অংশ ছিল।

(c) কিন্তু সেই সময়ে গুটিয়াম মিডিয়ার অংশ না হলেও, পারস্যের রাজাদের প্রথা ছিল মেডিসের পাশাপাশি পার্সিয়ানদের স্যাট্রাপি এবং সেনাবাহিনীর কমান্ডে নিয়োগ করা। তাই দারিয়াস-গুবরু হয়তো একজন মেড হতেন, যদিও গুটিয়াম সঠিকভাবে মিডিয়ার অংশ না হন।

(d) যেহেতু ড্যানিয়েল কখনই দারিয়াসকে মিডিয়ার মেডি রাজা বলে অভিহিত করেননি, তাই ক্যালদীয়দের রাজ্যে রাজা হওয়ার আগে তার উপাধি বা অবস্থান কী ছিল তা গুরুত্বপূর্ণ নয়। যেহেতু ক্যালদীয়দের রাজ্যে মিডিয়া বা পারস্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল না, তাই ড্যানিয়েলের বইতে এমন কোনও প্রমাণ নেই যে এর লেখক কখনও বোঝাতে চেয়েছিলেন যে দারিয়াস দ্য মেড কখনও মিডিয়া বা পারস্যের উপর শাসন করেছিলেন [বা শাসন করেননি]। তিনি কেবলমাত্র তার পূর্বসূর্য সম্পর্কে কিছুই বলেননি যে

ten horns (vs.7,20, 24), which are said to be 'ten kings' (and, of course, their dominions) arising from or from within and described as being a part of said kingdom (v.24). And in Revelation 17, we again seem to have Imperial Rome represented as a beast with "ten horns" (vs.3, 12, 16). These represented ten kings who at the time Revelation was written had not yet received their kingdoms, but would receive them in time to reign with the beast and as a part of his kingdom or empire for a short time described as "one hour" (vs.12-17), before the destruction of said empire.

6. Identity of the "Ten Horns": The number 'ten' may not be intended for precisely ten, but may be a round number symbolic of all of an indefinite yet goodly number. And among those who think precisely ten is meant there is no unanimity as to which ones make it up. That is true of those who hold, we believe erroneously, the Grecian to be the fourth kingdom. For example, Calumet names individual kings as: (1) Seleucus Nicator, (2) Antiochus Soter, (3) Antiochus Theos, (4) Antiochus Callinicus, (5) Seleucus Ceraunus, (6) Antiochus the Great, (7) Seleucus Philopater, brother of Antiochus Epiphanes, (8) Laomedon, of Mitylene, to whom Syria and Phoenicia had been entrusted, (9) Antigone, and (10) the latter's son, Demetrius, who possessed those provinces, with the titles of kings. Others leave off Demetrius, and start with Alexander the Great, or make some other variation. And all of them have a mixture of predecessors and contemporaries, whereas the scriptures seem to make them all contemporaries.

There is the same lack of unanimity among those who consider, we believe correctly, the Roman Empire to be the fourth kingdom of Daniel 2 and 7. Adam Clarke, for instance, says "they are reckoned thus:" (1) The Roman Senate, (2) Greeks, in Ravenna, (3) Lombards, in Lombardy, (4) The Huns, in Hungary, (5) The Alemans, in Germany, (6) The Franks, in France, (7) The Burgundians, in Burgundy, (8) The Saracens, in Africa and part of Spain, (9) The Goths, in other parts of Spain, and (10) The Saxons, in Britain. Horne's monumental Introduction to the Critical Study and Knowledge of the Holy Scriptures (1889) gives five lists by as many eminent scholars, no two of which are precisely the same though all of them have some in common.

And Straub's Biblical Analysis (1935), of considerable merit over all, lists the following with even more differences and with dates appended: (1) The Franks, A.D. 360-749; (2) Ostro-Goths, A.D. 385-523; (3)

Visi-Goths, A.D. 398-419; (4) Vandals, A.D. 429-533; (5) Burgundians, A.D. 419-534; (6) Saxons, A.D. 449-457; (7) Suevi, A.D. 409-585; (8) Gepidi, A.D. 453-566; (9) Lombards, A.D. 568-774; and (10) Eastern Empire, A.D. 595-1453.

তিনি একজন মেডি ছিলেন, তবে এটা স্পষ্ট করেছেন যে তিনি মেডিস এবং পারস্যি়ানদের অংশীদারিত্বের একজন বিশিষ্ট ব্যক্তি ছিলেন।]

(ঙ) যে গুবাকুকে গভর্নর (পিহাতু) বলা হয়, এবং দারিয়ুস দ্য মেড, রাজা, তার সনাক্তকরণে কোন আপত্তি নেই; কারণ প্রাচীন ও আধুনিক প্রাচ্য সাম্রাজ্যে প্রদেশ ও শহরের গভর্নরদের প্রায়ই রাজা বলা হতো। তদুপরি, আরামাইক ভাষায়, উপ-রাজ্য বা সাম্রাজ্যের প্রদেশের শাসককে মনোনীত করার জন্য "রাজা" এর চেয়ে উপযুক্ত শব্দ পাওয়া যাবে না।

(f) যে দারিয়ুসের অধীনে 120 জন স্যাট্রাপ ছিল বলে কথিত আছে তার সাথে এর বিরোধ নেই; ইংরেজী শব্দ "গভর্নর" এর মতই ফারসি শব্দ "স্যাট্রাপ" অনির্দিষ্ট। এছাড়া গুবাকু নিজের অধীনে পিহাতুস নিয়োগ করেছিলেন বলে জানা যায়। ক্যালডীয়দের রাজ্য যা তিনি পেয়েছিলেন তা যদি সারণন [722-705 খ্রিস্টপূর্বাব্দে, "অসিরিয়ার রাজা" (ইশাইয়াহ 20:1) এর মতো বড় হত তবে তিনি সহজেই এই উপ-শাসকদের মধ্যে 120 জনকে নিযুক্ত করতে পারেন; সারণনের নাম 117টি বিষয় শহর। এবং যে দেশগুলিতে তিনি তার প্রিফেক্ট এবং গভর্নর নিয়োগ করেছিলেন।

(g) অধ্যায় 6 এর মানুষ, জাতি এবং ভাষা এই সনাক্তকরণে কোন আপত্তি নেই; কারণ এই সময়ে ব্যাবিলোনিয়াতেই ক্যালডীয়, আরবীয়, আরামিয়ান এবং ইহুদিদের বসবাস ছিল এবং ক্যালডীয়দের রাজ্য আসিরীয়, এলামাইট, ফিনিশিয়ান এবং অন্যান্যদেরও এর সীমার মধ্যে আলিঙ্গন করেছিল।

(h) এই শনাক্তকরণটি এই সত্য দ্বারা আরও সমর্থিত যে ইতিহাসে পরিচিত অন্য কোন ব্যক্তি নেই যাকে বোঝানো যেতে পারে। কেউ কেউ, প্রকৃতপক্ষে, দারিয়াস দ্য মেডকে দারিয়াস হিস্টাস্পিসের অতীতের প্রতিফলন বলে মনে করেছেন; কিন্তু এটি অসম্ভব হিসাবে উপস্থাপিত হয় কারণ দারিয়াস হিস্টাস্পিসের চরিত্র, কাজ এবং সাম্রাজ্য, যা তার নিজের স্মৃতিস্তম্ভ এবং গ্রীক ঐতিহাসিকদের কাছ থেকে আমাদের কাছে সুপরিচিত, ড্যানিয়েল দারিয়ুস দ্য মেড সম্পর্কে যা বলেছেন তার সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ নয়।

[ইন্টারন্যাশনাল স্ট্যান্ডার্ড বাইবেল এনসাইক্লোপিডিয়া থেকে উদ্ধৃতি শেষ।]

পোস্ট স্ক্রিপ্ট

সংশোধিত টীকা সহ দ্য ইলাস্ট্রেটেড বাইবেল ডিকশনারি (1980) থেকে একটি চার্ট সহ আরও একটি পৃষ্ঠা সংযুক্ত করা হয়েছে। মেডো-পারস্যি়ান সাম্রাজ্যের ইতিহাসে 1830 সালের সেপ্টেম্বরের সহস্রাব্দ হারবিঞ্জারে প্রকাশিত হুয়েলসির

Why Straub has the Eastern Empire beginning in A.D. 595, is not apparent. But it may be a typographical error, with A.D. 395 intended. For on that date, with the death of Emperor Theodosius, fifth successor to Constantine the Great, the Roman Empire was partitioned between his two sons, Arcadius and Honorius -- Arcadius being given the eastern half with his capital at Constantinople and Honorius given the western half with his capital at Rome. The Roman Empire of the West came to an end in A.D. 476. But the Eastern Empire, or East Roman Empire, also called the Byzantine Empire, lasted till the fall of Constantinople to the Turks in A.D. 1453.

It came to be called the Byzantine Empire from the Greek town of Byzantium on the Bosphorus Strait separating Europe from Asia, rebuilt, fortified, and renamed by Constantine, who referred to it as New Rome and made it the capital of the entire Roman Empire, which it remained till the above-mentioned partition of the empire. After that partition Roman law and many of the ancient Roman traditions persisted in the East, though Latin soon gave place to Greek as the popular tongue, and life and art became more and more oriental in tone. The church also became more and more different in the East and West, giving rise to much dissension and finally a formal break and excommunication in A.D. 1054 that has persisted ever since.

The bottom line, however, with reference to the "ten" kings or kingdoms seems to be that we cannot know precisely who or what they were, if the number is literal and definite instead of symbolic. Not only do the specific arrangements men have come up with not agree with each other, none of them seems to meet all the requisites of scripture.

In both Daniel and Revelation they are part and parcel of the Roman Empire before its dissolution, and they all join in making war against the "saints" (Daniel) and the "Lamb," the "Lord of lords, and King of kings" and those 'with him' (Revelation). And in Revelation, not only did the Lamb and they that were with him overcome them, but they in turn came to hate the harlot city (Pagan Rome) and make her desolate as a corrupting and persecuting entity -- hence, seeming to represent dominions that became Christian and helped to subdue paganism in the empire before the latter collapsed. And in Daniel the dominion was transferred from enemies of the saints to the saints themselves, as was true in the Roman Empire when Christianity triumphed over paganism. So, where Daniel and Revelation differ slightly in detail, they simply supplement rather than contradict each other.

In Revelation, the "ten" were originally a part of the "beast" for "one hour" before it went "into perdition" and while it was still engaged in war against the saints. But the Lombards, mentioned in nearly all the lists cited above,

লেকচারের একটি ত্রুটিপূর্ণ স্মরণ না হলে তারা মূল টীকাগুলিতে যা বলা হত তা প্রায়ই উপস্থাপন করে।

Xerxes এবং Ahasuerus-এর উপর ফিলোলজিক্যাল নোট

Xerxes বানানটি গ্রীক, এবং সেখান থেকে ইংরেজিতে, ফার্সি শব্দ খশায়র্শাতে ট্রান্সলিটার করার একটি প্রচেষ্টা। হিব্রুতে একই শব্দটি একটি রূপ নিয়েছিল যা শেষ পর্যন্ত কণ্ঠস্বর করা হয়েছিল যাতে আহশাওয়েরোশ তৈরি করা হয় এবং ইংরেজিতে আহাসুয়েরস হিসাবে রেন্ডার করা হয়। হিব্রু শব্দ, এবং সম্ভবত ফার্সি, এর অর্থ "রাজা" বলে মনে করা হয়। এটি একটি নাম বা শিরোনাম হিসাবে ব্যবহার করা যেতে পারে। এটি ইস্তের বইয়ে অন্য একটি হিব্রু শব্দের সাথে ব্যবহৃত হয়েছে যার অর্থ রাজা বা পরামর্শদাতা, যাতে আমাদের অভিব্যক্তিটি "রাজা আহাসুরাস" (1:2,9,16,19; 2:1,12,16,21; 3: 1,6,7,8,12; 6:2; 7:5; 8:1,7,10,12; 9:2,20,30; 10:1,3)।

অধ্যায় 4

ভবিষ্যদ্বাণী - রাজ্য ড্যানিয়েল অধ্যায় 7

1. ড্যানিয়েল দ্বারা চিত্রিত: এই অধ্যায়ে একটি স্বপ্ন এবং দর্শন রয়েছে যা অধ্যায় 2-এ নেবুচাদনেজারের স্বপ্নের সাথে তুলনীয়, তবে কিছু অতিরিক্ত দিক সহ। ড্যানিয়েলের দর্শনে তিনি চারটি জন্তুকে দেখেছিলেন যা চারটি পরপর বিশ্ব রাজ্যের প্রতিনিধিত্ব করে, "মানুষের পুত্রের মতো একজন" দ্বারা "প্রাচীনকাল" থেকে স্বর্গে প্রাপ্ত একটি চিরস্থায়ী রাজ্য দ্বারা স্থানান্তরিত হয়েছিল। সাধারণ সম্মতিতে এগুলি নেবুচাদনেজারের স্বপ্নে প্রতীকী একই রাজ্যের প্রতিনিধিত্ব করে, ব্যাবিলোনিয়া থেকে শুরু করে এবং নেবুচাদনেজার এর রাজা হিসাবে। ড্যানিয়েলের মতে, সেই রাজ্যটি "মেডিস এবং পারস্যানদের" (5:28) দেওয়া হয়েছিল, যা এখানে এবং অন্যত্র সম্মিলিত জনগণের একটি রাজ্য হিসাবে প্রতিনিধিত্ব করেছে (দেখুন 6:8,12,15; এন্টার 1:1-3,14 ,18-20; 10-2) -- একটি মেডো-পার্সিয়ান সাম্রাজ্য, যদি আপনি দয়া করেন। এবং যখন এটি ব্যাবিলনীয় সাম্রাজ্য দখল করেছিল, দারিয়ুস দ্য মেড রাজ্য পেয়েছিলেন (5:28; cf. 11:1)। তারপর কয়েক বছরের মধ্যে, ধর্মনিরপেক্ষ ইতিহাস অনুসারে, যখন পরেরটি মারা গিয়েছিল, ড্যানিয়েল "পার্সিয়ান সাইরাসের রাজত্ব" এর কথা বলেছেন (6:28; cf. 10:1)।

2. রক্ষণশীল প্রোটেষ্ট্যান্ট বনাম রোমান ক্যাথলিক এবং উদারপন্থীদের দ্বারা ব্যাখ্যা করা হয়েছে: প্রোটেষ্ট্যান্ট দোভাষীদের ঐতিহ্যগত দৃষ্টিভঙ্গি হল যে অধ্যায় 2 এবং 7-এর চারটি ধারাবাহিক রাজ্য ছিল ব্যাবিলনীয়, মেডো-পার্সিয়ান, গ্রিসিয়ান (বা ম্যাসেডোনিয়ান), এবং রোমান সাম্রাজ্য। পঞ্চম বিশ্ব রাজত্ব হচ্ছে খ্রীষ্টের, রোমান রাজাদের

came into existence as a kingdom, according to Straub, in A.D. 568 and continued till A.D. 774, the beginning date of which was after the fall of the western part of the empire in A.D. 496. And it was still much longer after the empire ceased in the fourth century A.D. (the 300s) to be a persecutor of Christians. In fact, the beginning dates of all the "ten" as listed by Straub [A.D. 360, 385, 398, 429, 419, 449, 409, 453, 568, and 595] are too late for involvement in the imperial persecutions of the Roman Empire) except for the abortive effort of the apostate Emperor Julian, A.D., 361-63, which only the Franks, A.D. 360-749, could have participated in but did not, so far as we have any record). Moreover, the "Eastern Empire" as such, which had its formal beginning with separate emperors in A.D. 395, was never a persecutor of Christians, but their friend and protector instead.

Finally, in addition to lack of involvement in imperial persecutions, all the ten as listed by Straub (with just over half duplicated in other lists) came into existence -- except for the Lombards and the Eastern Empire (of for the Lombards only, if Straub's beginning date for the Eastern Empire is corrected) -- before the Western Empire had come to an end, all the way from A.D. 360 to 453, or from 116 to 23 years before its fall. Now -- if one day stands for a year, as often computed -- the one hour each of these had authority with the beast would be either 1/12 or 1/24 of a day -- hence, either one month or 1/2 month! -- which seems pretty absurd, not only because of exceeding brevity, but especially because of the irregularity of the length of their coexistence with the beast as compared with the uniformity of their brief authority with him. It would appear, therefore, that the "one hour" must be symbolic of a comparatively short but indefinite time. And, if so, it is not improbable that the "ten horns" are likewise symbolic rather than precisely ten identifiable kings or kingdoms. This would account for the discrepancies in the lists of eminent scholars who attempt to give them precisely, whether they are conservative or liberal in their theology.

7. The "Little Horn" of the Fourth Kingdom: introduced in Daniel 7:8, he is said to have come up among the ten horn, before whom three of the first horns were plucked up by the roots. He is next described as making war with the "saints" and prevailing against them -- "until the ancient of days came, and judgment was given to the saints of the Most High, and the time came that the saints possessed the kingdom" (vs.20-22).

And in vs.24-27, he is spoken of as putting down three kings, speaking words against the Most High, wearing out the saints of the Most High, and thinking to change the times and the law -- and being allowed to do so for "a time and times and half a time" (generally considered to be 3 1/2 years) -- after which his dominion is taken away, and "the kingdom and the dominion, and the greatness of the

দিনে প্রতিষ্ঠিত। কিন্তু রোমান ক্যাথলিক এবং উদারপন্থী দোভাষীরা বেশিরভাগ অংশে মেডিস এবং পার্সিয়ানদেরকে একের পরিবর্তে দুটি সাম্রাজ্য হিসাবে বিবেচনা করেছেন, এইভাবে গ্রিসিয়ান সাম্রাজ্যকে চতুর্থ এবং ইস্রায়েলকে পঞ্চম হিসাবে বিবেচনা করেছেন। রোমান ক্যাথলিকরা এটা করে মূলত প্রথাগত প্রোটেস্ট্যান্ট ব্যাখ্যার মোকাবিলা করার জন্য যে চতুর্থ জন্তুর "ছোট শিং" (7:8,19-26) পোপতন্ত্র এবং রোমান সাম্রাজ্যের সাথে এর সম্পর্ককে প্রতিনিধিত্ব করে। এবং উদারপন্থী নন-ক্যাথলিক দোভাষীরা ভবিষ্যদ্বাণীমূলক ভবিষ্যদ্বাণীতে বিশ্বাস না করার কারণে তা করে, যা তারা স্বীকার করতে হবে যদি তারা চতুর্থ বিশ্ব সাম্রাজ্যকে অধ্যায় 2 এবং 7 রোমের সাম্রাজ্য বলে স্বীকার করে। রোমান সাম্রাজ্য খ্রিস্টপূর্ব 63 সালে সিরিয়া এবং 30 খ্রিস্টপূর্বাব্দে মিশরের পরাধীনতার সাথে প্রথম শতাব্দী পর্যন্ত গ্রিসিয়ানদের সফল হতে পারেনি এবং তারা দাবি করে যে ড্যানিয়েলের বইটি খ্রিস্টপূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দীতে লেখা হয়েছিল।

3. উদারপন্থী এবং ক্যাথলিক ব্যাখ্যাগুলি টেকসই এবং অকার্যকর: রোমান সাম্রাজ্যের পরিবর্তে গ্রিসিয়ানকে ড্যানিয়েলের চতুর্থ অভিপ্রায়ে পরিণত করা কোনোভাবেই ক্যাথলিক এবং উদারপন্থীদের সমস্যার সমাধান করে না। কারণ ড্যানিয়েল ব্যাবিলনীয়দের উত্তরাধিকারী হওয়ার জন্য চারটি নয়, মাত্র তিনটি বিশ্ব সাম্রাজ্যের বর্ণনা দিয়েছেন, যেখানে ধর্মনিরপেক্ষ ইতিহাস এটি প্রমাণ করে যে রোমানও একইভাবে একটি বিশ্ব সাম্রাজ্য ছিল এবং ব্যাবিলনের উত্তরাধিকারী সর্বশেষটি।

এছাড়াও, চতুর্থ ক্রমাগত বিশ্বরাজ্যের অস্তিত্বের সময়, স্বর্গের ঈশ্বর একটি সর্বজনীন রাজ্য স্থাপন করেছিলেন যা ধ্বংস হবে না বা অন্য লোকদের দ্বারা দখল করা হবে না (2:34-35; 44-45; 7:13-14 ,27)। এই উদারপন্থী এবং ক্যাথলিক ইস্রায়েল রাজ্য বানাবে। কিন্তু গ্রিসিয়ান রাজাদের আমলে এটি স্থাপন করা হয়নি। এটি খ্রিস্টপূর্ব 15 শতকে সিনাইতে প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল এবং এটি 70 খ্রিস্টাব্দে রোমান রাজা বা সম্রাটদের সময়ে রোমের সেনাবাহিনী দ্বারা জেরুজালেম ধ্বংসের সাথে শেষ হয়েছিল। এবং আমরা কি এর সূচনাকে খ্রিস্টপূর্ব ২য় শতাব্দীতে বিবেচনা করা উচিত যখন জুডাস ম্যাকাবিউস এবং তার অনুগামীরা গ্রিসিয়ান সাম্রাজ্যের সিরিয়ার অংশ থেকে স্বাধীনতা লাভ করেছিল, যেমনটি উপরে উল্লিখিত ব্যাখ্যাকারদের মতে, এটি এখনও 70 খ্রিস্টাব্দে শেষ হয়েছিল, এবং চিরস্থায়ী ছিল না। এটি কখনও একটি সর্বজনীন রাজ্য ছিল না।

তদুপরি, যদি আমরা পঞ্চম পরপর বিশ্ব রাজ্যকে আধ্যাত্মিক ইস্রায়েলের খ্রিস্টের হিসাবে ভাবি, যেমনটি অবশ্যই ছিল -- এই বিশ্বের নয় (জন 18:36) -- এটি রোমান রাজাদের সময় পর্যন্ত প্রতিষ্ঠিত হয়নি। কারণ জন ব্যাপ্টিস্ট এবং যীশু এবং তাঁর শিষ্যরা, যীশুর মৃত্যুর আগে, এটিকে

kingdoms under the whole heaven, shall be given to the people of the saints of the Most High."

"Time, times, and half a time" (v.25) occurs again in 12:6, and in both it is descriptive of a period when the saints or people of God are being warred against. It occurs again in Revelation 12:14, possibly borrowed from Daniel's terminology, and is equivalent to "a thousand two hundred and threescore days" in v. 6 and in 11:3, and to "forty and two months" in 11:28 and 13:5 -- equal to 3 1/2 years -- and likewise representative of a time of great persecution of the people of God. In Revelation it seems to be contrasted the "thousand years" of Chapter 20:1-6 when the saints are free of international and multinational concerted persecution, characteristic previous to and for a short time after the "thousand years." Should the year-for-a-day system of interpretation be applied in both instances, 3 1/2 prophetic years would represent 1,260 calendar years and the thousand prophetic years would represent 360,000 calendar years. But it may be that both are symbolic rather than literal, with one representing an indefinite comparatively short period of time and the other an indefinite but considerably longer period of time.

Liberal and Catholic interpreters apply the 3 1/2 years in Daniel 7 to the period that Antiochus Epiphanes warred against Israel and attempted to stamp out Judaism, making, as they do, the fourth beast of that chapter to be the Grecian empire, and Antiochus Epiphanes to be the "little horn," coming to power after getting rid of several rival claimants. And the "three of the first horns" plucked up before him (v.8), explained as being "three kings" put down by him (v.24), are thought by some of the above interpreters to have been (1) his brother, Seleucus IV, who was murdered, (2) a son of Seleucus IV, Demetrius I Soter, and (3) a younger son of Seleucus or possibly Heliodorus, by whose conspiracy Seleucus had been killed with the intention of setting his younger son on the throne with himself as regent -- but was killed by Antiochus Epiphanes, who occupied the throne himself and is suspected of contriving all the events leading to his accession. At first thought, that interpretation would appear plausible if Antiochus Epiphanes were associated with the fourth instead of the third beast and kingdom. On second thought, however, the ten horns are represented in the vision as contemporaneous, whereas in the liberal and Catholic interpretations they are to a great extent consecutive.

As for Protestant interpreters, with most of them holding that the fourth beast and kingdom of Daniel 7 represents the Roman empire and is equivalent to the beast of Revelation 13:1-10 and chapter 17, which likewise had ten horns, they have traditionally and popularly (but not unanimously) held that the "little horn" of Daniel 7 represents the Papacy. Yet among those who do, there is no unanimity as to what divisions of the Roman empire are represented by the three

"হাতে" (ম্যাট. 3:2; 4:17' 10:7) বা "আপনার কাছে এসেছেন" বলে প্রচার করেছিলেন (লুক 10) :7, 11)। তাঁর করুণাবিধকরণ এবং পুনরুত্থানের প্রায় ছয় মাস আগে, যীশু বলেছিলেন যে "এখানে তাদের মধ্যে কিছু আছে যারা পাশে দাঁড়িয়ে আছে, যারা ঈশ্বরের রাজ্যকে শক্তি নিয়ে আসতে না দেখা পর্যন্ত কোনভাবেই মৃত্যুর স্বাদ পাবে না" (মার্ক 9:1)। তারপর, তাঁর পুনরুত্থানের পরে, তিনি তাঁর প্রেরিতদের আশ্বস্ত করেছিলেন যে "পবিত্র আত্মা যখন তোমাদের উপর আসবে তখন তোমরা শক্তি পাবে" (প্রেরিত 1:8), যেখানে তিনি বলেছিলেন যে তারা "আর অনেক দিন বাপ্তিস্ম নেবে" (v. 5)। এবং, পেন্টেকস্টে, স্বর্গে তাঁর আরোহণের দশ দিন পরে, "তারা সকলেই পবিত্র আত্মায় পূর্ণ হয়েছিল, এবং আত্মা তাদের উচ্চারণ করার সাথে সাথে অন্য ভাষায় কথা বলতে শুরু করেছিল" (প্রেরিত 2:1-4)। আত্মার শক্তি "অনেক আশ্চর্য এবং চিহ্ন [যা] প্রেরিতদের মাধ্যমে করা হয়েছিল" (v.43) দ্বারা উদ্ভাসিত হতে থাকে।

অধিকন্তু, যীশুর মাকে তাঁর জন্মের আগে বলা হয়েছিল যে, "তিনি মহান হবেন, এবং তাঁকে পরমেশ্বরের পুত্র বলা হবে: এবং প্রভু ঈশ্বর তাঁকে তাঁর পিতা দায়ূদের সিংহাসন দেবেন: এবং তিনি রাজত্ব করবেন। জ্যাকব [ইস্রায়েলের] বংশের উপর চিরকালের জন্য; এবং তার রাজ্যের কোন শেষ হবে না" (লুক 1:32-33)। এবং পেন্টেকস্টের দিনে, পবিত্র আত্মার অনুপ্রেরণায়, এটি প্রচার করা হয়েছিল যে তিনি মৃতদের মধ্য থেকে পুনরুত্থিত হয়েছিলেন এবং ডেভিডের সিংহাসনে বসতে স্বর্গে আরোহণ করেছিলেন (প্রেরিত 2:22-36) - অর্থাৎ, মানুষের উপর শাসন করার জন্য ঈশ্বর, আধ্যাত্মিক ইস্রায়েল, ঈশ্বরের জন্য, যেমন ডেভিড দৈহিক ইস্রায়েলের উপর শাসন করেছিলেন। এর পরে, "খ্রীষ্টের সাধু ও বিশ্বস্ত ভাইদের" অন্ধকারের শক্তি থেকে উদ্ধার করা হয়েছে এবং "তাঁর [ঈশ্বরের] প্রেমের পুত্রের রাজ্যে অনুবাদ করা হয়েছে" (কলসীয় 1:2, 13)) এবং যখন জন প্রথম খ্রিস্টীয় শতাব্দীর শেষের দিকে উদ্ঘাটন লিখেছিলেন, তখন তিনি তার খ্রিস্টান পাঠকদের বলেছিলেন, "আমি জন, [আমি] তোমার ভাই এবং যীশুতে থাকা ক্রেশ, রাজ্য এবং ধৈর্যের সাথে তোমার অংশীদার" (1:9)। অন্য কথায়, খ্রীষ্টের রাজ্য ছিল অস্তিত্বে এবং যারা "যীশুর মধ্যে" ছিল - অর্থাৎ যারা তাঁর সহভাগী এবং বাধ্য। আর এই সবই ছিল রোমান রাজাদের আমলে, গ্রিসিয়ান রাজাদের নয়। যারা তার সাথে সাহচর্য এবং বাধ্য। আর এই সবই ছিল রোমান রাজাদের আমলে, গ্রিসিয়ান রাজাদের নয়। যারা তার সাথে সাহচর্য এবং বাধ্য। আর এই সবই ছিল রোমান রাজাদের আমলে, গ্রিসিয়ান রাজাদের নয়।

4. উপসংহার এবং তাৎপর্য: অতএব, এটা অনিবার্য মনে হয় যে রোমান সাম্রাজ্য ছিল ড্যানিয়েল 2 এবং 7 এর চতুর্থ রাজ্য, যার অস্তিত্বের সময় স্বর্গের ঈশ্বর একটি সর্বজনীন এবং চিরস্থায়ী রাজ্য স্থাপন করবেন। "সেই [রোমানদের] রাজাদের দিনে স্বর্গের ঈশ্বর এমন একটি রাজ্য স্থাপন

horns that the Papacy "put down." For example, Straub says "the Ostro-goths, Vandals, and Burgundians, because they were Arian in faith." But Adam Clarke states: "These were probably, 1. The exarchate of Ravenna. 2. The kingdom of the Lombards. And, 3. The state of Rome."

Then Clarke explains as follows: "The first was given to the Pope, Stephen II, by Pepin, king of France, A.D. 755; and this constituted the pope's temporal princes. The second was given to St. Peter by Charlemagne, in 774. The third, the state of Rome, was vested in the pope, both in spirituals and in temporal, and confirmed to him by Lewis the pious."

(NOTE: The latter is also known as Louis I or Louis the Pious, son and successor (A.D. 814-48) of Charlemagne as emperor of the West. Charlemagne had been a Carolingian king of the Franks, 714-814, but was crowned by Pope Leo III on Christmas Day, 800, as emperor also of the West, because he had become a supporter and protector of the papacy. The West represented all the western part of the Roman empire before it was divided between the East and the West. And, according to Carolingian theory, the Roman Empire had merely been suspended, not ended, by the abdication of the Roman emperor in 476. So, Charlemagne claimed legitimate succession from the Romans.)

Another interpretation, presented in the highly respected Pulpit Commentary, makes the ten horns to be ten "magistries" of the Roman Republic, and the emperor of the Roman Empire which followed the Republic to be the "little horn" waxed great, before whom three of the first horns were "plucked up" or "put down." A summary of its explanation is as follows: As the primary significance of the "horn" is power, the most probable solution seems to be to take the 'ten' horns as the magistries of Republican Rome. These were, roughly speaking, ten -- two consuls, originally two praetors, two censors, and four tribunes. The imperial power was utterly unknown to the Roman constitution; but, coming up after the others, it absorbed the power of three of these magistries -- the tributarian, the praetorian, and the ensorial. This explanation seems inconsistent, however, for it shifts from individual magistries to categories of them; and, if the tributarian category consisted of four magistries, the praetorian of two, and the ensorial of two, that makes a total of eight instead of three magistries absorbed!

Augustus (27 B.C.-A.D. 14), grandnephew of Julius Caesar, who had made the empire possible by becoming dictator for life early in 44 B.C., only to be murdered, however, on March 15 of that year as a result, and there being no emperor recognized till 17 years later with the accession of Augustus in 27 B.C., as already indicated; then Tiberius (A.D. 14-37), Caligula (37-41), Claudius (41-54), and Nero (54-68). There followed a brief struggle before

করবেন যা কখনও ধ্বংস হবে না এবং এর সার্বভৌমত্ব অন্য কোনো জাতির হাতে ছেড়ে দেওয়া হবে না; কিন্তু এটি টুকরো টুকরো করে এই সমস্ত রাজ্যকে গ্রাস করবে। এর আগে চারটি, এবং আমি চিরকাল দাঁড়াব" (2:44)। এবং এর মধ্যে বিভাজন এবং "দশটি শিং" এবং চতুর্থ জন্তু বা রাজ্যের আরেকটি "ছোট শিং" সম্পর্কিত প্রভাব জড়িত, আমরা নিশ্চিতভাবে তাদের সনাক্ত করতে পারি বা না পারি।

5. চতুর্থ রাজ্যের বিভাজন: ড্যানিয়েল 2-এ, চতুর্থ রাজ্যের পা ও পা (সম্ভবত দুটি) এবং পায়ের আঙ্গুল (সম্ভবত দশটি) দ্বারা প্রতিনিধিত্ব করা হয়েছিল যে চিত্রটির নেবুচাদনেজার স্বপ্ন দেখেছিলেন। নিঃসন্দেহে এগুলি "দশ" রাজ্য বা প্রদেশের সমন্বয়ে গঠিত রোমান সাম্রাজ্যের পূর্ব এবং পশ্চিম আধিপত্যে বিভক্ত হওয়ার প্রতিনিধিত্ব করেছিল। ড্যানিয়েল 7-এ, চতুর্থ রাজ্যকে দশটি শিং (vs.7,20, 24) সহ একটি পশু হিসাবে উপস্থাপন করা হয়েছে, যাকে বলা হয় 'দশ রাজা' (এবং অবশ্যই, তাদের আধিপত্য) থেকে বা ভেতর থেকে উদ্ভূত এবং বর্ণনা করা হয়েছে। উক্ত রাজ্যের একটি অংশ হিসাবে (v.24)। এবং উদ্ঘাটন 17 এ, আমরা আবার ইম্পেরিয়াল রোমকে "দশটি শিং" (vs.3, 12, 16) সহ একটি জন্তু হিসাবে উপস্থাপন করেছি বলে মনে হচ্ছে। এই দশজন রাজাদের প্রতিনিধিত্ব করেছিল যারা প্রকাশিত বাক্য লেখার সময় তাদের রাজ্যগুলি এখনও পায়নি,

6. "দশ শিং"-এর পরিচয়: 'দশ' সংখ্যাটি সুনির্দিষ্টভাবে দশের উদ্দেশ্যে নাও হতে পারে, তবে এটি একটি অনির্দিষ্ট এবং ভাল সংখ্যার সমস্ত প্রতীকী বৃত্তাকার সংখ্যা হতে পারে। এবং যারা মনে করেন যে সুনির্দিষ্টভাবে দশ বোঝানো হয়েছে তাদের মধ্যে কোন ঐক্যমত নেই যে এটি তৈরি করে। এটা যারা ধরেন তাদের ক্ষেত্রে সত্য, আমরা ভুলভাবে বিশ্বাস করি, গ্রিসিয়ানরা চতুর্থ রাজ্য। উদাহরণস্বরূপ, ক্যালুমেট স্বতন্ত্র রাজাদের নাম দিয়েছেন: (1) সেলুকাস নিকেটর, (2) অ্যান্টিওকাস সোটর, (3) অ্যান্টিওকাস থিওস, (4) অ্যান্টিওকাস ক্যালিনিকাস, (5) সেলুকাস সেরাউনাস, (6) অ্যান্টিওকাস দ্য গ্রেট, (7) সেলুকাস ফিলোপেটার, অ্যান্টিওকাস এপিফেনেসের ভাই, (8) লাওমেডন, মিটিলিনের, যাকে সিরিয়া এবং ফিনিসিয়া অর্পণ করা হয়েছিল, (9) অ্যান্টিগোন এবং (10) পরবর্তী পুত্র ডেমেরিট্রিয়াস, যিনি রাজাদের উপাধি সহ এই প্রদেশগুলির অধিকারী ছিলেন। অন্যরা ডেমেরিট্রিয়াস ছেড়ে চলে যান এবং আলেকজান্ডার দ্য গ্রেট দিয়ে শুরু করেন, অথবা অন্য কিছু পরিবর্তন করুন। এবং তাদের সকলের মধ্যে পূর্বসূরি এবং সমসাময়িকদের মিশ্রণ রয়েছে, যেখানে ধর্মগ্রন্থগুলি তাদের সকলকে সমসাময়িক করে তোলে বলে মনে হয়।

যারা বিবেচনা করে তাদের মধ্যে ঐক্যের একই অভাব রয়েছে, আমরা সঠিকভাবে বিশ্বাস করি, রোমান সাম্রাজ্য ড্যানিয়েল 2 এবং 7 এর চতুর্থ রাজ্য। অ্যাডাম ক্লার্ক, উদাহরণস্বরূপ, বলেছেন "তাদের এইভাবে গণনা করা হয়:"

Vespasian became emperor, with generals Galba, Otho, and Vitellius each being appointed by his armies. Galba resigned a few months (68-69) and was killed; Otho (69, January-April), and took his own life; Vitellius briefly (69) -- the three reigning a total of only about 18 months. Vespasian had recognized Vitellius and Otho, but in A.D., 68 his own soldiers declared him emperor. Returning from the East, his army and that of Vitellius clashed and the latter was killed, with Vespasian being accepted as emperor. But he had put down only one, not three, horns -- none of whom are reckoned by many historians, because they were pretenders rather than bona fide emperors as well as being of insignificant tenures. Yet, counting them, there were only eight emperors before Vespasian (reigning successively, however, rather than contemporaneously) -- and if Julius Caesar should be counted, there were still but nine. So, Vespasian could not be an eleventh horn putting down "three of the first horns" of Daniel 7:8. Moreover, not till Domitian (A.D. 81-96) do we have a monster anything like the "little horn" described by Daniel, and even he did not put down three predecessors. So, hardly anything about this interpretation conforms to the prophetic representation.

The upshot of it all is that it appears we cannot know for certain the exact identity of either the "ten" horns or the "little horn", if such was intended. And though the most popular interpretation of the "little horn" is that it represented the Papacy, that identification is not without its problems. In addition to the uncertainty attached to the "three horns" it is supposed to have "plucked up" or "put down," is the fact that it did not have its origin until some time after the fall of Rome in A.D. 476, and arose rather upon the ruins of the western empire -- quite some time after all "ten horns" had exercised authority with and as a part of the "beast" for an "hour," warring against the saints and then turning against the harlot city of Pagan Rome and evidently contributing to the ascendancy of Christianity over paganism in the empire, and likewise after the "beast" of imperial Rome had gone "into perdition," all as predicted in Revelation 17.

NOTE: Adam Clarke says, "To none can this [little horn of vs.24-26] apply so well or so fully as to the popes of Rome." And again: "If the papal power, as a horn or temporal power, be intended here, which is most likely, (and we know that that power was given in 755 to Pope Stephen II, by Pepin, king of France,) counting one thousand two hundred and sixty years from that, we are brought to A.D. 2015." Though he says, "I neither lay stress upon nor draw conclusions from these dates," he does make favorable allusion to them in his comments on 8:14, as shall be noted again later.

(1) রোমান সিনেট, (2) গ্রীকরা, যাভেনাতে, (3) লোমবার্ডস, লোমবার্ডিতে, (4) দ্য হনস, হাঙ্গেরিতে, (5) অ্যাগেমানস, জার্মানিতে, (6) ফ্রাঙ্কস, ফ্রান্সে, (7) বারগুন্ডিয়ান, বারগুন্ডিতে, (8) দ্য সারাসেনস, আফ্রিকা এবং স্পেনের অংশে, (9) দ্য গোধস, স্পেনের অন্যান্য অংশে এবং (10) ব্রিটেনের স্যাক্সন। হর্নের মনুমেন্টাল ইন্ডোডাকশন টু দ্য ক্রিটিকাল স্টাডি অ্যান্ড নলেজ অফ হোলি স্ক্রিপচার্স (1889) অনেক বিশিষ্ট পণ্ডিতদের দ্বারা পাঁচটি তালিকা দেয়, যার মধ্যে দুটি অবিকল একই নয় যদিও তাদের সকলের মধ্যে কিছু মিল রয়েছে।

এবং স্ট্রবের বাইবেল বিশ্লেষণ (1935), সর্বোপরি যথেষ্ট যোগ্যতার, আরও বেশি পার্থক্য সহ নিম্নলিখিতগুলিকে তালিকাভুক্ত করে এবং তারিখগুলি সংযুক্ত করে: (1) দ্য ফ্রাঙ্কস, AD 360-749; (2) Ostro-Goths, AD 385-523; (3)

ভিসি-গথস, AD 398-419; (4) ভ্যান্ডালস, AD 429-533; (5) Burgundians, AD 419-534; (6) স্যাক্সন, AD 449-457; (7) সুয়েভি, AD 409-585; (8) Gepidi, AD 453-566; (9) Lombards, AD 568-774; এবং (10) পূর্ব সাম্রাজ্য, AD 595-1453।

কেন স্ট্রবের পূর্ব সাম্রাজ্য 595 খ্রিস্টাব্দে শুরু হয়েছিল, তা স্পষ্ট নয়। কিন্তু এটি একটি টাইপোগ্রাফিক ত্রুটি হতে পারে, যার উদ্দেশ্য AD 395। সেই তারিখে, কনস্টানটাইন দ্য গ্রেটের পঞ্চম উত্তরাধিকারী সম্রাট থিওডোসিয়াসের মৃত্যুর সাথে সাথে, রোমান সাম্রাজ্য তার দুই পুত্র আর্কাডিয়াস এবং অনারাসের মধ্যে বিভক্ত হয়েছিল -- আর্কাডিয়াসকে তার রাজধানী কনস্টান্টিনোপলে পূর্বের অর্ধেক দেওয়া হয়েছিল এবং অনারাসকে পশ্চিম দিকে দেওয়া হয়েছিল। অর্ধেক তার রাজধানী রোমে। পশ্চিমের রোমান সাম্রাজ্য 496 খ্রিস্টাব্দে শেষ হয়। কিন্তু পূর্ব সাম্রাজ্য, বা পূর্ব রোমান সাম্রাজ্য, যাকে বাইজেন্টাইন সাম্রাজ্যও বলা হয়, 1453 খ্রিস্টাব্দে তুর্কিদের হাতে কনস্টান্টিনোপলের পতন পর্যন্ত টিকে ছিল।

ইউরোপকে এশিয়া থেকে বিচ্ছিন্ন করে বসপোরাস স্ট্রেইটের গ্রীক শহর বাইজেন্টিয়াম থেকে এটিকে বাইজেন্টাইন সাম্রাজ্য বলা হয়, কনস্টানটাইন পুনর্নির্মিত, সুরক্ষিত এবং নতুন নামকরণ করেন, যিনি এটিকে নতুন রোম হিসাবে উল্লেখ করেছিলেন এবং এটিকে সমগ্র রোমান সাম্রাজ্যের রাজধানী করে তোলেন, যা সাম্রাজ্যের উল্লিখিত বিভাজন পর্যন্ত ছিল। এই বিভাজনের পরে রোমান আইন এবং প্রাচীন রোমান ঐতিহ্যের অনেকগুলি পূর্বে টিকে থাকে, যদিও ল্যাটিন শীঘ্রই গ্রীককে জনপ্রিয় ভাষা হিসাবে স্থান দেয় এবং জীবন ও শিল্প আরও বেশি প্রাচ্যের সুরে পরিণত হয়। গির্জাটি পূর্ব এবং পশ্চিমে আরও বেশি করে ভিন্ন হয়ে ওঠে, যা অনেক বিভেদের জন্ম দেয় এবং

Prophecy - Kingdoms

Daniel Chapter 8

1. Represented by a Ram and a He-goat: These were seen by Daniel in his second vision, described in Verses 1-8, and identified in Verses 15-25.

The "ram . . . had two horns: and the two horns were high; but one was higher than the other, and the higher came up last." The "he-goat came from the west . . . and . . . had a notable horn between his eyes." "And when he was strong, the great horn was broken; and instead of it there came up four notable horns toward the four winds of heaven."

"The ram which thou sawest, that had the two horns, they are the kings of Media and Persia. And the rough he-goat is the king of Greece: and the great horn that is between his eyes is the first king. And as for that which was broken, in the place whereof four stood up, four kingdoms shall stand up out of the nation, but not with his power."

It can be seen that these are equivalent to the second and third beasts and kingdoms of Daniel's first dream, in Chapter 7. In this chapter, the kings of the Medes and Persians do not represent two kingdoms, but one dual kingdom, contrary to liberal and Roman Catholic interpreters, and in harmony with other scriptures to which attention has been called. This means, then, that the fourth beast of Chapter 7 and the legs and feet and toes of the image of Nebuchadnezzar's dream in Chapter 2, did indeed represent, not the Grecian, but the Roman empire.

The two horns of the ram represent the powers of the Medes and Persians, respectively. At first the Medes were dominant, and later the Persians.

The "one notable horn" of the he-goat was the first king of the Grecian empire, who was Alexander the Great. It was broken by the death of Alexander in 323 B.C. The "four notable horns" that came up in its stead represent the divisions of his kingdom after his death among four of his generals. The strongest of these were Ptolemy, to whom Egypt was given, and Seleucus I, to whom Syria and all the East came to belong.

2. The "Little Horn" of the He-goat Identified: "Out of one of them [out of one of the above four horns] came forth a little horn, which waxed exceeding great, toward the south, and toward the east, and toward the glorious land" (v.9). The description of him and his devastations continues through v.14, with further explanations in vs.23-27, beginning thus: "And in the latter time of their kingdom, when the transgressors are come to the full, a king of fierce countenance and understanding dark sentences, shall stand

অবশেষে 1054 খ্রিস্টাব্দে একটি আনুষ্ঠানিক বিরতি এবং বহিষ্কার যা তখন থেকেই অব্যাহত রয়েছে।

তবে, "দশ" রাজা বা রাজ্যের রেফারেন্স দিয়ে নীচের লাইনটি মনে হয় যে সংখ্যাটি প্রতীকী না হয়ে আক্ষরিক এবং নির্দিষ্ট হলে তারা কারা বা কী ছিল তা আমরা সঠিকভাবে জানতে পারি না। পুরুষরা একে অপরের সাথে একমত না হওয়ার সাথে সাথে যে নির্দিষ্ট ব্যবস্থাগুলি নিয়ে এসেছে তা নয়, তাদের কেউই শাস্ত্রের সমস্ত প্রয়োজনীয়তা পূরণ করে বলে মনে হয় না।

ড্যানিয়েল এবং রেভেলেশন উভয়েই তারা রোমান সাম্রাজ্যের বিলুপ্তির আগে অংশ এবং পার্সেল, এবং তারা সকলেই "সন্ত" (ড্যানিয়েল) এবং "মেষশাবক," "প্রভুদের প্রভু এবং রাজাদের রাজা" এর বিরুদ্ধে যুদ্ধে যোগ দেয় এবং যারা 'তার সাথে' (প্রত্যাদেশ)। এবং উদ্ঘাটনে, কেবল মেষশাবক এবং তার সাথে যারা ছিল তারা তাদের পরাস্ত করেনি, বরং তারা পতিতা শহরকে (প্যাগান রোম) ঘৃণা করতে এসেছিল এবং তাকে একটি কলুষিত এবং তাড়নাকারী সত্তা হিসাবে জনশূন্য করে তুলেছিল -- তাই, আধিপত্যের প্রতিনিধিত্ব করে বলে মনে হচ্ছে যেটি খ্রিস্টান হয়ে উঠেছিল এবং সাম্রাজ্যের পতনের আগে পৌত্তলিকতাকে দমন করতে সাহায্য করেছিল। এবং ড্যানিয়েলে আধিপত্য সাধুদের শত্রুদের থেকে সাধুদের কাছে হস্তান্তরিত হয়েছিল, যেমনটি সত্য ছিল রোমান সাম্রাজ্যে যখন খ্রিস্টধর্ম পৌত্তলিকতার উপর বিজয়ী হয়েছিল। সুতরাং, যেখানে ড্যানিয়েল এবং উদ্ঘাটন বিস্তারিতভাবে সামান্য ভিন্ন,

উদ্ঘাটনে, "দশ" মূলত "জন্তুর" অংশ ছিল "এক ঘন্টার জন্য" এটি "ধ্বংসে" যাওয়ার আগে এবং যখন এটি এখনও সাধুদের বিরুদ্ধে যুদ্ধে নিযুক্ত ছিল। কিন্তু উপরে উল্লিখিত প্রায় সমস্ত তালিকায় উল্লিখিত লম্বার্ডস একটি রাজ্য হিসাবে অস্তিত্ব লাভ করে, স্ট্রাবের মতে, 568 খ্রিস্টাব্দে এবং 774 খ্রিস্টাব্দ পর্যন্ত অব্যাহত ছিল, যার শুরুর তারিখটি ছিল সাম্রাজ্যের পশ্চিম অংশের পতনের পর। 496 খ্রিস্টাব্দ। এবং খ্রিস্টানদের নিপীড়ক হিসাবে খ্রিস্টান চতুর্থ শতাব্দীতে (৩০০ এর দশকে) সাম্রাজ্য বন্ধ হওয়ার পরেও এটি অনেক বেশি সময় ছিল। প্রকৃতপক্ষে, স্ট্রাব দ্বারা তালিকাভুক্ত সমস্ত "দশ" এর শুরুর তারিখ [AD 360, 385, 398, 429, 419, 449, 409, 453, 568, এবং 595] রোমান সাম্রাজ্যের সাম্রাজ্যবাদী নিপীড়নে জড়িত হওয়ার জন্য খুব দেরি হয়ে গেছে) ধর্মত্যাগী সম্রাট জুলিয়ান, AD, 361-63 এর নিষ্ক্রিয় প্রচেষ্টা ব্যতীত, যেটিতে শুধুমাত্র ফ্রাঙ্ক, 360-749 খ্রিস্টাব্দ, অংশগ্রহণ করতে পারত কিন্তু করেছিল না, যতদূর আমাদের কোন রেকর্ড আছে। তদুপরি, "পূর্ব সাম্রাজ্য" যেমন 395 খ্রিস্টাব্দে পৃথক সম্রাটদের সাথে

up. And his power shall be mighty, but not by his own power; and he shall destroy wonderfully, and shall prosper to do his pleasure; and he shall destroy the mighty ones and the holy people."

With one consent, reference is to Antiochus Epiphanes, the great-great-great-grandson of Seleucus I, king of Syria and the East. He sought to annex Egypt and still further East to his dominion, and Palestine also, with special effort to destroy Judaism and establish paganism in the latter. His desolation of the Holy Land and its sanctuary is described historically in the first six chapters of 1 Maccabees and in Josephus, Wars of the Jews, Book I, 1:1-4.

The time from the profanation of the sanctuary till its cleansing was to be "two thousand and three hundred mornings and evenings" (vs.14, 26). This could mean 2,300 mornings plus 2,300 evenings, hence 2,300 days; or it could mean a total of mornings plus evenings, hence 1,150 days - an evening and morning equaling one day, as in Genesis 1. The latter is favored by historical records. Josephus said of Antiochus Epiphanes, "He also spoiled the temple, and put a stop to the constant practice of offering a daily sacrifice of expiation for three years and six months" (Wars, 1, 1:1), -- which could be a "round number" for 1,150 days, or three years, two months, and ten days, since it was more than three years. Also, according to 1 Maccabees (chapters 1 and 4), it was just a little over three years from the time that a heathen altar was erected in the temple in Jerusalem till Judas Maccabeus, a Jewish patriot and guerrilla leader, was able to enter Jerusalem, cleanse the sanctuary, and restore lawful and regular Jewish worship, while Antiochus Epiphanes was in the East on a plundering mission and where he died shortly after hearing of the exploit of Judas Maccabeus.

It is to be noted that the "little horn" of the preceding chapter cannot be the "little horn" of this chapter. Among other things, the former came up among ten horns of the fourth beast, which represented the Roman empire, and the latter sprang from one of four horns of the second beast of this chapter, which represents the Grecian empire and is equivalent to the third beast of the preceding chapter. The Roman empire consisted of ten contemporaneous kingdoms. The Grecian empire was divided into four. It was in the latter part of the history of the four that Antiochus Epiphanes came on the scene (8:23) -- about 175 B.C. -- 148 years after the death of Alexander the Great in 323 B.C., and 137 years before the last part of his kingdom (Egypt) was conquered by the Romans in 30 B.C., following Syria in 63 B.C. (100 years after the death of Antiochus Epiphanes).

NOTE: In reference again to Adam Clarke, he makes the following comment on Verse 14: "Though literally it be two thousand three hundred evening and mornings, yet I think

আনুষ্ঠানিকভাবে শুরু হয়েছিল, এটি কখনই খ্রিস্টানদের নিপীড়ক ছিল না, বরং তাদের বন্ধু এবং রক্ষাকর্তা ছিল।

অবশেষে, সাম্রাজ্যবাদী নিপীড়নে জড়িত থাকার অভাব ছাড়াও, স্ট্রুব দ্বারা তালিকাভুক্ত দশটি (অন্যান্য তালিকায় অর্ধেকেরও বেশি অনুলিপি সহ) অস্তিত্বে এসেছিল -- লোমবার্ডস এবং ইস্টার্ন সাম্রাজ্য ব্যতীত (কেবল লম্বার্ডদের জন্য, যদি পূর্ব সাম্রাজ্যের জন্য স্ট্রুবের শুরুর তারিখ সংশোধন করা হয়েছে) -- পশ্চিম সাম্রাজ্যের অবসান হওয়ার আগে, 360 খ্রিস্টাব্দ থেকে 453 খ্রিস্টাব্দ পর্যন্ত, বা এর পতনের আগে 116 থেকে 23 বছর পর্যন্ত। এখন -- যদি একটি দিন এক বছরের জন্য দাঁড়ায়, যেমন প্রায়ই গণনা করা হয় -- পশুর সাথে এর প্রতিটির এক ঘণ্টার কর্তৃত্ব হয় দিনে 1/12 বা 1/24 হবে -- তাই, হয় এক মাস বা 1/2 মাস! -- যা খুবই অযৌক্তিক বলে মনে হয়, শুধুমাত্র অতি সংক্ষিপ্ততার কারণেই নয়, বিশেষ করে তার সাথে তাদের সংক্ষিপ্ত কর্তৃত্বের অভিন্নতার তুলনায় পশুর সাথে তাদের সহাবস্থানের দৈর্ঘ্যের অনিয়মিততার কারণে। সুতরাং, এটি প্রদর্শিত হবে যে "এক ঘণ্টা" একটি তুলনামূলকভাবে সংক্ষিপ্ত কিন্তু অনির্দিষ্ট সময়ের প্রতীকী হতে হবে। এবং, যদি তাই হয়, এটা অসম্ভব নয় যে "দশটি শিং" একইভাবে দশটি শনাক্তযোগ্য রাজা বা রাজ্যের পরিবর্তে প্রতীকী। এটি বিশিষ্ট পণ্ডিতদের তালিকার অসঙ্গতির জন্য দায়ী যারা তাদের ধর্মতত্ত্বে রক্ষণশীল বা উদারপন্থী কিনা তা সঠিকভাবে দেওয়ার চেষ্টা করেন।

7. চতুর্থ রাজ্যের "লিটল হর্ন": ড্যানিয়েল 7:8-এ প্রবর্তিত, তিনি দশটি শিংয়ের মধ্যে উঠে এসেছেন বলে কথিত আছে, যার আগে তিনটি শিং শিকড় দ্বারা উপড়ে ফেলা হয়েছিল। "তার পরে বর্ণনা করা হয়েছে যেমন "সাধুদের" সাথে যুদ্ধ করা এবং তাদের বিরুদ্ধে বিরাজ করা -- "যতক্ষণ না প্রাচীনকাল আসে, এবং সর্বোচ্চ উচ্চতার সাধুদের বিচার দেওয়া হয়, এবং সময় আসে যে সাধুরা রাজ্যের অধিকারী হয়" (vs.20- 22)।

এবং vs.24-27-এ, তাকে বলা হয়েছে তিন রাজাকে নামিয়ে দেওয়া, পরমেশ্বরের বিরুদ্ধে কথা বলা, পরমেশ্বরের সাধুদের পরাজিত করা, এবং সময় ও আইন পরিবর্তন করার কথা ভাবে -- এবং করতে দেওয়া হচ্ছে তাই "একটি সময় এবং সময় এবং অর্ধেক সময়" (সাধারণত 3 1/2 বছর বলে মনে করা হয়) -- যার পরে তার আধিপত্য কেড়ে নেওয়া হয়, এবং "রাজ্য এবং আধিপত্য, এবং সামগ্রিকভাবে রাজ্যগুলির মহিমা স্বর্গ, পরমেশ্বরের সাধুদের লোকদের দেওয়া হবে।"

"সময়, সময়, এবং অর্ধেক সময়" (v.25) 12:6 এ আবার ঘটে এবং উভয় ক্ষেত্রেই এটি এমন একটি সময়ের বর্ণনামূলক যখন ঈশ্বরের সাধু বা লোকদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করা হচ্ছে। এটি আবার প্রকাশিত হয়েছে 12:14 তে, সম্ভবত

the prophetic day should be understood here, as in other parts of this prophet, and must signify so many years. If we date these years from the vision of the he-goat, (Alexander's invading Asia,) this was . . . B.C. 334; and two thousand three hundred years from that time will reach to A.D. 1996, . . . This will bring us near the time mentioned [in] chap. vii.25, where see the note." Thus it would appear that he tends to believe the cleansing of the sanctuary to be associated with the loss of temporal power by the papacy. This is not intended as an endorsement, but to give a sample of alternate interpretations.

Chapter 6

Seventy Weeks Daniel Chapter 9

In the first year of the reign of Darius the Mede over the realm of the Chaldeans (about 538 B.C.), Daniel understood by the books (evidently 2 Chronicles 36:21 and Jeremiah 25:11-12; 29:19) that the Babylonian captivity of the Jews and the desolations of Jerusalem were to end after seventy years, which would soon be accomplished. That became a magnificent obsession with him and a subject of much prayer and supplication, with "fasting and sackcloth and ashes" (v.4). In response, the angel Gabriel was sent to inform him of further experiences decreed for his people not included in the seventy years in exile (vs.20-27). These would extend, it appears, to the time of Christ, and were described as "seventy weeks" (generally believed to be seventy weeks of years, or 490 years), divided into three periods of seven, 62, and one -- or 49 years. And at some unspecified time after "the anointed one, the prince" (evidently Christ), had been cut off in the "midst" of the 70th week (that is, the week following the "seven" and then the "threescore and two weeks"), the city and temple ("sanctuary") would again be destroyed -- by "the people of the prince" (evidently the Romans led by Titus, a prince who later became emperor of Rome, by whom Jerusalem and the temple were destroyed in A. D. 70).

THERE WERE FOUR DECREES pertaining to the return of Jewish exiles and the rebuilding of the temple and Jerusalem: (1) By Cyrus the Great, 536 B.C. (Ezra 1:2-4; 2 Chronicles 36:22-23); (2) By Darius the Great (Hystaspes), 519 B.C. (Ezra 6:1-12); (3) By Artaxerxes Longimanus, 458 or 457 B.C. (Ezra 7:7,11-26); (4) By Artaxerxes again, 445 B.C) (Nehemiah 1:1; 2:1-8).

If we begin at A.D. 26, the year of Christ's baptism, anointing by the Holy Spirit, and introduction to Israel as the Son of God, John 1:31-34 (when he was 30 years of age,

ড্যানিয়েলের পরিভাষা থেকে ধার করা হয়েছে, এবং 6 এবং 11:3 তে "এক হাজার দুইশত ত্রিশ দিনের" এবং 11:28 এ "চল্লিশ দুই মাস" এর সমতুল্য। এবং 13:5 - 3 1/2 বছরের সমান - এবং একইভাবে ঈশ্বরের লোকদের মহান নিপীড়নের সময়ের প্রতিনিধি। প্রকাশিত বাক্যে এটি অধ্যায়ের 20:1-6 এর "হাজার বছর" এর বিপরীত বলে মনে হয় যখন সাধুরা আন্তর্জাতিক এবং বহুজাতিক সমন্বিত নিপীড়ন থেকে মুক্ত থাকে, যা " : হাজার বছর" এর পূর্ববর্তী এবং অল্প সময়ের জন্য বৈশিষ্ট্যযুক্ত। উভয় ক্ষেত্রেই কি বছরের জন্য-এক দিনের ব্যাখ্যার ব্যবস্থা প্রয়োগ করা উচিত, 3 1/2 ভবিষ্যদ্বাণীপূর্ণ বছর 1,260 ক্যালেন্ডার বছরের প্রতিনিধিত্ব করবে এবং হাজার ভবিষ্যদ্বাণীপূর্ণ বছর 360,000 ক্যালেন্ডার বছরের প্রতিনিধিত্ব করবে। কিন্তু এটি হতে পারে যে উভয়ই আক্ষরিক না হয়ে প্রতীকী, একটি অনির্দিষ্ট তুলনামূলকভাবে স্বল্প সময়ের প্রতিনিধিত্ব করে এবং অন্যটি একটি অনির্দিষ্ট কিন্তু যথেষ্ট দীর্ঘ সময়ের।

লিবারেল এবং ক্যাথলিক দোভাষীরা ড্যানিয়েল 7-এর 3 1/2 বছরকে সেই সময়কালের জন্য প্রয়োগ করে যে সময় অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস ইস্রায়েলের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করেছিল এবং ইহুদি ধর্মকে বাদ দেওয়ার চেষ্টা করেছিল, তারা যেমন করে, সেই অধ্যায়ের চতুর্থ জন্তুটিকে গ্রিসিয়ান সাম্রাজ্য এবং অ্যান্টিওকাসকে পরিণত করে। এপিফেনেস "লিটল হর্ন" হতে যাচ্ছে, অনেক প্রতিদ্বন্দ্বী দাবিদারদের হাত থেকে মুক্তি পাওয়ার পর ক্ষমতায় আসছে। এবং "প্রথম শিংগুলির তিনটি" তার সামনে উপড়ে ফেলা হয়েছে (v.8), ব্যাখ্যা করা হয়েছে যে "তিন রাজা" তার দ্বারা নামিয়ে দেওয়া হয়েছে (v.24), উপরের কিছু ব্যাখ্যাকারদের দ্বারা মনে করা হয়েছে (1) তার ভাই, সেলুকাস চতুর্থ, যিনি খুন হয়েছিলেন, (2) সেলুকাস IV এর পুত্র, ডেমোত্রিয়াস প্রথম সোটার এবং (3) সেলুকাস বা সম্ভবত হেলিওডোরাসের ছোট ছেলে, যার ষড়যন্ত্রের মাধ্যমে সেলুকাসকে হত্যা করা হয়েছিল তার ছোট ছেলেকে রাজা হিসেবে সিংহাসনে বসানোর অভিপ্রায়ে -- কিন্তু অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস দ্বারা নিহত হয়েছিল, যিনি নিজে সিংহাসন দখল করেছিলেন এবং তার সিংহাসন আরোহণের দিকে পরিচালিত সমস্ত ঘটনাকে জড়িত বলে সন্দেহ করা হয়। প্রথমে ভেবেছিলাম, যে ব্যাখ্যাটি প্রশংসনীয় বলে মনে হবে যদি অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস তৃতীয় জন্তু এবং রাজ্যের পরিবর্তে চতুর্থটির সাথে যুক্ত হত। দ্বিতীয় চিন্তাধারায়, তবে, দশটি শৃঙ্খকে সমসাময়িক হিসাবে দর্শনে উপস্থাপন করা হয়েছে, যেখানে উদার এবং ক্যাথলিক ব্যাখ্যাগুলিতে তারা অনেকাংশে পরপর। যে ব্যাখ্যাটি প্রশংসনীয় বলে মনে হবে যদি অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস তৃতীয় জন্তু এবং রাজ্যের পরিবর্তে চতুর্থটির সাথে যুক্ত হত। দ্বিতীয় চিন্তাধারায়, তবে, দশটি শৃঙ্খকে সমসাময়িক হিসাবে দর্শনে উপস্থাপন করা হয়েছে, যেখানে উদার এবং ক্যাথলিক ব্যাখ্যাগুলিতে তারা অনেকাংশে পরপর। যে ব্যাখ্যাটি প্রশংসনীয় বলে মনে হবে যদি অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস তৃতীয় জন্তু এবং রাজ্যের

Luke 3:21-23, his birth having been no later than 4 B.C. according to our Gregorian calendar), and count back 483 years (seven plus 62 weeks of years), we arrive at 457 B.C., the first decree of Artaxerxes (stepson of Queen Esther, of the Book of Esther) -- which seems to have been more effectual than the previous ones. It is also fairly certain that Christ was crucified after about 3 1/2 years of personal ministry, or in the middle of the 70th week of Daniel, when he would "make a firm covenant with many." As a result of his death he became "the mediator of a new covenant" (Hebrews 9:15, and it was widely proclaimed to the Jews the remaining 3 1/2 years of the 70th "week," soon after which it was offered to Gentiles as well as Jews -- "to the Jew first, and also to the Greek" (Romans 1:16).

THIS WAS A REMARKABLE FULFILLMENT of what would have been predictive prophecy even if it had been given in the 2nd century B.C. as claimed by liberals, instead of the 6th century B.C. as claimed by the Book of Daniel itself. There is no way this could possibly have been written after the fact!

THE CHAPTER ALSO THROWS LIGHT on Chapters 2 and 7 in regard to the time of the establishment of the kingdom of heaven in the days of the Roman kings. For Christ, who was crucified under the Roman governor Pontius Pilate in A.D. 30 and rose from the dead three days later, ascended to heaven and was received out of human sight by a cloud, 40 days after his resurrection (see Acts 1:1-11). Evidently it was he who "came with the clouds of heaven . . . unto the ancient of days," and "was given . . . dominion, and glory, and a kingdom, that all the peoples, nations, and languages should serve him: [whose] dominion is an everlasting dominion, which shall not pass away [as the preceding world kingdoms would do], and his kingdom that which shall not be destroyed" (7:13-14).

Chapter 7

Prophecy - A Great Warfare Daniel Chapters 10-12

1. Chapter 10: "In the third year of Cyrus king of Persia, [which would have been 534 B.C.] a thing was revealed unto Daniel" pertaining to "a great warfare" (vs1-2). And Chapters 10, 11, and 12 are occupied with it. It is partially supplemental to Chapters 8 and 9, and touches on fringe details of the fourth Empire, developing certain features of Chapter 7. An angel was sent to Daniel to make him "understand what shall befall thy people in the latter days; for the vision is yet for many days" (10:14). In the main, Chapters 10 and 11 seem to deal with events that would bring an end to the Grecian empire in the overthrow of Syria and then Egypt by the Romans in 63 B.C. and 30 B.C., respectively. That would be "many days" after the vision was given. And Chapter 12 is generally thought to

পরিবর্তে চতুর্থটির সাথে যুক্ত হত। দ্বিতীয় চিন্তাধারায়, তবে, দশটি শৃঙ্খকে সমসাময়িক হিসাবে দর্শনে উপস্থাপন করা হয়েছে, যেখানে উদার এবং ক্যাথলিক ব্যাখ্যাগুলিতে তারা অনেকাংশে পরপর।

প্রোটোস্ট্যান্ট দোভাষীদের জন্য, তাদের অধিকাংশই মনে করে যে ড্যানিয়েল 7-এর চতুর্থ জন্তু এবং রাজ্য রোমান সাম্রাজ্যের প্রতিনিধিত্ব করে এবং এটি প্রকাশিত বাক্য 13:1-10 এবং 17 অধ্যায়ের পশুর সমতুল্য, যার একইভাবে দশটি শিং ছিল, তারা ঐতিহ্যগতভাবে এবং জনপ্রিয়ভাবে (কিন্তু সর্বসম্মতভাবে নয়) মনে করা হয়েছে যে ড্যানিয়েল 7-এর "ছোট শিং" পোপ পদের প্রতিনিধিত্ব করে। তবুও যারা করেন তাদের মধ্যে, রোমান সাম্রাজ্যের কোন বিভাগগুলিকে তিনটি শিং দ্বারা প্রতিনিধিত্ব করা হয় যেটি পোপসি "নিচু করে রেখেছেন" তা নিয়ে কোন ঐক্য নেই। উদাহরণস্বরূপ, স্ট্রুব বলেছেন "অস্ট্রো-গথ, ভ্যান্ডাল এবং বারগুন্ডিয়ান, কারণ তারা বিশ্বাসে আরিয়ান ছিল।" কিন্তু অ্যাডাম ক্লার্ক বলেছেন: "এগুলি সম্ভবত ছিল, 1. রাভেনার বহিঃপ্রকাশ। 2. লম্বার্ডস রাজ্য। এবং, 3. রোম রাজ্য।"

তারপর ক্লার্ক এইভাবে ব্যাখ্যা করেন: "প্রথমটি পোপ দ্বিতীয় স্ট্রিফেনকে দেওয়া হয়েছিল, ফ্রান্সের রাজা পেপিন, 755 খ্রিস্টাব্দে; এবং এটি পোপের অস্থায়ী রাজপুত্রদের গঠন করেছিল। দ্বিতীয়টি 774 সালে শার্লোমেন দ্বারা সেন্ট পিটারকে দেওয়া হয়েছিল। তৃতীয়টি, রোমের রাজ্য, আধ্যাত্মিক এবং অস্থায়ী উভয় ক্ষেত্রেই পোপের উপর ন্যস্ত ছিল এবং লুইস ধর্মপরায়েণ দ্বারা তাকে নিশ্চিত করা হয়েছিল।"

(দ্রষ্টব্য: পরেরটি লুই I বা লুই দ্য পাওস নামেও পরিচিত, পশ্চিমের সম্রাট হিসাবে শার্লোমেনের পুত্র এবং উত্তরাধিকারী (AD 814-48)। শার্লোমেন ফ্রান্সের একজন ক্যারোলিংজিয়ান রাজা ছিলেন, 714-814, কিন্তু তাকে মুকুট দেওয়া হয়েছিল 800 খ্রিস্টাব্দের বড়দিনের দিনে পোপ লিও তৃতীয় দ্বারা, পশ্চিমের সম্রাট হিসাবেও, কারণ তিনি পোপতন্ত্রের একজন সমর্থক এবং রক্ষক হয়েছিলেন। পূর্ব এবং পশ্চিমের মধ্যে বিভক্ত হওয়ার আগে পশ্চিম রোমান সাম্রাজ্যের সমস্ত পশ্চিম অংশের প্রতিনিধিত্ব করেছিল। এবং, ক্যারোলিংজিয়ান তত্ত্ব অনুসারে, রোমান সাম্রাজ্য 476 সালে রোমান সম্রাটের পদত্যাগের মাধ্যমে কেবল স্থগিত হয়েছিল, শেষ হয়নি। তাই, শার্লোমেন রোমানদের কাছ থেকে বৈধ উত্তরাধিকার দাবি করেছিলেন।)

অত্যন্ত সম্মানিত পাব্লিট কমেন্টারিতে উপস্থাপিত আরেকটি ব্যাখ্যা, দশটি শিংকে রোমান প্রজাতন্ত্রের দশটি "ম্যাজিস্ট্রি" এবং প্রজাতন্ত্রের অনুসরণকারী রোমান সাম্রাজ্যের সম্রাটকে "লিটল হর্ন" ওয়াক্সড গ্রেট করে, যার আগে তিনজন প্রথম শিংগুলির "উপড়ে ফেলা" বা "নিচু করা" ছিল। এর ব্যাখ্যার একটি সারসংক্ষেপ নিম্নরূপ:

be eschatological, or pertaining to the last things of history. It is possible that the latter part of Chapter 11 also contains symbolic eschatological allusions.

2. Chapter 11: In this chapter, we have sketches of the history and downfall of the Medo-Persian and Grecian empires shown to Daniel -- but when it seems there will be no more Medes on the throne, and the empire is more Persian than Median. Daniel was told, "Behold, there shall stand up yet three kings in Persia; and the fourth shall be far richer than they all: and when he is waxed strong through his riches, he shall stir up all against the realm of Greece" (v.2).

THIS BEING SAID IN THE THIRD YEAR OF CYRUS, king of Persia, or 534 B.C., when he had four more years to reign, he was considered in our original outline of "The Book of Daniel" to be the first of the three. That was because it as thought likely that Smerdis (also called Bardiya, and listed as such on a chart attached to the outline just mentioned) might not be counted as a king because of the following circumstances related by [The New Columbia Encyclopedia](#):

"Smerdis, d. c.528 B.C., second son of Cyrus the Great, king of Persia. He is also called Bardiya. He was assassinated by his brother Cambyses II, who kept the murder a secret. Patizithes, the Magian custodian of Cambyses' palace, deposed Cambyses (who was campaigning in Egypt), put forward his own brother Guamata to impersonate Smerdis, and proclaimed him king. After a reign of seven months the false Smerdis was overthrown (521 B.C.) and slain. Darius I succeeded Guamata."

But, if the false Smerdis (or Bardiya) is counted, as in the chart referred to above, Cyrus would not be counted in the three kings yet to stand up in Persia, and the list of the three, and then a fourth, would be as follows: [Cambyses II](#) (530-522 B.C. using the dates of above mentioned chart), [Smerdis](#) (522 B.C.), [Darius Hystaspes](#) (522-486 B.C.), and [Xerxes I](#) (486-465 B.C.).

As stated in the original outline, [Xerxes I](#) was the richest and most powerful of the Persian kings -- likely the Ahasuerus of the Book of Esther. He invaded Greece but was defeated at Salamis (480 B.C.), which put Persia in decline and Greece in the ascendancy until finally Persia fell to the Grecian king, Alexander the Great in 330 B.C. For the kings of Persia reigning during its decline, see the chart already mentioned.

VERSES 3 AND 4 HAVE REFERENCE TO ALEXANDER THE GREAT and his Grecian kingdom. When he died in 323 B.C., his kingdom was not inherited by posterity but divided among his ablest generals -- the

যেহেতু "শিং" এর প্রাথমিক তাৎপর্য হল শক্তি, তাই সবচেয়ে সম্ভাব্য সমাধান হল রিপাবলিকান রোমের ম্যাজিস্ট্রি হিসাবে 'দশ' শিং গ্রহণ করা। এগুলি ছিল, মোটামুটিভাবে বলতে গেলে, দশটি -- দুটি কনসাল, মূলত দুটি প্রেটার, দুটি সেন্সর এবং চারটি ট্রিবিউন। সাম্রাজ্যিক শক্তি রোমান সংবিধানের কাছে একেবারেই অজানা ছিল; কিন্তু, অন্যদের পরে এসে, এটি এই তিনটি ম্যাজিস্ট্রির ক্ষমতা শোষণ করে -- উপনদী, প্রাইটোরিয়ান, এবং সেন্সরিয়াল। এই ব্যাখ্যাটি অসঙ্গত বলে মনে হয়, যদিও, এটি পৃথক ম্যাজিস্ট্রি থেকে তাদের বিভাগে স্থানান্তরিত হয়; এবং, যদি উপকূলীয় ক্যাটাগরিতে চারজন ম্যাজিস্ট্রি থাকে, দুইজনের প্রাইটোরিয়ান এবং দুইজনের সেন্সরিয়াল থাকে, তাহলে তিন ম্যাজিস্ট্রির পরিবর্তে মোট আটটি শোষিত হয়!

অগাস্টাস (27 BC-AD 14), জুলিয়াস সিজারের নাতি, যিনি 44 খ্রিস্টপূর্বাব্দের প্রথম দিকে জীবনের জন্য স্বৈরশাসক হয়ে সাম্রাজ্যকে সম্ভব করেছিলেন, শুধুমাত্র হত্যা করা হয়েছিল, যাইহোক, সেই বছরের 15 মার্চ ফলস্বরূপ, এবং সেখানে 27 খ্রিস্টপূর্বাব্দে অগাস্টাসের সিংহাসনে আরোহণের 17 বছর পর পর্যন্ত কোন সম্রাটকে স্বীকৃত করা হয়নি, যেমনটি ইতিমধ্যে ইঙ্গিত করা হয়েছে; তারপর টাইবেরিয়াস (খ্রি. 14-37), ক্যালিগুলা (37-41), ক্লাডিয়াস (41-54), এবং নিরো (54-68)। ভেসপাসিয়ান সম্রাট হওয়ার আগে একটি সংক্ষিপ্ত সংগ্রামের পরে, জেনারেল গালবা, ওথো এবং ভিটেলিয়াস প্রত্যেককে তার সেনাবাহিনী দ্বারা নিযুক্ত করা হয়েছিল। গালবা কয়েক মাস (68-69) পদত্যাগ করেন এবং নিহত হন; ওথো (69, জানুয়ারি-এপ্রিল), এবং নিজের জীবন নিয়েছিলেন; ভিটেলিয়াস সংক্ষিপ্তভাবে (69) -- তিনজন মাত্র 18 মাস রাজত্ব করেছিলেন। ভেসপাসিয়ান ভিটেলিয়াস এবং ওথোকে চিনতে পেরেছিলেন, কিন্তু 68 খ্রিস্টাব্দে তার নিজের সৈন্যরা তাকে সম্রাট ঘোষণা করে। পূর্ব থেকে ফিরে, তার সেনাবাহিনীর সাথে ভিটেলিয়াসের সংঘর্ষ হয় এবং পরেরটি নিহত হয়, ভেসপাসিয়ানকে সম্রাট হিসেবে গ্রহণ করা হয়। কিন্তু তিনি তিনটি নয়, একটি মাত্র শিং রেখেছিলেন -- যার কোনোটিকেই অনেক ইতিহাসবিদ বলে মনে করেন না, কারণ তারা সত্যবাদী সম্রাটদের চেয়ে নগণ্য আমলের পাশাপাশি দাস্তিক ছিলেন। তবুও, তাদের গণনা করলে, ভেসপাসিয়ানের আগে মাত্র আটজন সম্রাট ছিলেন (যদিও, সমসাময়িকভাবে না করে ধারাবাহিকভাবে রাজত্ব করেছিলেন) -- এবং যদি জুলিয়াস সিজারকে গণনা করা উচিত, তবে এখনও নয়টি ছিল। সুতরাং, ভেসপাসিয়ান ড্যানিয়েল 7:8 এর "প্রথম শৃঙ্গের তিনটি" নামিয়ে একটি একাদশ শিং হতে পারে না। তদুপরি, ডমিশিয়ান (AD 81-96) পর্যন্ত আমাদের কাছে ড্যানিয়েল দ্বারা বর্ণিত "ছোট শিং" এর মতো একটি দানব ছিল না, এমনকি তিনি তিনজন পূর্বসূরিকেও নাম দেননি। তাই,

এই সবার ফলাফল হল যে এটা মনে হয় যে আমরা 'দশ' শিং বা "লিটল হর্ন" এর সঠিক পরিচয় নিশ্চিতভাবে জানতে

ablest of which were Seleucus I Nicator and Ptolemy, who received Syria and all the East, and Egypt with Libya and Ethiopia (see v. 34), respectively, whose dynasties ruled till taken over by the Romans in 63 B.C. and 30 B.C., respectively, and are referred to in this chapter as "king of the north" and "king of the south," respectively.

VERSES 5 THROUGH 20 give a running summary of relations between the "king" of the north" and the "king of the south" up till the time Antiochus Epiphanes as "king of the north".

VERSES 21 THROUGH 35 deal with the time of Antiochus Epiphanes, and his relations with the "king of the south" and with the Jews in Palestine, under "covenant" with God -- the "covenant" being mentioned in Verses 22 and 32. "The prince of the covenant" in the former passage is thought to be the Jewish high priest, likely Onias III, who, according to 2 Maccabees 4:33-38, was murdered. "Ships of Kittim: in Verse 30 are recognized by common consent of scholars as ships of Rome. At least two translations (Moffatt, and Goodspeed) have Romans or Rome. ("Kittim" was first used of the Island of Cyprus, but its use came to be extended to other areas across the Mediterranean Sea westward.) And various commentaries recount explicitly the particular historical intervention of Rome that caused Antiochus Epiphanes to quit his expedition against Egypt and return to Syria, but wreaking vengeance on Israel on his way back home, profaning the sanctuary and taking away the continual burnt-offering, as mentioned in Verses 30 and 31.

Verse 32 through 35 may allude to the time of the Maccabees. Some think Verse 35 to be also a hint of the Christian dispensation -- maybe primarily to the time of the end of Grecian supremacy as it passed to the Romans, yet secondarily to the end of history. But dogmatism either pro or con seems unwise.

VERSES 36 THROUGH 39 are variously interpreted -- some applying them to Rome -- its king (emperor). Others see them simply as a continued and generalized description of Antiochus Epiphanes -- though it might be equally applicable to a military leader sent by the emperor. Verse 37 may contain a description of contempt for the worship of Tammuz or Adonis in particular, said to have appealed to women especially, as well as that of any other local god. He would rely instead on the help of a foreign god (vs.38-39).

VERSES 40 THROUGH 45 are likewise interpreted variously, with some thinking "him" in Verse 40 refers to "the king" of the preceding paragraph. Whether that is correct or not, it could still apply, and probably does, to the Roman emperor or his military commander in Egypt and Syria (including Palestine), opposed alike by the "king of

পারি না, যদি এটি উদ্দেশ্য ছিল। এবং যদিও "ছোট শিং" এর সবচেয়ে জনপ্রিয় ব্যাখ্যা হল যে এটি পোপতন্ত্রের প্রতিনিধিত্ব করে, যে সনাক্তকরণটি তার সমস্যা ছাড়া নয়। তিনটি শিং-এর সাথে সংযুক্ত অনিশ্চয়তা ছাড়াও এটি "উপড়ে ফেলা" বা "নিচু করা" বলে অনুমিত হয় যে এটির উত্স ছিল না। 476 খ্রিস্টাব্দে রোমের পতনের কিছু সময় পর্যন্ত, এবং বরং পশ্চিম সাম্রাজ্যের ধ্বংসাবশেষের উপর উঠেছিল -- বেশ কিছু সময় পরে সমস্ত "দশ শিং" এক "ঘন্টা" "জন্তুর" সাথে এবং একটি অংশ হিসাবে কর্তৃত্ব প্রয়োগ করেছিল "সাধুদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করা এবং তারপর পৌত্তলিক রোমের বেশ্যা নগরীর বিরুদ্ধে ঘুরে দাঁড়ানো এবং স্পষ্টতই সাম্রাজ্যে পৌত্তলিকতার উপর খ্রিস্টধর্মের উত্থানে অবদান রাখা এবং একইভাবে সাম্রাজ্যবাদী রোমের "জন্তুর" "ধ্বংসে" চলে যাওয়ার পরে, সমস্ত কিছু যেমন উদ্ঘাটনে ভবিষ্যদ্বাণী করা হয়েছিল 17।

দ্রষ্টব্য: অ্যাডাম ক্লার্ক বলেছেন, "এটি [লটল হর্ন অফ vs.24-26] রোমের পোপদের জন্য এত ভাল বা সম্পূর্ণরূপে প্রয়োগ করতে পারে না।" এবং আবার: "যদি পোপ শক্তি, একটি শিং বা অস্থায়ী শক্তি হিসাবে, এখানে উদ্দেশ্য করা হয়, যা সম্ভবত, (এবং আমরা জানি যে সেই ক্ষমতাটি 755 সালে ফ্রান্সের রাজা পেপিন দ্বারা পোপ স্টিফেন দ্বিতীয়কে দেওয়া হয়েছিল) গণনা তার থেকে এক হাজার দুইশত ষাট বছর, আমরা 2015 খ্রিস্টাব্দে নিয়ে এসেছি।" যদিও তিনি বলেছেন, "আমি এই তারিখগুলির উপর জোর দিই না বা উপসংহারে আঁকতে পারি না," তিনি 8:14-এ তার মন্তব্যে তাদের অনুকূল ইঙ্গিত দেন, যা পরে আবার উল্লেখ করা হবে।

অনুচ্ছেদ 5

ভবিষ্যদ্বাণী - রাজ্য

ড্যানিয়েল অধ্যায় 8

1. একটি রাম এবং একটি ছাগল দ্বারা প্রতিনিধিত্ব করা: এগুলি ড্যানিয়েল তার দ্বিতীয় দর্শনে দেখেছিলেন, আয়াত 1-8 এ বর্ণিত, এবং 15-25 শ্লোকে চিহ্নিত করা হয়েছে।

"মেঘ . . . এর দুটি শিং ছিল: এবং দুটি শিং উচ্চ ছিল; কিন্তু একটি অন্যটির চেয়ে উঁচু ছিল এবং উচ্চটি শেষ পর্যন্ত উঠেছিল।" "সে-ছাগলটি পশ্চিম দিক থেকে এসেছিল ... এবং ... তার চোখের মধ্যে একটি উল্লেখযোগ্য শিং ছিল।" "এবং যখন তিনি শক্তিশালী ছিলেন, তখন মহান শিংটি ভেঙে গিয়েছিল; এবং এর পরিবর্তে স্বর্গের চারটি বাতাসের দিকে চারটি উল্লেখযোগ্য শিং উঠে এসেছিল।"

"আপনি যে মেঘটি দেখেছেন, যার দুটি শিং ছিল, তারা মিডিয়া এবং পারস্যের রাজা। এবং রুম্ব ছাগলটি গ্রিসের রাজা: এবং তার চোখের মাঝে যে বড় শিংটি রয়েছে সেটি প্রথম রাজা। কারণ যা ভাঙা হয়েছিল, যেখানে চারজন

the south" and the "king of the north" (not necessarily still Antiochus Epiphanes) at the time the supremacy of the latter two was about to pass to Rome. Others think it refers, at least symbolically also if not altogether, to the end of time -- that "him" of Verse 40 refers to the antichrist (the presumed major human agent of Satan in Revelation 20:7-10), and that symbolically the kings of the "north" and "south" represent opposition to him. That, however, assigns a role out of character with representations of them thus far in the Book of Daniel. And the "time of the end" in Verse 40 seems more likely to refer to the end of the Grecian empire as its last vestiges come under the sovereignty of Rome. But Roman rule was not to mean the end of trouble for Daniel's people.

Chapter 8

The Time Of The End

Chapter 12

1. Verses 1-4: The worst would be yet to come -- the end of the Jewish state, but not its people who would be loyal to God, though they might die either naturally or at the hand of enemies, for there was to be a resurrection unto eternal recompense -- "everlasting life" for the righteous, and "everlasting contempt" for the unrighteous -- which the New Testament teaches will be at the end of time (John 5:28-29; 6:39,40,44,54; 11:24; 1 Corinthians 15:20-24). This may be the "time of the end" of Verse 4. If so, the text may be saying that not all contained in this chapter can be understood before that time. That is likely true especially as the dates, which are more or less enigmatically described. For even Christ, when he was on earth, did not know when the end of time would be (Matthew 24:36), and he has not revealed it since.

2. Verse 1 Again: This has reference to "a time of trouble, such as never was since there was a nation even to that same time." And that is the way Jesus described the destruction of Jerusalem and the end of the Jewish state (which occurred in A.D. 70): "For then shall be great tribulation, such as hath not been from the beginning of the world until now, no, nor ever shall be" (Matthew 24:21). So it is possible that Jesus and Daniel were referring to the same event. Jesus gave instructions for his disciples in Jerusalem and Judea to escape, and according to Eusebius' Ecclesiastical History, "they removed from the city, and dwelt at a certain town beyond the Jordan, called Pella" (Book III, Chapter 5). Michael, "the archangel" (Jude 9), mentioned already in Daniel 10:13,21 as being used by God in critical situations, is described by the one instructing Daniel as "the great prince who standeth for the children of thy people," with assurance that "at that time [referred to in this chapter] shall Michael stand up" -- evidently to assist the true people of God. And he may have been employed to

দাঁড়িয়েছিল, সেখানে চারটি রাজ্য জাতি থেকে উঠে দাঁড়াবে, কিন্তু তাঁর শক্তিতে নয়।"

এটা দেখা যায় যে এগুলি ড্যানিয়েলের প্রথম স্বপ্নের দ্বিতীয় এবং তৃতীয় প্রাণী এবং রাজ্যের সমতুল্য, অধ্যায় 7। এই অধ্যায়ে, মেডিস এবং পারস্যের রাজারা দুটি রাজ্যের প্রতিনিধিত্ব করে না, কিন্তু একটি দ্বৈত রাজ্যের, উদারনীতির বিপরীতে। এবং রোমান ক্যাথলিক দোভাষী, এবং অন্যান্য ধর্মগ্রন্থের সাথে সামঞ্জস্য রেখে যার প্রতি মনোযোগ আহ্বান করা হয়েছে। এর মানে, তাহলে, অধ্যায়ের 7-এর চতুর্থ জন্তু এবং অধ্যায় 2-এ নেবুচাদনেজারের স্বপ্নের চিত্রের পা এবং পায়ের আঙ্গুলগুলি প্রকৃতপক্ষে গ্রিসিয়ান নয়, কিন্তু রোমান সাম্রাজ্যের প্রতিনিধিত্ব করেছিল।

মেসের দুটি শিং যথাক্রমে মেডিস এবং পার্সিয়ানদের ক্ষমতার প্রতিনিধিত্ব করে। প্রথমে মেডিস প্রভাবশালী ছিল, এবং পরে পার্সিয়ানরা।

সে-ছাগলের "একটি উল্লেখযোগ্য শিং" ছিল গ্রিসিয়ান সাম্রাজ্যের প্রথম রাজা, যিনি ছিলেন আলেকজান্ডার দ্য গ্রেট। এটি 323 খ্রিস্টপূর্বাব্দে আলেকজান্ডারের মৃত্যুর দ্বারা ভেঙ্গে যায়। এর পরিবর্তে যে "চারটি উল্লেখযোগ্য শিং" উঠে আসে তা তার চারজন সেনাপতির মধ্যে তার মৃত্যুর পর তার রাজ্যের বিভাজনের প্রতিনিধিত্ব করে। এর মধ্যে সবচেয়ে শক্তিশালী ছিলেন টলেমি, যাকে মিশর দেওয়া হয়েছিল এবং সেলুকাস প্রথম, যার কাছে সিরিয়া এবং সমস্ত প্রাচ্য অন্তর্ভুক্ত হয়েছিল।

2. ছাগলের "ছোট শিং" সনাক্ত করা হয়েছে: "তাদের মধ্যে একটি থেকে [উপরের চারটি শিংয়ের একটির মধ্যে] একটি ছোট শিং বের হয়েছিল, যা দক্ষিণে এবং পূর্ব দিকে খুব বড় মোম হয়ে গিয়েছিল, এবং গৌরবময় জমির দিকে" (v.9)। তার এবং তার ধ্বংসযজ্ঞের বর্ণনা v.14-এর মাধ্যমে চলতে থাকে, vs.23-27-এ আরও ব্যাখ্যা সহ, এইভাবে শুরু হয়: "এবং তাদের রাজ্যের শেষ সময়ে, যখন সীমালঙ্ঘনকারীরা পূর্ণতা পায়, তখন একজন উগ্র মুখের রাজা। এবং অন্ধকার বাক্য বুঝতে, উঠে দাঁড়াবে। এবং তার শক্তি শক্তিশালী হবে, কিন্তু তার নিজের শক্তি দ্বারা নয়; এবং তিনি আশ্চর্যজনকভাবে ধ্বংস করবেন, এবং তার খুশি করার জন্য সফল হবেন; এবং তিনি শক্তিশালী ব্যক্তিদের এবং পবিত্র লোকদের ধ্বংস করবেন।"

এক সম্মতিতে, সিরিয়া ও প্রাচ্যের রাজা সেলুকাস I-এর প্রপৌত্র অ্যান্টিওকাস এপিফেনেসের উল্লেখ। তিনি ইহুদি ধর্মকে ধ্বংস করতে এবং পরবর্তীতে পৌত্তলিকতা প্রতিষ্ঠার জন্য বিশেষ প্রচেষ্টার সাথে মিশর এবং আরও পূর্বকে তার আধিপত্যের সাথে যুক্ত করতে চেয়েছিলেন এবং প্যালেস্টাইনও। পবিত্র ভূমি এবং এর অভয়ারণ্যের তার জনশূন্যতা ঐতিহাসিকভাবে 1 ম্যাকাবিসের প্রথম ছয়

assist the saints in fleeing to Pella when Jerusalem was about to be destroyed.

3. Verses 5-7: When Daniel inquired, "How long shall it be the end of these wonders?" he was told that "it shall be for a time, times, and a half; and when they have made an end of breaking in pieces the power of the holy people, all these things shall be finished." It is not improbable that reference is made to the same thing as predicted in 7:23-28. The time element described may have meant 3 1/2 years, or 1,260 days, with a day representing a year; or it may have simply been a symbolic reference to an indefinite by nevertheless limited duration -- one that does not extend till the end of time. It may refer to the time till that of Revelation 11:14, when "The kingdom of the world is become the kingdom of our Lord, and of his Christ" -- which, in turn, may have been a reference to the victory of Christianity over paganism in the Roman empire and its tremendous persecuting power broken in the 4th century A.D.

4. Verses 8-9: But, said Daniel: "I heard, but I understood not: then said I, O my lord, what shall be the issue of these things? And he said, Go thy way, Daniel; for the words are shut up and sealed till the time of the end," Is this the end spoken of in the immediately preceding verses, seemingly before the end of time, or is it the one that may be meant in Verses 2-4, which appears to be at the end of time? The writer of these notes ventures timidly to suppose the former, but refuses to be dogmatic.

5. Verse 10: Daniel was further told: "Many shall purify themselves, and make themselves white, and be refined; but the wicked shall do wickedly: and none of the wicked shall understand; but they that are wise shall understand." This may not refer to understanding all the mysterious things revealed to Daniel, since he himself did not understand all of them. But it must refer to understanding enough to know that ultimate blessedness is to be achieved by faithfulness to God, and only by that, regardless of the cost even if it is of earthly life itself. For death is not the end, as indicated in Verses 2 and 3.

6. Verses 11-13: These have to do with times again, which have been variously interpreted, for there is not enough information to make any given interpretation certain. And notwithstanding what was stated, it appears that Daniel may not have been expected to understand precisely the meaning. He was told, "But go thy way till the end be; for thou shalt rest, and shall stand in thy lot, at the end of the days." Likely his "rest" would be between his death and resurrection, at which time he would stand in what would be his "lot, at the end of the days" -- likely at the end of time on earth, when Christ comes to raise the dead, as per passages mentioned above in discussing Verses 1-4.

অধ্যায়ে এবং জোসেফাস, ইহুদিদের যুদ্ধ, বই I, 1:1-4-এ বর্ণনা করা হয়েছে।

অভয়ারণের অপবিত্রতা থেকে এটি পরিষ্কার করা পর্যন্ত সময় ছিল "দুই হাজার তিনশত সকাল এবং সন্ধ্যা" (vs.14, 26)। এর অর্থ হতে পারে 2,300 সকাল এবং 2,300 সন্ধ্যা, তাই 2,300 দিন; অথবা এর অর্থ হতে পারে মোট সকাল এবং সন্ধ্যা, তাই 1,150 দিন -- একটি সন্ধ্যা এবং সকাল এক দিনের সমান, যেমন জেনেসিস 1। পরবর্তীটি ঐতিহাসিক নথির দ্বারা পছন্দ করা হয়েছে। জোসেফাস অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস সম্পর্কে বলেছিলেন, "তিনি মন্দিরটিও নষ্ট করেছিলেন, এবং তিন বছর ছয় মাস ধরে কাফফারার দৈনিক বলি দেওয়ার নিয়মিত অনুশীলন বন্ধ করেছিলেন" (যুদ্ধ, 1, 1:1), -- যা হতে পারে 1,150 দিন বা তিন বছর, দুই মাস এবং দশ দিনের জন্য একটি "বৃত্তাকার সংখ্যা", যেহেতু এটি তিন বছরের বেশি ছিল। এছাড়াও, 1 ম্যাকাবিস অনুসারে (অধ্যায় 1 এবং 4),

উল্লেখ্য, পূর্ববর্তী অধ্যায়ের 'লিটল হর্ন' এই অধ্যায়ের 'লিটল হর্ন' হতে পারে না। অন্যান্য জিনিসের মধ্যে, প্রাক্তনটি চতুর্থ জন্তুর দশটি শৃঙ্গের মধ্যে এসেছিল, যা রোমান সাম্রাজ্যের প্রতিনিধিত্ব করে এবং পরবর্তীটি এই অধ্যায়ের দ্বিতীয় জন্তুর চারটি শিং থেকে উদ্ভূত হয়েছিল, যা গ্রিসিয়ান সাম্রাজ্যের প্রতিনিধিত্ব করে এবং তৃতীয়টির সমতুল্য। পূর্ববর্তী অধ্যায়ের পশু। রোমান সাম্রাজ্য দশটি সমসাময়িক রাজ্য নিয়ে গঠিত। গ্রিসীয় সাম্রাজ্য চার ভাগে বিভক্ত ছিল। চারজনের ইতিহাসের শেষভাগে অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস দৃশ্যে আসেন (8:23) -- প্রায় 175 খ্রিস্টপূর্ব -- 323 খ্রিস্টপূর্বাঙ্কে আলেকজান্ডার দ্য গ্রেটের মৃত্যুর 148 বছর পরে এবং শেষের 137 বছর আগে তার রাজ্যের কিছু অংশ (মিশর) রোমানরা 30 খ্রিস্টপূর্বাঙ্কে জয় করেছিল, সিরিয়ার পরে 63 খ্রিস্টপূর্বাঙ্কে

দ্রষ্টব্য: অ্যাডাম ক্লার্ককে আবার উল্লেখ করে, তিনি 14 শ্লোকে নিম্নলিখিত মন্তব্য করেছেন: "যদিও আক্ষরিক অর্থে এটি দুই হাজার তিনশত সন্ধ্যা এবং সকাল, তবুও আমি মনে করি ভবিষ্যদ্বাণীর দিনটি এখানে বোঝা উচিত, এই নবীর অন্যান্য অংশের মতো, এবং এতগুলি বছর বোঝাতে হবে। যদি আমরা এই ছাগলের দর্শন থেকে এই বছরগুলিকে তারিখ করি, (আলেকজান্ডারের এশিয়া আক্রমণকারী), এটি ছিল ... BC 334; এবং সেই সময় থেকে দুই হাজার তিনশত বছর 1996 খ্রিস্টাব্দে পৌঁছাবে, ... এটি আমাদেরকে [অধ্যায় vii.25-এ] উল্লিখিত সময়ের কাছাকাছি নিয়ে আসবে, যেখানে নোটটি দেখুন।" এইভাবে এটি প্রদর্শিত হবে যে তিনি বিশ্বাস করেন যে অভয়ারণ্য পরিষ্কার করার বিষয়টি পোপদের দ্বারা সাময়িক ক্ষমতা হারানোর সাথে যুক্ত। এটি একটি অনুমোদন হিসাবে নয়, বরং বিকল্প ব্যাখ্যার একটি নমুনা দেওয়ার উদ্দেশ্যে।

But the "time of the end" in Verse 4 is not necessarily to be equated with termination of the periods mentioned in Verses 11-12, as follows: "And from the time that the continual burnt-offering shall be taken away, and the abomination that maketh desolate set up, there shall be a thousand two hundred and ninety days. Blessed is he that waiteth, and cometh to the thousand three hundred and five and thirty days." If this was intended to be equated with the end of time on earth, why then did Jesus, while on earth, not know the time of his coming again (Matthew 24:36)?

On the other hand, if it was intended for that, what was the starting point -- namely, the taking away of the "continual burnt-offering" and the setting up of the "abomination that maketh desolate"? (1) Was it the profaning of the temple in Jerusalem in 168 B.C. by Antiochus Epiphanes? Or (2) was it what occurred in connection with the destruction of Jerusalem and the temple by the Romans (Matthew 24: 15-18), of which the former seems to have been a type? Or (3) was "the abomination that maketh desolate" to be understood of "anything substituted in the place of, or set up in opposition to, the ordinances of God, his worship, &c.," as per Adam Clarke and some others? Moreover, if the latter, what later event was intended in the information given to Daniel, and how are we to know?

Also, we have two terminal dates -- 1,290 days and 1,335 days, a difference of 45 days, or a month and a half. Do these represent the beginning and the close of the time of the end, or something else? And, are they to be taken as literal days, or understood as a day representing a year as in Ezekiel 4:6 and possibly other prophetic instances? In any case, these figures cannot represent the end of time on earth if they begin with either 168 B.C. or A.D. 70. Taking a day to mean a year, 1,290 years and 1,335 years after 168 B.C. would bring us only to A.D. 1132 and A.D. 1177, respectively. Or, if following A.D. 70, that would still only bring us down to A.D. 1360 and A.D. 1405, respectively. But, if they represent the end of time on earth, what event already passed, if any, represents the beginning point, so that we can know the end is almost here, as has been claimed by various ones over many centuries and is being widely insisted upon by many sensationalists in our day?

Yet, if the terminal dates mentioned above do not represent the end of time, what do they represent, and how are we to know? Also, what is the "abomination that maketh desolate" that serves as the beginning date? Adam Clarke suggests the following: "Adrian's temple, built in the place of God's temple in Jerusalem [about A.D. 135], the church of St. Sophia turned into a Mohammedan mosque [A.D. 1453], &c., &c., may be termed abominations that make desolate. Perhaps Mohammedanism may be the abomination; which sprang up A.D. 612. If we reckon one thousand two hundred and ninety years, ver.11, from that time, it will bring us down to 1902, when we might presume

অধ্যায় 6

সত্তর সপ্তাহ ড্যানিয়েল অধ্যায় 9

ক্যালদীয়দের রাজ্যে দারিয়ুস দ্য মেডের রাজত্বের প্রথম বছরে (প্রায় 538 খ্রিস্টপূর্ব), ড্যানিয়েল বইগুলি দ্বারা বুঝতে পেরেছিলেন (স্পষ্টত 2 ক্রনিকলস 36:21 এবং জেরেমিয়া 25:11-12; 29:19) যে ব্যাবিলনীয় ইহুদিদের বন্দিদশা এবং জেরুজালেমের জনশূন্যতা সত্তর বছর পর শেষ হওয়ার কথা ছিল, যা শীঘ্রই সম্পন্ন হবে। এটি তার সাথে একটি দুর্দান্ত আবেশে পরিণত হয়েছিল এবং "রোজা এবং চট এবং ছাই" সহ অনেক প্রার্থনা এবং প্রার্থনার বিষয় হয়ে ওঠে (v.4)। জবাবে, ফেরেশতা গ্যাব্রিয়েলকে পাঠানো হয়েছিল তাকে জানানোর জন্য যে তার লোকদের জন্য সত্তর বছরের নির্বাসনে অন্তর্ভুক্ত নয় (vs.20-27) আরও অভিজ্ঞতার কথা বলা হয়েছিল। এইগুলি খ্রিস্টের সময় পর্যন্ত প্রসারিত হবে বলে মনে হয়, এবং "সত্তর সপ্তাহ" হিসাবে বর্ণনা করা হয়েছিল (সাধারণত বছর সত্তর সপ্তাহ বা 490 বছর বলে মনে করা হয়), সাতটি, 62, এবং একটি - বা 49 বছর। এবং কিছু অনির্দিষ্ট সময়ে "অভিষিক্ত ব্যক্তি, রাজপুত্র" (স্পষ্টতই খ্রিস্ট), 70 তম সপ্তাহের "মাবো" কেটে ফেলা হয়েছিল (অর্থাৎ "সাত" এর পরের সপ্তাহ এবং তারপর "তিনকোঁড় এবং দুই সপ্তাহ"), শহর এবং মন্দির ("অভয়ারণ্য") আবার ধ্বংস হবে -- "রাজপুত্রের লোকেরা" (স্পষ্টতই টাইটাসের নেতৃত্বে রোমানরা, যিনি পরে রোমের সম্রাট হয়েছিলেন, যার দ্বারা জেরুজালেম এবং মন্দির 70 খ্রিস্টাব্দে ধ্বংস হয়েছিল)।

ইহুদি নির্বাসিতদের প্রত্যাবর্তন এবং মন্দির এবং জেরুজালেমের পুনর্নির্মাণ সংক্রান্ত চারটি ডিক্রি ছিল: (1) সাইরাস দ্য গ্রেট, 536 খ্রিস্টপূর্বাব্দে (Ezra 1:2-4; 2 Chronicles 36:22-23); (2) দারিয়াস দ্য গ্রেট (হাইস্টাস্পেস), 519 খ্রিস্টপূর্বাব্দ (এজরা 6:1-12); (3) Artaxerxes Longimanus দ্বারা, 458 বা 457 BC (Ezra 7:7,11-26); (4) Artaxerxes দ্বারা আবার, 445 BC) (Nehemiah 1:1; 2:1-8)।

যদি আমরা 26 খ্রিস্টাব্দে শুরু করি, খ্রিস্টের বাপ্তিস্মের বছর, পবিত্র আত্মার দ্বারা অভিষিক্ত হওয়া এবং ঈশ্বরের পুত্র হিসাবে ইস্রায়েলের পরিচয়, জন 1:31-34 (যখন তিনি 30 বছর বয়সী ছিলেন, লুক 3:21-23) , তার জন্ম আমাদের গ্রেগরিয়ান ক্যালেন্ডার অনুসারে 4 খ্রিস্টপূর্বাব্দের পরে নয়), এবং 483 বছর (বছরের সাত যোগ 62 সপ্তাহ) গণনা করলে, আমরা 457 খ্রিস্টপূর্বাব্দে পৌঁছেছি, আর্টাক্সার্কসের (রাণী এন্ডেরের সৎপুত্র,) প্রথম আদেশ। বুক অফ এস্টের) -- যা আগেরগুলির চেয়ে বেশি কার্যকর বলে মনে হয়। এটাও মোটামুটি নিশ্চিত যে খ্রীষ্টকে করুণাবিদ্ধ করা হয়েছিল প্রায় 3 1/2 বছরের ব্যক্তিগত পরিচর্যার পরে, অথবা ড্যানিয়েলের

from this calculation, that the religion of the FALSE PHOPHET will cease to prevail in the world, from which the present year, 1825, is distant only seventy-seven years." If Adam Clarke could come back to earth in the present day, what would he have to conclude about his "perhaps" of more than 160 years ago?

That was only a "perhaps," however, not set forth as a certainty. But Straub, in his Biblical Analysis, pages 129-32, has all the time periods worked out precisely, without any "possibly," "maybe," or "perhaps," and comes up with a final date of "about A.D. 2370." So, we now append a review of his pronouncements, calling attention to weaknesses and inconsistencies.

Chapter 9

Analysis of Straub's "Analysis"

FIRST: (1) Ignoring the fact that the 2300 "evenings and morning" of 8:13-14 could mean 1,150 days and refer to the time of the desolation of the sanctuary and cessation of the "continual burnt-offering" between its cause by Antiochus Epiphanes and its cleansing and the restoration of all the sacrifices under the leadership of Judas Maccabeus, and (2) likewise ignoring the testimony of Josephus (Wars of the Jews, I, 1:1) that Antiochus Epiphanes "spoiled the temple, and put a stop to the constant practice of offering a daily sacrifice of expiation for [only] three years and six months," which the 1,150 days approximated, (3) he made it mean 2,300 days for certain and each day to represent positively a year -- hence, 2,300 years, beginning with 170 B.C. and ending with A.D. 2130. (That was its first fulfillment; a second, per Straub, began with the destruction of the temple by the Romans in A.D. 70, and will end in A.D. 2370).

(We need not carp at the foregoing date of 170 B.C. instead of 168 B.C. used in these notes, based upon the chronology of 1 Maccabees. But it does seem in order to protest Straub's ignoring the fact of the restoration not acceptable to God, for which there is no biblical support either cited or seemingly available, although he implies as much in the following).

SECOND: He speaks of a "'Justified' or 'Cleansed' Sanctuary Which is The Christ," which is somewhat incongruous. His rationale is: "The Hebrew word rendered "cleansed" (*tsadaq*) in the common versions, means, literally, "approved righteous," or "justified." Yet it was the sanctuary of the temple in Jerusalem, not Christ, that Daniel spoke of as being polluted and its services suspended until it could be cleansed (or "approved righteous" or "justified," to use Straub's terms), 2,300 evenings and mornings later, or about A.D. 2130, before the Jews (and therefore

70 তম সপ্তাহের মাঝামাঝি সময়ে, যখন তিনি "অনেকের সাথে একটি দৃঢ় চুক্তি করবেন।" তার মৃত্যুর ফলে তিনি "একটি নতুন চুক্তির মধ্যস্থতাকারী" হয়েছিলেন (হিব্রু 9:15,

এটি একটি উল্লেখযোগ্য পূর্ণতা ছিল যা ভবিষ্যদ্বাণীমূলক ভবিষ্যদ্বাণী হতে পারত, এমনকি যদি এটি খ্রিস্টপূর্ব ২য় শতাব্দীতে উদারপন্থীদের দাবি করা হত, খ্রিস্টপূর্ব ৬ষ্ঠ শতাব্দীর পরিবর্তে যেমন ড্যানিয়েল নিজেই দাবি করেছে। বাস্তবতার পরে এটি লেখার কোন উপায় নেই!

অধ্যায়টি রোমান রাজাদের সময়ে স্বর্গরাজ্য প্রতিষ্ঠার সময় সম্পর্কে অধ্যায় 2 এবং 7-এ আলোকপাত করে। খ্রীষ্টের জন্ম, যিনি 30 খ্রিস্টাব্দে রোমান গভর্নর পন্টিয়াস পিলাটের অধীনে ক্রুশবিদ্ধ হয়েছিলেন এবং তিন দিন পরে মৃতদের মধ্য থেকে পুনরুত্থিত হয়েছিলেন, স্বর্গে আরোহণ করেছিলেন এবং তাঁর পুনরুত্থানের 40 দিন পরে একটি মেঘ দ্বারা মানুষের দৃষ্টির বাইরে অভ্যর্থনা করেছিলেন (দেখুন অ্যাক্টস 1:1-11)। স্পষ্টতই তিনিই ছিলেন যিনি "স্বর্গের মেঘ নিয়ে এসেছিলেন ... : [যার] আধিপত্য একটি চিরস্থায়ী আধিপত্য, যা শেষ হবে না [পূর্ববর্তী বিশ্ব রাজ্যগুলি যেমন করবে], এবং তাঁর রাজ্য যা ধ্বংস হবে না" (7:13-14)।

অধ্যায় 7

ভবিষ্যদ্বাণী - একটি মহান যুদ্ধ ড্যানিয়েল অধ্যায় 10-12

1. অধ্যায় 10: "পারস্যের রাজা সাইরাসের তৃতীয় বছরে, [যা হবে 534 খ্রিস্টপূর্ব] ড্যানিয়েলের কাছে একটি জিনিস প্রকাশিত হয়েছিল" যা "একটি মহান যুদ্ধ" (vs1-2) সম্পর্কিত। এবং অধ্যায় 10, 11, এবং 12 এর সাথে দখল করা হয়েছে। এটি অধ্যায় 8 এবং 9 এর আংশিকভাবে সম্পূরক, এবং চতুর্থ সাম্রাজ্যের প্রান্তিক বিবরণকে স্পর্শ করে, অধ্যায়ের 7 এর কিছু বৈশিষ্ট্য বিকাশ করে। একজন দেবদূতকে ড্যানিয়েলের কাছে পাঠানো হয়েছিল যাতে তিনি "পরবর্তী দিনে আপনার লোকেদের কি হবে তা বুঝতে পারেন; কারণ দৃষ্টি এখনও অনেক দিনের জন্য" (10:14)। প্রধানভাবে, অধ্যায় 10 এবং 11 এমন ঘটনাগুলির সাথে মোকাবিলা করে যা সিরিয়া এবং তারপরে মিশরে রোমানদের দ্বারা যথাক্রমে খ্রিস্টপূর্ব 63 এবং 30 খ্রিস্টপূর্বাব্দে গ্রিসীয় সাম্রাজ্যের অবসান ঘটাবে। যে "অনেক দিন" দৃষ্টি দেওয়া হবে পরে। এবং অধ্যায় 12 সাধারণত eschatological বলে মনে করা হয়, অথবা ইতিহাসের শেষ জিনিসের সাথে সম্পর্কিত। এটা সম্ভব যে অধ্যায়ের 11-এর শেষের অংশেও প্রতীকী ইস্ক্যাটোলজিকাল ইঙ্গিত রয়েছে।

anybody, for "the Jew first," Romans 1:16.) can worship acceptably by him! Yet such is the conclusion logically following from Straub's shift from what the biblical record actually says, so as to equate the cleansing of the temple with the acceptance of Christ by the Jews -- which is what he does, saying: (1) "There is no approved sanctuary predicted for them until they accept Christ as the true and approved of God," and (2) that the "2300 years will end when the Jews accept the 'justified' or 'cleansed' sanctuary which is the Christ." That has to mean something is wrong with his exegesis.

THIRD: His "Time Periods of Daniel 12" also seem arbitrary, confused, and in some respects irreconcilably contradictory. Straub will first be quoted, then our comments will follow.

1. "Following the Jews" rejection of Christ (Rom. 11:8), there is to be a period of their conversion which **TERMINATES** [emphasis added] at 'the time of the end' of the 1260 year period (Dan.12:1-3; Rom. 11:12, 15, 23, 25)."

Comment: Apparently Straub gets the term "the time of the end" for Daniel 12:1-3 from v.4, and it would seem from that text to apply to the end of time on earth when the dead are raised. But it will soon be apparent that he does not so apply it. (Instead, according to his calculations to be noted immediately below, the 1,260 year period under consideration will end about A.D. 2130, which would make its beginning to have been about A.D. 870. That would also mean that the above mentioned period of the Jews' conversion, the beginning of which is not there stated, terminates not later than A.D. 2130.)

2. "The 'DESOLATION' (Dan.12:13-14) is also called "the time of trouble" (Dan.12:1), hence **TERMINATES** [emphasis added] at 'the time of the end' of the period (about A.D. 2130)."

Comment: This states explicitly the date referred to above. But the passage he refers to in 12:13-14 (which should likely be 12:11-12, as there is no Verse 14) for the "desolation" he mentions, states its duration as "a thousand two hundred and ninety days" or, as Straub would calculate, 1290 years, which would end about A.D. 2160, instead of 30 years earlier at about A.D. 2130 -- a date he does not mention explicitly. And before he is finished, he will have another period "ending about A.D. 2370," or about 110 years still later.

3. "Between the end of the period of 1260 years (a time, times, and a half) (Dan.12:7-10), and 'the time of the end' of the 2300 years under consideration, is a preliminary period of conversion of the Jews (Dan. 12:7-10), described in the language, 'Many shall purify themselves, and make

2. অধ্যায় 11: এই অধ্যায়ে, আমাদের কাছে মেডো-পার্সিয়ান এবং গ্রীসিয়ান সাম্রাজ্যের ইতিহাস এবং পতনের স্কেচ রয়েছে যা ড্যানিয়েলকে দেখানো হয়েছে -- কিন্তু যখন মনে হয় সিংহাসনে আর মেডিস থাকবে না, এবং সাম্রাজ্য আরও ফার্সি। মাঝারি তুলনায় ড্যানিয়েলকে বলা হয়েছিল, "দেখুন, পারস্যে এখনও তিনজন রাজা দাঁড়াবেন; এবং চতুর্থজন তাদের সকলের চেয়ে অনেক বেশি ধনী হবেন: এবং যখন তিনি তার ধনসম্পদের দ্বারা শক্তিশালী হয়ে উঠবেন, তখন তিনি গ্রিসের রাজ্যের বিরুদ্ধে সবাইকে উত্তেজিত করবেন" (v.2)।

এটি পারস্যের রাজা সাইরাসের তৃতীয় বছরে বা 534 খ্রিস্টপূর্বাব্দে বলা হচ্ছে, যখন তার রাজত্ব করার জন্য আরও চার বছর ছিল, তখন তিনি আমাদের "দ্য বুক অফ ড্যানিয়েল" এর মূল রূপরেখায় তিনজনের মধ্যে প্রথম বলে বিবেচিত হয়েছিল। এটি ছিল কারণ এটি মনে করা হয়েছিল যে স্মারডিস (যাকে বারদিয়াও বলা হয়, এবং এইমাত্র উল্লেখিত রূপরেখার সাথে সংযুক্ত একটি চার্টে তালিকাভুক্ত) দ্য নিউ কলম্বিয়া এনসাইক্লোপিডিয়া দ্বারা নিম্নলিখিত পরিস্থিতিগুলির কারণে রাজা হিসাবে গণ্য নাও হতে পারে:

"Smerdis, dc528 BC, পারস্যের রাজা সাইরাস দ্য গ্রেটের দ্বিতীয় পুত্র। তাকে বারদিয়াও বলা হয়। তাকে তার ভাই ক্যাম্বিসেস II দ্বারা হত্যা করা হয়েছিল, যিনি এই হত্যাকে গোপন রেখেছিলেন। ক্যাম্বিসেসের প্রাসাদের ম্যাজিন তত্ত্বাবধায়ক প্যাটিজিথিস, পদচ্যুত হন। ক্যাম্বিসেস (যিনি মিশরে প্রচারণা চালাচ্ছিলেন), স্মারডিসের ছদ্মবেশে তার নিজের ভাই গুয়ামাতাকে এগিয়ে দেন এবং তাকে রাজা ঘোষণা করেন। সাত মাসের রাজত্বের পর মিথ্যা স্মারডিসকে উৎখাত করা হয় (521 খ্রিস্টপূর্বাব্দ) এবং হত্যা করা হয়। দারিয়াস আমি গুয়ামাতার স্থলাভিষিক্ত হন।"

কিন্তু, যদি মিথ্যা স্মারডিস (বা বারদিয়া) গণনা করা হয়, যেমন উপরে উল্লিখিত চার্টে, সাইরাসকে পারস্যে দাঁড়াতে এখনও তিন রাজার মধ্যে গণনা করা হবে না, এবং তিনটির তালিকা এবং তারপর চতুর্থটি হবে। নিম্নরূপ: Cambyses II (উপরে উল্লেখিত তালিকার তারিখ ব্যবহার করে 530-522 BC), Smerdis (522 BC), Darius Hystaspes (522-486 BC), এবং Xerxes I (486-465 BC)।

মূল রূপরেখায় যেমন বলা হয়েছে, Xerxes I ছিলেন পারস্যের রাজাদের মধ্যে সবচেয়ে ধনী এবং সবচেয়ে শক্তিশালী -- সম্ভবত এস্টের বইয়ের আহাসুরাস। তিনি গ্রীস আক্রমণ করেন কিন্তু সালামিসে (৪৮০ খ্রিস্টপূর্বাব্দ) পরাজিত হন, যা পারস্যকে পতনের দিকে নিয়ে যায় এবং গ্রীসকে উর্ধ্বমুখী করে তোলে যতক্ষণ না শেষ পর্যন্ত পারস্য গ্রিসের রাজা, আলেকজান্ডার দ্য গ্রেটের কাছে 330

themselves white, and be refined' (see Rom.11:15-24). "After presenting this conversion movement, Daniel extends the actual time to 1290 years, 'till the time of the end' of this desolation period (Dan.12:9-11)."

Comment: Here the 1,260 years of 12:7-10 is being equated with that of 12:1-3 in No. 1 above, which no doubt is correct. But the remainder of what is said presents an apparently irreconcilable discrepancy. It places an interval "between the end of the 1260 years . . . (Dan.12:7-10), and 'the time of the end' of the 2300 years under consideration," which says contains a "preliminary period of conversion of the Jews" (Dan.12:1-3).

In other words, what was first stated as "a period of their conversion which terminates at 'time of the end' of the 1260 year period (Dan.12:1-3)" is now said to be "between" that and a subsequently ending period of 2300 years. (Which, per No.2 above, ends "about A.D. 2130"), and called "a preliminary period of conversion of the Jews (Dan.12:1-3)."

Also, on the next page, 132, it is similarly stated: "The 1260 years of Daniel 12:7 ends with THE BEGINNING OF THE CONVERSION PERIOD OF THE JEWS (30 year period, conversion of the Jews)." And that flatly contradicts the statement that "there is to be period of their conversion which terminates at 'the time of the end' of the 1260 year period (Dan.12:1-3),"repeatedly cited above, and which would end about A.D. 2100, according to foregoing calculations of Straub.

Next Straub says Daniel "extends the actual time to 1290 years, 'till the time of the end' of this desolation period, or simply an extension of the one in No.2 above. But we presume he means the latter. This alleged extension of 30 years, we presume to be his rationale for limiting the "preliminary" or "beginning" period of the conversion of the Jews to 30 years.

But, if that was indeed an extension of the 1,260 years to 1290 years, why not consider that whatever the period of their conversion is that "terminates" at "the time of the end" of the 1,260 year period of "Dan.12:1-3" is itself likewise extended by 30 years instead of moved and limited to that 30 year extension? That would at least obviate the confusion and discrepancy that has been noted. It would also better accord with his statement as follows: "After presenting this conversion movement, Daniel extends the actual time to 1290 years." "Actual time" of what, if not of the "conversion movement"?

4. "While still on the subject of the conversion of the Jews, Daniel extends the time to 1335 years, 45 years past 'the

খ্রিস্টপূর্বাব্দে পতনের সময় পারস্যের রাজাদের রাজত্ব করার জন্য, দেখুন চার্ট ইতিমধ্যে উল্লিখিত।

শ্লোক 3 এবং 4 মহান আলেকজান্ডার এবং তার গ্রিসিয়ান রাজ্যের উল্লেখ আছে। যখন তিনি 323 খ্রিস্টপূর্বাব্দে মারা যান, তখন তার রাজ্য উত্তরাধিকার সূত্রে প্রাপ্ত হয় নি বরং তার শ্রেষ্ঠ সেনাপতিদের মধ্যে বিভক্ত ছিল - যার মধ্যে সেরা ছিলেন সেলুকাস প্রথম নিকাটর এবং টলেমি, যিনি সিরিয়া এবং সমস্ত প্রাচ্য এবং লিবিয়া এবং ইথিওপিয়া সহ মিশর পেয়েছিলেন (দেখুন v . 34), যথাক্রমে, যার রাজবংশগুলি যথাক্রমে 63 খ্রিস্টপূর্বাব্দ এবং 30 খ্রিস্টপূর্বাব্দে রোমানদের দ্বারা দখল করা পর্যন্ত শাসন করেছিল এবং এই অধ্যায়ে যথাক্রমে "উত্তরের রাজা" এবং "দক্ষিণের রাজা" হিসাবে উল্লেখ করা হয়েছে।

আয়াত 5 থেকে 20 উত্তরের "রাজা" এবং "দক্ষিণের রাজা" এর মধ্যে সম্পর্কের একটি চলমান সারসংক্ষেপ দেয় যতক্ষণ না অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস "উত্তরের রাজা" হিসাবে ছিলেন।

শ্লোক 21 থেকে 35 এন্টিওকাস এপিফেনেসের সময় এবং "দক্ষিণের রাজা" এবং ফিলিস্তিনের ইহুদিদের সাথে ঈশ্বরের সাথে "চুক্তির" সাথে তার সম্পর্ক নিয়ে আলোচনা করে -- "চুক্তি" 22 এবং 32 শ্লোকে উল্লেখ করা হয়েছে। পূর্ববর্তী অনুচ্ছেদে "চুক্তির রাজপুত্র" ইহুদি মহাযাজক বলে মনে করা হয়, সম্ভবত গনিয়াস III, যাকে 2 ম্যাকাবিস 4:33-38 অনুসারে হত্যা করা হয়েছিল। "কিন্তিমের জাহাজ: 30 নং শ্লোকে পণ্ডিতদের সাধারণ সম্মতি দ্বারা রোমের জাহাজ হিসাবে স্বীকৃত হয়েছে। কমপক্ষে দুটি অনুবাদে (মোফাট এবং গুডস্পিড) রোমান বা রোম রয়েছে ("কিন্তিম" প্রথম সাইপ্রাস দ্বীপে ব্যবহৃত হয়েছিল, তবে এর ব্যবহার পশ্চিম দিকে ভূমধ্যসাগর জুড়ে অন্যান্য এলাকায় প্রসারিত করা হয়েছে।

32 থেকে 35 শ্লোক ম্যাকাবিদের সময়কে ইঙ্গিত করতে পারে। কেউ কেউ মনে করেন 35 শ্লোকটি খ্রিস্টান ব্যবস্থার একটি ইঙ্গিতও হতে পারে -- হয়ত প্রাথমিকভাবে গ্রিসিয়ান আধিপত্যের অবসানের সময় যখন এটি রোমানদের কাছে চলে গিয়েছিল, তবুও দ্বিতীয় ইতিহাসের শেষ পর্যন্ত। কিন্তু গোঁড়ামিকে পক্ষপাতিত্ব বা বিপথগামী মনে হয়।

আয়াত 36 থেকে 39 বিভিন্নভাবে ব্যাখ্যা করা হয়েছে -- কেউ কেউ সেগুলি রোমে প্রয়োগ করে -- এর রাজা (সম্রাট)। অন্যরা এগুলিকে অ্যান্টিওকাস এপিফেনেসের একটি অব্যাহত এবং সাধারণ বর্ণনা হিসাবে দেখেন - যদিও এটি সম্রাটের দ্বারা প্রেরিত একজন সামরিক নেতার জন্য সমানভাবে প্রযোজ্য হতে পারে। শ্লোক 37 তে বিশেষভাবে তাম্বুজ বা অ্যাডোনিসের উপাসনার প্রতি অবজ্ঞার বর্ণনা থাকতে পারে, যা বলা হয় বিশেষ করে নারীদের কাছে,

time of the end,' to an unnamed event related to the subject. This would terminate about A.D. 2175 (Dan.12:12-13).

"The whole period characterized by the conversion of the Jews covers about 75 years."

Comment: It bears repeating that, if the above should all add up to the total of only 75 years' time of conversion of the Jews, Straub gives no adequate rationale for it. Why not start with the "X" number of years before "the time of the end" of the 1,260 year period of Daniel 12:1-3, and extend that by the 30 years he claims, followed by the next 45 years he sets forth, making a total 75 plus "X" years?

Again, does it not seem strange that in a single vision (Chapters 10-12) and even in a single chapter (12), there should be a period of a given character and purpose prophesied (the 3 1/2 years interpreted by Straub as representing 1,260 prophetic years) and then, per Straub, immediately extend twice, to 1,290 and to 1,335 years respectively? Were the first two figures erroneous, or did the Lord, who was supplying the information being communicated to Daniel, change his mind twice in rapid succession? Or, is an interpretation different from Straub's more likely?

FOURTH: "Christ presents a second fulfillment of the 'abomination of desolation spoken through Daniel the prophet' (Matt.24:15), dating from the overthrow of Jerusalem by Titus A.D. 70, ending about A.D. 2370.

"When the Jews sought to restore their sanctuary service, it was quite natural that a second fulfillment would follow as Providential defeat of their plans. There is no approved sanctuary predicted for them until they accept Christ as the true and approved of God."

Comment: According to the foregoing, Christ canceled all the preceding that was said to Daniel and confidently interpreted so meticulously by Straub, for he extended the desolation by another 195 years, or to A.D. 2370. According to Straub, the desolation ends with the Jews' acceptance of Christ as the "approved sanctuary," but does not end till about A.D. 2370, which would therefore be about the time of their acceptance.

What are we to make of all these prophetic revisions, if that is indeed what they are? With all the problems that Straub's exquisitely wrought interpretation poses, it seems more likely that he has simply read a great deal into the biblical text not divinely intended, and hopelessly contradicted himself besides. Such, however, is not an uncommon phenomenon in the dealings of uninspired men with unfulfilled prophecy. Surely it behooves us to beware of

সেইসাথে অন্য যেকোন স্থানীয় দেবতার প্রতিও আবেদন করেছে। তিনি পরিবর্তে একটি বিদেশী ঈশ্বরের সাহায্যের উপর নির্ভর করবেন (vs.38-39)।

40 থেকে 45 শ্লোকগুলিও একইভাবে বিভিন্নভাবে ব্যাখ্যা করা হয়েছে, কিছু মনে করে 40 শ্লোকে "তাকে" পূর্ববর্তী অনুচ্ছেদের "রাজা" বোঝায়। এটি সঠিক হোক বা না হোক, এটি এখনও প্রযোজ্য হতে পারে, এবং সম্ভবত, মিশর ও সিরিয়ার (ফিলিস্তিন সহ) রোমান সম্রাট বা তার সামরিক কমান্ডারের ক্ষেত্রে, "দক্ষিণের রাজা" এবং "উত্তরের রাজা" একইভাবে বিরোধিতা করেছেন "(অবশ্যই এখনও অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস নয়) সেই সময়ে পরবর্তী দুজনের আধিপত্য রোমে চলে যেতে চলেছে। অন্যেরা মনে করেন, এটি সম্পূর্ণরূপে না হলেও, অন্তত প্রতীকীভাবে, সময়ের শেষ পর্যন্ত - যে শ্লোক 40-এর "তিনি" খ্রিস্টবিরোধীকে নির্দেশ করে (প্রকাশিত বাক্য 20:7-10 এ শয়তানের প্রধান মানব এজেন্ট), এবং যে প্রতীকীভাবে "উত্তর" এবং "দক্ষিণ" এর রাজারা তার বিরোধিতার প্রতিনিধিত্ব করে। যে, যাইহোক, ড্যানিয়েলের বইতে এই পর্যন্ত তাদের উপস্থাপনা সহ চরিত্রের বাইরে একটি ভূমিকা নির্ধারণ করে। এবং শ্লোক 40-এ "শেষের সময়" গ্রিসিয়ান সাম্রাজ্যের সমাপ্তি বোঝানোর সম্ভাবনা বেশি বলে মনে হয় কারণ এর শেষ নিদর্শনগুলি রোমের সার্বভৌমত্বের অধীনে আসে। কিন্তু রোমান শাসন মানে ড্যানিয়েলের লোকেদের জন্য কষ্টের শেষ নয়।

অধ্যায় ৪

শেষের সময়

অধ্যায় 12

1. আয়াত 1-4: সবচেয়ে খারাপ এখনও আসতে হবে -- ইহুদি রাষ্ট্রের শেষ, কিন্তু এর লোকেরা নয় যারা ঈশ্বরের প্রতি অনুগত থাকবে, যদিও তারা হয় স্বাভাবিকভাবে বা শত্রুদের হাতে মারা যেতে পারে, কারণ সেখানে ছিল অনন্ত প্রতিদানের জন্য পুনরুত্থান হতে হবে -- ধার্মিকদের জন্য "অনন্ত জীবন" এবং অধার্মিকদের জন্য "চিরস্থায়ী অবজ্ঞা" -- যা নতুন নিয়ম শিক্ষা দেয় সময়ের শেষের দিকে (জেন 5:28-29; 6:39) 40,44,54; 11:24; 1 করিন্থিয়ানস 15:20-24)। এটি 4 নং আয়াতের "শেষের সময়" হতে পারে। যদি তাই হয়, তবে পাঠ্যটি বলছে যে এই অধ্যায়ে থাকা সমস্ত সময়ের আগে বোঝা যাবে না। এটি সম্ভবত বিশেষত তারিখগুলির হিসাবে সত্য, যা কমবেশি রহস্যজনকভাবে বর্ণনা করা হয়েছে। কারণ খ্রীষ্টও, যখন তিনি পৃথিবীতে ছিলেন, তিনি জানতেন না কখন শেষ হবে (ম্যাথু 24:36),

2. শ্লোক 1 আবার: এটির উল্লেখ রয়েছে "একটি কষ্টের সময়, যেমন একটি জাতি এমনকি একই সময়ে ছিল না।" এবং এইভাবে যিশু জেরুজালেমের ধ্বংস এবং ইহুদি

dogmatism ourselves, and wary of highly structured schemes of others, in such areas.

FINALLY, , it may well be that we shall have to wait along with Daniel till the time of the ultimate end before we can understand precisely and completely the significance of all that is written in his narrative. But we can understand enough to know that to be accepted of God we have to be loyal to him, and be willing to die if necessary rather than compromise our loyalty. For this life does not end it all, but there is to be a resurrection either "to everlasting life" or "to shame and everlasting contempt" (12:2), depending on our response to God.

রাস্ত্রের শেষ (যা 70 খ্রিস্টাব্দে ঘটেছিল) বর্ণনা করেছিলেন: "তার জন্য তখন মহাক্লেশ হবে, যেমন পৃথিবীর শুরু থেকে এখন পর্যন্ত হয়নি, না, বা কখনও হবে না" (ম্যাথু 24:21)। তাই এটা সম্ভব যে যিশু এবং দানিয়েল একই ঘটনার কথা উল্লেখ করছিলেন। যীশু জেরুজালেম এবং জুডিয়াতে তাঁর শিষ্যদের পালানোর নির্দেশ দিয়েছিলেন এবং ইউসেবিয়াসের ইক্লেসিয়াস্টিক্যাল ইতিহাস অনুসারে, "তারা শহর থেকে সরে যায় এবং জর্ডানের ওপারে পেলা নামে একটি নির্দিষ্ট শহরে বাস করে" (বেই III, অধ্যায় 5)। মাইকেল, "প্রধান দেবদূত" (জুড 9), ইতিমধ্যে ড্যানিয়েল 10:13 এ উল্লেখ করা হয়েছে, 21 সঙ্কটজনক পরিস্থিতিতে ঈশ্বরের দ্বারা ব্যবহৃত হিসাবে, একজন ড্যানিয়েলকে নির্দেশ দিয়ে বর্ণনা করেছেন যে "মহান রাজপুত্র যিনি আপনার লোকেদের সন্তানদের জন্য দাঁড়িয়েছেন," এই আশ্বাস দিয়ে যে "সেই সময়ে [এই অধ্যায়ে উল্লেখ করা হয়েছে] মাইকেল উঠে দাঁড়াবে।" - স্পষ্টতই ঈশ্বরের সত্য লোকেদের সাহায্য করার জন্য। এবং জেরুজালেম যখন ধ্বংস হতে চলেছে তখন পেলায় পালাতে সাধুদের সাহায্য করার জন্য তাকে নিযুক্ত করা হয়েছিল।

3. আয়াত 5-7: যখন ড্যানিয়েল জিজ্ঞাসা করলেন, "এই আশ্চর্যের শেষ কতদিন হবে?" তাকে বলা হয়েছিল যে "এটি একটি সময়, বার এবং অর্ধের জন্য হবে; এবং যখন তারা পবিত্র লোকদের শক্তিকে টুকরো টুকরো করে ফেলবে, তখন এই সমস্ত জিনিস শেষ হবে।" এটা অসম্ভব নয় যে 7:23-28 এ ভবিষ্যদ্বাণী করা একই জিনিসের উল্লেখ করা হয়েছে। বর্ণিত সময়ের উপাদানটির অর্থ হতে পারে 3 1/2 বছর বা 1,260 দিন, একটি দিন একটি বছরের প্রতিনিধিত্ব করে; অথবা এটি কেবল একটি অনির্দিষ্ট সময়ের জন্য একটি প্রতীকী রেফারেন্স হতে পারে তা সত্ত্বেও সীমিত সময়কাল -- যা শেষ পর্যন্ত প্রসারিত হয় না। এটি উদ্ঘাটন 11:14 পর্যন্ত সময়কে নির্দেশ করতে পারে, যখন "জগতের রাজ্য আমাদের প্রভুর এবং তাঁর খ্রীষ্টের রাজ্যে পরিণত হয়েছে" -- যা, ফলস্বরূপ,

4. আয়াত 8-9: কিন্তু, ড্যানিয়েল বলেছেন: "আমি শুনেছি, কিন্তু আমি বুঝতে পারিনি: তারপর আমি বললাম, হে আমার প্রভু, এই বিষয়গুলির কী হবে? এবং তিনি বললেন, ড্যানিয়েল, আপনার পথে যান; শব্দগুলি শেষের সময় পর্যন্ত বন্ধ এবং সীলমোহর করা হয়," এটি কি অবিলম্বে পূর্ববর্তী আয়াতগুলিতে বলা শেষ, আপাতদৃষ্টিতে সময় শেষ হওয়ার আগে, নাকি এটিই 2-4 আয়াতে বোঝানো হতে পারে, যা প্রদর্শিত হয় সময়ের শেষে হতে? এই নোটগুলির লেখক ভীতুভাবে পূর্বের অনুমান করার উদ্যোগ নেন, কিন্তু গোঁড়া হতে অস্বীকার করেন।

5. শ্লোক 10: ড্যানিয়েলকে আরও বলা হয়েছিল: "অনেকে নিজেদেরকে শুদ্ধ করবে, নিজেদেরকে সাদা করবে, এবং পরিশুদ্ধ করবে; কিন্তু দুষ্টিরা দুষ্টিতা করবে: এবং দুষ্টিরা কেউ

বুঝবে না; কিন্তু যারা জ্ঞানী তারা বুঝবে।" এটি ড্যানিয়েলের কাছে প্রকাশিত সমস্ত রহস্যময় জিনিস বোঝার কথা নাও হতে পারে, যেহেতু সে নিজেই সেগুলি বুঝতে পারেনি। কিন্তু এটি অবশ্যই বোঝার জন্য যথেষ্ট বোঝার জন্য উল্লেখ করা উচিত যে চূড়ান্ত আশীর্বাদ ঈশ্বরের প্রতি বিশ্বস্ততার দ্বারা অর্জন করা হয়, এবং শুধুমাত্র তার দ্বারা, মূল্য নির্বিশেষে যদিও তা পার্থিব জীবনেরই হয়। কারণ মৃত্যু শেষ নয়, যেমনটি আয়াত 2 এবং 3 এ নির্দেশিত হয়েছে।

6. আয়াত 11-13: এগুলি আবার সময়ের সাথে সম্পর্কিত, যা বিভিন্নভাবে ব্যাখ্যা করা হয়েছে, কারণ প্রদত্ত ব্যাখ্যাকে নিশ্চিত করার জন্য পর্যাপ্ত তথ্য নেই। এবং যা বলা হয়েছিল তা সত্ত্বেও, এটা মনে হয় যে ড্যানিয়েল এর অর্থ সঠিকভাবে বোঝার আশা করা হয়নি। তাকে বলা হয়েছিল, "কিন্তু শেষ পর্যন্ত তোমার পথে যাও; কেননা তুমি বিশ্রাম পাবে, এবং দিনের শেষে তোমার দলে দাঁড়াবে।" সম্ভবত তার "বিশ্রাম" হবে তার মৃত্যু এবং পুনরুত্থানের মধ্যে, যে সময়ে তিনি দাঁড়াবেন তার "অনেক সময়ে, দিনের শেষে" - সম্ভবত পৃথিবীর শেষ সময়ে, যখন খ্রীষ্ট পুনরুত্থিত হবেন মৃত, আয়াত 1-4 আলোচনায় উপরে উল্লিখিত অনুচ্ছেদ অনুযায়ী.

কিন্তু শ্লোক 4-এ "শেষের সময়" অগত্যা 11-12 শ্লোকে উল্লিখিত সময়সীমার সমাপ্তির সাথে সমীকরণ করা উচিত নয়, নিম্নরূপ: "এবং সেই সময় থেকে যখন ক্রমাগত হোমবলি তুলে নেওয়া হবে, এবং জঘন্য জিনিস যা জনশূন্য করে তোলে, সেখানে এক হাজার দুইশত নব্বই দিন থাকবে। ধন্য সেই ব্যক্তি যে অপেক্ষা করে, এবং হাজার তিনশত পাঁচ ত্রিশ দিনে আসে।" যদি এটি পৃথিবীর শেষ সময়ের সাথে সমতুল্য করার উদ্দেশ্যে করা হয়, তাহলে কেন যীশু পৃথিবীতে থাকাকালীন তাঁর আবার আসার সময় জানতেন না (ম্যাথু 24:36)?

অন্যদিকে, যদি এটির উদ্দেশ্যই করা হয়, তাহলে শুরুর বিন্দুটি কী ছিল -- যথা, "নিরন্তর হোমবলি" কেড়ে নেওয়া এবং "বিধ্বংসী ঘৃণ্য জিনিস" স্থাপন করা? (1) এটি কি 168 খ্রিস্টপূর্বাব্দে অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস দ্বারা জেরুজালেমের মন্দিরের অপবিত্রতা ছিল? অথবা (2) রোমানদের দ্বারা জেরুজালেম এবং মন্দির ধ্বংসের সাথে সম্পর্কিত যা ঘটেছিল (ম্যাথু 24: 15-18), যার মধ্যে আগেরটি একটি প্রকার ছিল বলে মনে হয়? অথবা (3) অ্যাডাম ব্লার্ক এবং অন্য কিছু মতে "ঈশ্বরের অধ্যাদেশ, তাঁর উপাসনা, &c. এর জায়গায় প্রতিস্থাপিত বা প্রতিস্থাপিত কিছু" বোঝার জন্য "ঘৃণ্য জিনিস যা জনশূন্য করে তোলে"। ? অধিকন্তু, যদি পরেরটি, ড্যানিয়েলকে দেওয়া তথ্য পরবর্তীতে কোন ঘটনাটি উদ্দেশ্য ছিল এবং আমরা কীভাবে জানতে পারি?

এছাড়াও, আমাদের দুটি টার্মিনাল তারিখ আছে -- 1,290 দিন এবং 1,335 দিন, 45 দিনের পার্থক্য, বা দেড় মাস। এগুলি কি

শেষের সময়ের শুরু এবং বন্ধের প্রতিনিধিত্ব করে, নাকি অন্য কিছু? এবং, সেগুলি কি আক্ষরিক দিন হিসাবে নেওয়া হবে, বা ইজেকিয়েল 4:6 এবং সম্ভবত অন্যান্য ভবিষ্যদ্বাণীমূলক উদাহরণ হিসাবে একটি বছরের প্রতিনিধিত্বকারী দিন হিসাবে বোঝা যাবে? যাই হোক না কেন, এই পরিসংখ্যানগুলি পৃথিবীর শেষ সময়ের প্রতিনিধিত্ব করতে পারে না যদি সেগুলি 168 খ্রিস্টপূর্ব বা 70 খ্রিস্টপূর্বাব্দ থেকে শুরু হয়। একটি দিন ধরে একটি বছর, 1,290 বছর এবং 168 খ্রিস্টপূর্বাব্দের পর 1,335 বছর ধরে আমাদের শুধুমাত্র 1132 খ্রিস্টাব্দ এবং খ্রিস্টাব্দে নিয়ে আসা হবে। 1177, যথাক্রমে। অথবা, যদি 70 খ্রিস্টাব্দ অনুসরণ করা হয়, তবে এটি এখনও আমাদেরকে যথাক্রমে 1360 এবং 1405 খ্রিস্টাব্দে নামিয়ে আনবে। কিন্তু, যদি তারা পৃথিবীতে সময়ের শেষের প্রতিনিধিত্ব করে, তাহলে কোন ঘটনা ইতিমধ্যেই অতীত হয়ে গেছে, যদি থাকে, তাহলে শুরুর বিন্দুকে প্রতিনিধিত্ব করে, যাতে আমরা জানতে পারি শেষ প্রায় এখানেই,

তবুও, যদি উপরে উল্লিখিত টার্মিনাল তারিখগুলি সময়ের শেষের প্রতিনিধিত্ব না করে, তবে তারা কী প্রতিনিধিত্ব করে এবং আমরা কীভাবে জানতে পারি? এছাড়াও, শুরুর তারিখ হিসাবে কাজ করে যে "জঘন্যতা যে নির্জন করে দেয়" কি? অ্যাডাম ক্লার্ক নিম্নলিখিত পরামর্শ দেন: "জেরুজালেমে [১৩৫ খ্রিস্টাব্দের দিকে] ঈশ্বরের মন্দিরের জায়গায় তৈরি অ্যাড্রিয়ানের মন্দির, সেন্ট সোফিয়ার গির্জাটি একটি মোহামেডান মসজিদে পরিণত হয়েছিল [এডি 1453], &c., &c., বলা যেতে পারে। জঘন্য কাজ যা জনশূন্য করে দেয়। সম্ভবত মোহামেডানিজম হতে পারে ঘৃণ্যতা; যেটি 612 খ্রিস্টাব্দে উদ্ভূত হয়েছিল। যদি আমরা সেই সময় থেকে এক হাজার দুইশত নব্বই বছরের হিসাব করি, তাহলে এটি আমাদেরকে 1902-এ নামিয়ে আনবে, যখন আমরা অনুমান করতে পারি এই হিসেব করে, পৃথিবীতে মিথ্যার ধর্মের প্রচলন বন্ধ হয়ে যাবে, যেখান থেকে বর্তমান বছর, 1825, মাত্র সাতাত্তর বছর দূরে।

এটি শুধুমাত্র একটি "সম্ভবত" ছিল, তবে, একটি নিশ্চিততা হিসাবে সেট করা হয়নি। কিন্তু স্ট্রাব, তার বাইবেলীয় বিশ্লেষণে, পৃষ্ঠা 129-32, সমস্ত সময়কাল সুনির্দিষ্টভাবে কাজ করেছে, কোন "সম্ভবত," "হয়তো" বা "সম্ভবত" ছাড়াই এবং "প্রায় 2370 খ্রিস্টাব্দের চূড়ান্ত তারিখ নিয়ে আসে।" সুতরাং, আমরা এখন দুর্বলতা এবং অসঙ্গতিগুলির প্রতি মনোযোগ আকর্ষণ করে তার ঘোষণাগুলির একটি পর্যালোচনা যুক্ত করি।

অধ্যায় 9 স্ট্রাবের "বিশ্লেষণ" বিশ্লেষণ"

প্রথম: (1) 8:13-14-এর 2300 "সন্ধ্যা এবং সকাল" এর অর্থ হল 1,150 দিন এবং অভয়ারণ্য ধ্বংসের সময় এবং এর কারণগুলির মধ্যে "নিরন্তর পোড়ানো-উৎসর্গ" বন্ধ করার

সময়কে বোঝানোর বিষয়টি উপেক্ষা করা। অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস দ্বারা এবং এর শুদ্ধকরণ এবং জুডাস ম্যাকাবিউসের নেতৃত্বে সমস্ত বলিদানের পুনরুদ্ধার, এবং (2) একইভাবে জোসেফাসের সাক্ষ্যকে উপেক্ষা করে (ইহুদিদের যুদ্ধ, I, 1:1) যে অ্যান্টিওকাস এপিফেনেস "মন্দিরকে নষ্ট করেছিলেন, এবং [শুধুমাত্র] তিন বছর এবং ছয় মাসের জন্য প্রতিদিনের কাফফারা কুরবানী দেওয়ার ধ্রুবক অভ্যাস বন্ধ করে দিন, যা 1,150 দিন আনুমানিক, (3) তিনি এটিকে নির্দিষ্ট সময়ের জন্য 2,300 দিন এবং প্রতিটি দিনকে ইতিবাচকভাবে প্রতিনিধিত্ব করার জন্য বোঝালেন। বছর -- তাই, 2,300 বছর, খ্রিস্টপূর্ব 170 থেকে শুরু হয় এবং 2130 খ্রিস্টাব্দে শেষ হয়। (এটি এটির প্রথম পূর্ণতা ছিল; একটি সেকেন্ড, প্রতি স্ট্রব, 70 খ্রিস্টাব্দে রোমানদের দ্বারা মন্দির ধ্বংসের সাথে শুরু হয়েছিল এবং 2370 খ্রিস্টাব্দে শেষ হবে)।

(আমাদের 168 খ্রিস্টপূর্বাব্দের পরিবর্তে 170 খ্রিস্টপূর্বাব্দের পূর্বেই তারিখে কার্প করার দরকার নেই, 1 ম্যাকাবিসের কালানুক্রমের উপর ভিত্তি করে এই নোটগুলিতে ব্যবহার করা হয়েছে। তবে এটি ঈশ্বরের কাছে গ্রহণযোগ্য নয় এমন পুনরুদ্ধারের সত্যটিকে উপেক্ষা করার জন্য স্ট্রবের প্রতিবাদ করার জন্য মনে হচ্ছে যেটির কোন বাইবেলের সমর্থন উদ্ভূত বা আপাতদৃষ্টিতে উপলব্ধ নেই, যদিও তিনি নিম্নলিখিত হিসাবে অনেকটাই বোঝান)।

দ্বিতীয়: তিনি একটি "জাস্টিফাইড' বা 'ক্লিনজড' অভয়ারণের কথা বলেছেন যা খ্রিস্ট," যা কিছুটা বেমানান। তার যুক্তি হল: "হিব্রু শব্দটি সাধারণ সংস্করণগুলিতে "শুদ্ধ" (সাদাক) অনুবাদ করা হয়েছে, যার অর্থ, আক্ষরিক অর্থে, "অনুমোদিত ধার্মিক" বা "ন্যায়পরায়ণ।" তবুও এটি ছিল জেরুজালেমের মন্দিরের অভয়ারণ্য, খ্রিস্ট নয়, যে ড্যানিয়েল দূষিত হওয়ার কথা বলা হয়েছে এবং এর পরিষেবাগুলি স্থগিত করা হয়েছে যতক্ষণ না এটি পরিষ্কার করা যায় (অথবা "অনুমোদিত ধার্মিক" বা "ন্যায়সঙ্গত," স্ট্রবের শর্তাবলী ব্যবহার করার জন্য), 2,300 সন্ধ্যা এবং সকাল পরে, বা প্রায় 2130 খ্রিস্টাব্দে, ইহুদিদের আগে (এবং তাই যে কেউ, কারণ "প্রথমে ইহুদি," রোমানস 1:16।) তাঁর দ্বারা গ্রহণযোগ্যভাবে উপাসনা করতে পারে! তবুও বাইবেলের রেকর্ড আসলে যা বলে তা থেকে স্ট্রবের স্থানান্তর থেকে যৌক্তিকভাবে এই উপসংহারটি এসেছে, যাতে ইহুদিদের দ্বারা খ্রীষ্টকে গ্রহণ করার সাথে মন্দিরের পরিষ্কারকরণের সাথে সমান করা যায় -- যা তিনি করেন, এই বলে: (1) "তাদের জন্য কোন অনুমোদিত অভয়ারণ্যের ভবিষ্যদ্বাণী করা হয়নি যতক্ষণ না তারা খ্রীষ্টকে ঈশ্বরের সত্য এবং অনুমোদিত হিসাবে গ্রহণ করে।," এবং (2) যে "2300 বছর শেষ হবে যখন ইহুদিরা 'ন্যায়সঙ্গত' বা 'শুদ্ধ' অভয়ারণ্যকে গ্রহণ করবে যা খ্রিস্ট।" তার মানে তার ব্যাখ্যায় কিছু ভুল আছে।

তৃতীয়: তার "টাইম পিরিয়ডস অফ ড্যানিয়েল 12"ও স্বেচ্ছাচারী, বিভ্রান্তিকর এবং কিছু ক্ষেত্রে অসংলগ্নভাবে পরস্পরবিরোধী বলে মনে হয়। Straub প্রথমে উদ্ধৃত করা হবে, তারপর আমাদের মন্তব্য অনুসরণ করা হবে।

1. "ইহুদিদের অনুসরণ" খ্রিস্টের প্রত্যাখ্যান (রোম. 11:8), তাদের ধর্মাস্তরের একটি সময় থাকতে হবে যা 1260 বছরের সময়কালের 'শেষের সময়' শেষ হয় [জোর যোগ করা হয়েছে] (ড্যান. 12) :1-3; রোম 11:12, 15, 23, 25)।"

মন্তব্য করুন: দৃশ্যত স্ট্রাব ড্যানিয়েল 12:1-3-এর জন্য v.4 থেকে "শেষের সময়" শব্দটি পেয়েছে, এবং মনে হবে সেই পাঠ্য থেকে মৃতদের পুনরুত্থিত হওয়ার সময় পৃথিবীর শেষ সময়ের জন্য প্রযোজ্য হবে। কিন্তু শীঘ্রই স্পষ্ট হবে যে তিনি তা প্রয়োগ করেন না। (পরিবর্তে, নীচে অবিলম্বে উল্লিখিত তার গণনা অনুসারে, বিবেচনাধীন 1,260 বছরের সময়কাল 2130 খ্রিস্টাব্দের দিকে শেষ হবে, যা এটির সূচনা হবে 870 খ্রিস্টাব্দের দিকে। এর অর্থ এই যে ইহুদিদের উপরোক্ত সময়কাল। রূপান্তর, যার শুরুতে বলা নেই, 2130 খ্রিস্টাব্দের পরে শেষ হবে না।)

2. "'বিধ্বংসী' (Dan.12:13-14) কে "কষ্টের সময়" (Dan.12:1)ও বলা হয়, তাই সময়কালের 'শেষের সময়' শেষ করা হয় [জোর যোগ করা হয়] (প্রায় 2130 খ্রিস্টাব্দ।)"

মন্তব্য: এটি উপরে উল্লেখিত তারিখটি স্পষ্টভাবে উল্লেখ করে। কিন্তু 12:13-14 (যা সম্ভবত 12:11-12 হতে হবে, কারণ 14 নং শ্লোক নেই) তিনি উল্লেখ করেছেন যে "বিধ্বংসী" এর জন্য তিনি উল্লেখ করেছেন, এর সময়কাল "এক হাজার দুইশত নব্বই দিন" বলে "অথবা, যেমন স্ট্রাব গণনা করবে, 1290 বছর, যা 2160 খ্রিস্টাব্দে শেষ হবে, 30 বছর আগে 2130 খ্রিস্টাব্দে - একটি তারিখ যা তিনি স্পষ্টভাবে উল্লেখ করেননি। এবং তার শেষ হওয়ার আগে, তার আরও একটি সময় থাকবে "2370 খ্রিস্টাব্দে শেষ হবে" বা প্রায় 110 বছর পরেও।

3. "1260 বছরের শেষের মধ্যে (একটি সময়, সময়, এবং দেড়) (ড্যান. 12:7-10), এবং বিবেচনাধীন 2300 বছরের 'শেষের সময়', একটি প্রাথমিক ইহুদিদের ধর্মাস্তরের সময়কাল (ড্যান. 12:7-10), ভাষায় বর্ণিত, 'অনেকে নিজেদেরকে শুদ্ধ করবে, এবং নিজেদেরকে সাদা করবে এবং পরিশুদ্ধ করবে' (রোম 11:15-24 দেখুন)। "উপস্থাপনার পর এই রূপান্তর আন্দোলন, ড্যানিয়েল প্রকৃত সময়কে 1290 বছর পর্যন্ত প্রসারিত করেছেন, এই জনশূন্য সময়ের 'শেষের সময় পর্যন্ত' (Dan.12:9-11)।"

মন্তব্য: এখানে 12:7-10-এর 1,260 বছরকে উপরের নং 1-এ 12:1-3-এর সাথে সমান করা হচ্ছে, যা নিঃসন্দেহে সঠিক। কিন্তু যা বলা হয়েছে তার অবশিষ্টাংশ একটি আপাতদৃষ্টিতে অসংলগ্ন অসঙ্গতি উপস্থাপন করে। এটি "1260 বছরের শেষের মধ্যে .. (ড্যান. 12:7-10), এবং বিবেচনাধীন 2300 বছরের 'শেষের সময়'-এর মধ্যে একটি ব্যবধান স্থাপন করে, যা বলে যে "রূপান্তরের প্রাথমিক সময়কাল রয়েছে" ইহুদিদের" (ড্যান. 12:1-3)।

অন্য কথায়, প্রথমে যা বলা হয়েছিল "তাদের রূপান্তরের একটি সময়কাল যা 1260 বছরের সময়কালের 'শেষের সময়ে' শেষ হয় (Dan.12:1-3)" এখন বলা হয় "এর মধ্যে" এবং একটি পরবর্তীকালে 2300 বছরের শেষ সময়কাল। (যা, উপরের নং 2 অনুযায়ী, "প্রায় 2130 খ্রিস্টাব্দে" শেষ হয়), এবং "ইহুদিদের ধর্মান্তরের একটি প্রাথমিক সময়কাল (ড্যান. 12:1-3)" বলে।

এছাড়াও, পরবর্তী পৃষ্ঠায়, 132, একইভাবে বলা হয়েছে: "ড্যানিয়েল 12:7 এর 1260 বছর ইহুদিদের রূপান্তর সময়কালের শুরু (30 বছরের সময়কাল, ইহুদিদের ধর্মান্তর) এর সাথে শেষ হয়।" এবং এটি স্পষ্টভাবে এই বিবৃতিটির বিরোধিতা করে যে "তাদের রূপান্তরের সময়কাল থাকতে হবে যা 1260 বছরের সময়কালের 'শেষের সময়' শেষ হয় (Dan.12:1-3)," বারবার উপরে উদ্ধৃত করা হয়েছে, এবং যা শেষ হবে প্রায় 2100 খ্রিস্টাব্দ, স্ট্রবের পূর্বোক্ত গণনা অনুসারে।

নেঞ্জট স্ট্রব বলেছেন ড্যানিয়েল "প্রকৃত সময়কে 1290 বছর, 'শেষের সময় পর্যন্ত' এই জনশূন্য সময়ের বর্ধিত করেছেন, বা কেবল উপরের 2 নম্বরের একটি বর্ধিত করেছেন। তবে আমরা অনুমান করি যে তিনি শেষের কথা বলেছেন। এই কথিত এক্সটেনশনটি। 30 বছরের, আমরা ইহুদিদের ধর্মান্তরের "প্রাথমিক" বা "শুরু" সময়কাল 30 বছরে সীমাবদ্ধ করার জন্য তার যুক্তি বলে মনে করি।

কিন্তু, যদি তা প্রকৃতপক্ষে 1,260 বছর থেকে 1290 বছর পর্যন্ত বর্ধিত হয়, তাহলে কেন বিবেচনা করা হবে না যে তাদের রূপান্তরের সময়কাল যাই হোক না কেন "Dan.12:" এর 1,260 বছরের সময়কালের "শেষের সময়" "শেষ" হয়? 1-3" নিজেই কি একইভাবে সরানোর পরিবর্তে 30 বছর বাড়ানো হয়েছে এবং সেই 30 বছরের এক্সটেনশনের মধ্যে সীমাবদ্ধ? এটি অন্তত বিভ্রান্তি এবং অসঙ্গতি দূর করবে যা উল্লেখ করা হয়েছে। এটি নিম্নরূপ তার বিবৃতিটির সাথে আরও ভাল হবে: "এই রূপান্তর আন্দোলনটি উপস্থাপন করার পরে, ড্যানিয়েল প্রকৃত সময়কে 1290 বছর পর্যন্ত

প্রসারিত করেছেন।" "প্রকৃত সময়" কি, যদি "রূপান্তর আন্দোলন" না হয়?

4. "যদিও ইহুদিদের ধর্মান্তরের বিষয়ে এখনও, ড্যানিয়েল 1335 বছর, 'শেষের সময়' 45 বছর অতীতে, এই বিষয়ের সাথে সম্পর্কিত একটি নামহীন ঘটনার সময়কে প্রসারিত করেছেন। এটি 2175 খ্রিস্টাব্দের দিকে শেষ হবে (ড্যান. 12:12-13)।

"ইহুদিদের ধর্মান্তরের দ্বারা চিহ্নিত পুরো সময়কাল প্রায় 75 বছর জুড়ে।"

মন্তব্য: এটি পুনরাবৃত্তি করে যে, উপরের সবগুলি যদি ইহুদিদের ধর্মান্তরিত হওয়ার মোট 75 বছরের সময় যোগ করা উচিত, স্ট্রাব এর জন্য কোন পর্যাপ্ত যুক্তি দেয় না। কেন ড্যানিয়েল 12:1-3 এর 1,260 বছরের সময়কালের "শেষের সময়" এর আগে বছরের "X" সংখ্যা দিয়ে শুরু করবেন না এবং 30 বছর পর্যন্ত প্রসারিত করবেন যা তিনি দাবি করেছেন, পরবর্তী 45 বছর তিনি সেট করেছেন সামনে, মোট 75 প্লাস "X" বছর?

আবার, এটা কি অদ্ভুত বলে মনে হয় না যে একটি একক দর্শনে (অধ্যায় 10-12) এমনকি একটি একক অধ্যায়ে (12), একটি নির্দিষ্ট চরিত্র এবং উদ্দেশ্যের ভবিষ্যদ্বাণী করা উচিত (3 1/2 বছর স্ট্রাব দ্বারা ব্যাখ্যা করা হয়েছে) হিসাবে 1,260 ভবিষ্যদ্বাণীপূর্ণ বছর প্রতিনিধিত্ব করে) এবং তারপর, স্ট্রাব প্রতি, অবিলম্বে দুইবার প্রসারিত, যথাক্রমে 1,290 এবং 1,335 বছর? প্রথম দুটি পরিসংখ্যান কি ভুল ছিল, নাকি প্রভু, যিনি ড্যানিয়েলের কাছে তথ্য সরবরাহ করেছিলেন, তিনি কি দ্রুত পরপর দুবার তার মন পরিবর্তন করেছিলেন? অথবা, একটি ব্যাখ্যা কি Straub এর থেকে ভিন্ন?

চতুর্থ: "খ্রিস্ট 'ড্যানিয়েল দ্য প্রফেট'-এর মাধ্যমে কথিত 'বিধ্বংসীর ঘণার' একটি দ্বিতীয় পরিপূর্ণতা উপস্থাপন করেন (ম্যাট. 24:15), যা 70 খ্রিস্টাব্দের টাইটাসের দ্বারা জেরুজালেম উৎখাত করার সময় থেকে, যা প্রায় 2370 খ্রিস্টাব্দে শেষ হয়।

"যখন ইহুদিরা তাদের অভয়ারণ্য পরিষেবা পুনরুদ্ধার করতে চেয়েছিল, তখন এটা খুবই স্বাভাবিক ছিল যে দ্বিতীয় পরিপূর্ণতা তাদের পরিকল্পনার অস্থায়ী পরাজয় হিসাবে অনুসরণ করবে। যতক্ষণ না তারা খ্রীষ্টকে ঈশ্বরের সত্য এবং অনুমোদিত হিসাবে গ্রহণ করে ততক্ষণ পর্যন্ত তাদের জন্য কোন অনুমোদিত অভয়ারণ্যের ভবিষ্যদ্বাণী করা হয়নি।"

মন্তব্য: পূর্বোক্ত অনুসারে, খ্রিস্ট ড্যানিয়েলকে যা বলা হয়েছিল তার সমস্ত পূর্ববর্তী কথা বাতিল করেছিলেন এবং স্ট্রাব দ্বারা আত্মবিশ্বাসের সাথে এত সূক্ষ্মভাবে ব্যাখ্যা

করেছিলেন, কারণ তিনি জনশূন্যতাকে আরও 195 বছর বা 2370 খ্রিস্টাব্দ পর্যন্ত বাড়িয়েছিলেন। স্ট্রবের মতে, জনশূন্যতা ইহুদিদের সাথে শেষ হয়। খ্রিস্টকে "অনুমোদিত অভয়ারণ্য" হিসাবে গ্রহণ করা হয়েছে, কিন্তু 2370 খ্রিস্টাব্দ পর্যন্ত শেষ হয় না, যা তাদের গ্রহণের সময় হবে।

আমরা এই সমস্ত ভবিষ্যদ্বাণীমূলক সংশোধন কি করতে হবে, যদি সত্যিই তারা কি হয়? স্ট্রবের চমৎকারভাবে তৈরি করা ব্যাখ্যায় যে সমস্ত সমস্যার সৃষ্টি হয়েছে, তাতে মনে হচ্ছে তিনি কেবল বাইবেলের পাঠ্যের মধ্যে প্রচুর পরিমাণে পড়েছেন যা ঐশ্বরিকভাবে অভিপ্রেত নয়, এবং আশাহীনভাবে নিজের সাথে বিরোধিতা করেছেন। যাইহোক, অসম্পূর্ণ ভবিষ্যদ্বাণী সহ অনুপ্রাণিত পুরুষদের লেনদেনের ক্ষেত্রে এটি একটি অস্বাভাবিক ঘটনা নয়। নিঃসন্দেহে এটি আমাদেরকে নিজেরা গোঁড়ামি থেকে সতর্ক থাকা এবং অন্যদের উচ্চ কাঠামোগত পরিকল্পনা থেকে সতর্ক থাকা উচিত, এই ধরনের এলাকায়।

পরিশেষে, এটা ভাল হতে পারে যে আমরা তার বর্ণনায় যা লেখা আছে তার তাত্পর্য সঠিকভাবে এবং সম্পূর্ণরূপে বুঝতে পারার আগে চূড়ান্ত শেষের সময় পর্যন্ত ড্যানিয়েলের সাথে আমাদের অপেক্ষা করতে হবে। কিন্তু আমরা যথেষ্ট বুঝতে পারি যে ঈশ্বরের কাছে গৃহীত হতে হলে আমাদের তাঁর প্রতি অনুগত থাকতে হবে এবং আমাদের আনুগত্যের সাথে আপস করার পরিবর্তে প্রয়োজনে মরতে ইচ্ছুক হতে হবে। কারণ এই জীবনই সব শেষ করে না, তবে একটি পুনরুত্থান হতে হবে হয় "অনন্ত জীবনের" বা "লজ্জা এবং চির অবজ্ঞা" (12:2), ঈশ্বরের প্রতি আমাদের প্রতিক্রিয়ার উপর নির্ভর করে।