

## প্রকার এবং রূপক

আলোচনা।

### 1. সাধারণ পর্যবেক্ষণ।

সঠিক পাঠ্যের পৃষ্ঠা 1 এবং 2-এ, বিষয়বস্তুর উপরোক্ত সারণীর একটি অনুলিপি, ট্রফি এবং ফিগার শিরোনামের অধীনে শুরু হয়েছে, পৃথক প্রকার এবং রূপকগুলি গ্রহণ করার আগে মাঝে মাঝে ব্যাখ্যা যোগ করা হয়েছে। প্রথম ব্যাখ্যা হল শিরোনামের নীচে একটি উপ-লাইন, নিম্নরূপ: "শাস্ত্রের অলঙ্কারশাস্ত্র, বা পবিত্র বক্তৃত্তা, দুটি মূল শিরোনাম বা অধ্যায়ে হ্রাস করা যেতে পারে" - "ট্রফি" এবং "চিত্র।"

ক "ট্রপস" সম্পর্কে বলা হয়েছে যে "তারা শব্দের অর্থের সাথে সম্পর্কিত, যেমন "যখন তারা তাদের সঠিক এবং প্রকৃত অর্থ থেকে ভিন্ন বা বিপরীতে টানা হয়; যা শব্দের ব্যুৎপত্তি দেখায়; কারণ ট্রপোস ট্রপো থেকে উদ্ভূত হয়েছে যা বোঝায় ভাটো, মুটো, পরিবর্তনের দিকে।"

পূর্বোক্ত ক্ষেত্রে, বিশেষ্য ট্রপ, ট্রফি এবং ট্রপোসগুলি পরস্পর পরিবর্তনযোগ্যভাবে ব্যবহার করা হয়েছে বলে মনে হচ্ছে যদিও তাদের একটি সাধারণ উদ্ভূত হওয়া সত্ত্বেও একই অর্থ নয়, যথা, terpo ক্রিয়া থেকে ঘুরতে বা পরিবর্তন করা।

বক্তৃত্তার চিত্র হিসাবে "ট্রোপ" শব্দটি গ্রীক শব্দ ট্রপের একটি ইংরেজি রূপ, যা নিউ টেস্টামেন্টে একবার ঘটেছিল, জেমস 1:17-এ, যেখানে এটি একটি "বাঁকানোর ছায়া" এর কথা বলে। রাত্রি পৃথিবীর বাঁক বা ঘূর্ণন দ্বারা নিষ্ফল হচ্চে তার অক্ষে। এটি সেখানে বক্তৃত্তার চিত্র হিসাবে ব্যবহৃত হয় না, তবে এটি থেকে নাম দেওয়া বক্তৃত্তার চিত্রটি একটি বাঁক বা পরিবর্তন নির্দেশ করে, অর্থাৎ ভাষার আক্ষরিক অর্থ থেকে রূপক অর্থে পরিণত হয়, কারণ পৃথিবীর আক্ষরিক বাঁক দিনে দিনে পরিবর্তিত হয়। আমাদের পৃথিবীর যে কোনো এলাকায় রাত।

ট্রফি, যাইহোক, উপরে উপস্থাপিত হিসাবে ট্রপের সমার্থক শব্দ নয়, বরং এটি পুষ্টি বা খাবারের জন্য ব্যবহৃত হয় এবং এর মধ্যে এটি 16 বার ব্যবহার করা হয়েছে নিম্নরূপ (কিং জেমস সংস্করণে): "MEAT"

13 বার (ম্যাথু 3 :4; 6:25; 10:10; 24:25; লুক 12:23; জন 4:8; প্রেরিত 2:46; 9:19; 27:33,34; হিব্রু 5:12,14; "খাদ্য" 3 বার (প্রেরিত 14:17; 27:38 শব্দগুচ্ছে ঘটে, কোরেস্টেনটোস ট্রফি, যার অর্থ খাবারে সন্তুষ্ট হওয়া, কিন্তু ইংরেজি বাগধারায় "পর্যাপ্ত পরিমাণে খেয়েছি" হিসাবে রেন্ডার করা হয়েছে); জেমস 2:15) .

খ. "পরিসংখ্যান" এর মধ্যে, এটি একইভাবে বলা হয়েছে যে "গ্রীকরা [তাদের] {S} চেমাটা বলে ডাকে, কথা বলার অভ্যাস বা অলঙ্কারকে বোঝায়, শব্দের অর্থ পরিবর্তন বা খুব বেশি করে না, বরং সেগুলিকে অলঙ্কৃত করে, সুন্দর করে বা সাজায়। " দুটি কারণে আমি শুরুতে "S" যোগ করেছি এবং ফ্রফরিডারদের দ্বারা অনুভূত হয়নি।

একটি হল এটি ছাড়া আমি নিউ টেস্টামেন্ট বা ধর্মনিরপেক্ষ গ্রীকের অভিধানে এমন একটি শব্দ খুঁজে পেতাম না, যার ফলে আমি এটিকে একটি টাইপোগ্রাফিক ত্রুটি বলে বিশ্বাস করি, সম্ভবত টাইপসেটার দ্বারা তৈরি এবং ফ্রফরিডারদের দ্বারা এটি অনুভূত হয় না।

অন্যটি হল যে পরবর্তীতে যখন "স্কিম এবং ফিগার" এর বিষয়বস্তুটি পাঠ্যের সাথে মোকাবিলা করা শুরু হয় (পৃ. 199), তখন বলা হয়: "স্কিমা শব্দটি প্রধানত এবং সঠিকভাবে একটি পোশাক, অভ্যাস বা অলঙ্কারকে বোঝায়। বডি; এবং একটি রূপক দ্বারা অনুবাদ করা হয় কথার সৌন্দর্য বা অলঙ্কার বোঝাতে, যেমন অ্যারিস্টটল এবং সিসেরো বলেন [একটি গ্রীক, অন্যটি ল্যাটিন]। তাদের অভ্যাস পরিবর্তনের বৈচিত্র্য, পুরুষদের বিভিন্ন চিত্রের প্রতিনিধিত্ব করে: এই পরিসংখ্যানগুলিকে বলা হয় অলঙ্কৃত আলো এবং অলঙ্কার, এবং শব্দের অর্থ পরিবর্তন করে না, যেমন ট্রপস করে, কিন্তু বক্তৃত্তায় শোভা বা সৌন্দর্য দেয়।"

সম্ভবত অ্যারিস্টটল গ্রীক শব্দ স্কিমা ব্যবহার করেছেন এবং সিসেরো ল্যাটিন শব্দ ফিফুরা ব্যবহার করেছেন, একটি ফর্ম, আকৃতি, চিত্র, ফিঙ্গার থেকে ফর্ম, আকৃতি, ওয়েবস্টারের নিউ টুয়েন্টিথ সেঞ্চুরি ডিকশনারি, আনব্রিজড (1959) অনুসারে।

পরেরটি ল্যাটিন ফিগুরা সম্পর্কে আরও বলে যে, অলঙ্কারশাস্ত্রে এটি "ভাষণের একটি চিত্র: ব্যাকরণে এটি সাদৃশ্য বা বাক্য গঠনের নিয়ম থেকে বিচ্যুতি:

একটি অস্বাভাবিক নির্মাণ"; এবং "ভাষণের চিত্র" শব্দটি হল "শৈলীর প্রাণবন্ততার সৌন্দর্য দেওয়ার জন্য একটি অস্বাভাবিক বা অ-আক্ষরিক অর্থে শব্দ ব্যবহার করে একটি অভিব্যক্তি: রূপক, ব্যক্তিত্ব, উপমা, লিটোটস, হাইপারবোল, মেটোনিমি, সিনেচডোচে, ইত্যাদি; ট্রপ।"

ফলাফলটি মনে হয় যে সাধারণ ব্যবহারে, "ট্রপস" (বা গ্রীষ্মমন্ডলীয় ভাষা) এবং "চিত্র" ("ভাষণের পরিসংখ্যান," বা আলংকারিক ভাষা) আমাদের দিনে কার্যত এক এবং একই জিনিস, যেখানে আগের সময়ে "চিত্রকে "ট্রপ" এর একটি প্রজাতি হিসাবে বিবেচনা করা হয়েছিল, যা মূলত গ্রীষ্মমন্ডলীয় ভাষায় সীমাবদ্ধ ছিল (এখনও একচেটিয়াভাবে নয়) যা শোভা পায় কিন্তু অর্থ পরিবর্তন করে না।

গ. বিষয়বস্তু পৃষ্ঠায় তৃতীয় বিভাগ, যথা, "প্রকার এবং দৃষ্টান্ত", উপরের সাথে পৃষ্ঠা 1 এবং 2-এ আবার উল্লেখ করা হয়নি, তবে পৃষ্ঠা 225-240-এ চিকিত্সা করা হয়েছে। যাইহোক, আমরা আমাদের প্রচেষ্টার মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করব "পৃষ্ঠায় পাওয়া [এর] পরিভাষাগুলি স্পষ্টভাবে সংজ্ঞায়িত করার জন্য, "বিষয়বস্তু।" তাছাড়া, 228 পৃষ্ঠার একটি উপশিরোনামে লেখা আছে: "ভবিষ্যদ্বাণীমূলক প্রকার, এবং সাধারণ, এবং প্রতীকী ক্রিয়া।" ফলস্বরূপ, আমরা আমাদের পদের সংজ্ঞাতে "প্রতীক" অন্তর্ভুক্ত করব।

আমাদের "সংজ্ঞা"গুলির লক্ষ্য থাকবে যতটা সহজ এবং সংক্ষিপ্ত আকারে আমরা সেগুলিকে যুক্তিসঙ্গতভাবে তৈরি করতে পারি, পর্যাপ্ত উদাহরণগুলি সম্পূর্ণরূপে শুরু না করেই উপযুক্তভাবে চিত্রিত এবং ব্যবহারিক মূল্যের।

## 2. শর্তাবলীর সংজ্ঞা।

অভিধান সংজ্ঞা ব্যবহার করা হবে যেমন উপযুক্ত মনে হয়। এবং তাই অন্য কোন উৎস উপাদান সহজেই উপলব্ধ হবে। কিন্তু আমার কাছে একটি সেরা উৎস হল 400 পৃষ্ঠার পাঠ্য বই যার নাম হারমেনিউটিক্স (1888), ডিআর ডুঙ্গানের লেখা, যার তিনটি অধ্যায় রয়েছে "আলঙ্কারিক ভাষা।" এবং উপরে উল্লিখিত ভাই দ্বারা আমাকে জেডব্লিউ মনসারের বাইবেলের প্রকার ও রূপকগুলির একটি অনুলিপিও পাঠানো হয়েছে, "চ্যাস লুইস লুস,

কেনটাকি ইউনিভার্সিটির প্রেসিডেন্ট" দ্বারা একটি "পরিচয়" সহ (একটি দেবী যদি না আগে শেষ রাষ্ট্রপতি এটি 1908 সালে অস্তিত্ব বন্ধ করে দেয়)।

মসনার, তার "প্রস্তাবনা"তে, তারিখে নয়, এই বলে শুরু করেন, "কয়েক বছর পেরিয়ে যাওয়ার পরে এই কাজটি জনসাধারণের হাতে তুলে দেওয়া হয়।" এবং, 1936 সালের মে মাসে, এফএল রো, তার "বর্তমান সংস্করণের ভূমিকা"-তে বলেছিলেন: "এই বইটি ভ্রাতৃত্বের কাছে দেওয়ার জন্য বর্তমান প্রকাশকের পক্ষ থেকে অনেক ত্যাগ স্বীকার করা হয়েছে যিনি এটির মধ্য দিয়ে গেছেন আশীর্বাদ এটা বর্তমান ও আগামী প্রজন্মের কাছে প্রমাণিত হবে। এর আগে আর কোন বই এত বেশি প্রকাশিত হয়নি।" Rowe দ্বারা প্রকাশিত সংস্করণটিও গসপেল অ্যাডভোকেট কোম্পানি, 1995 দ্বারা পুনর্মুদ্রিত হয়েছিল, নিজস্ব কোনো মন্তব্য ছাড়াই, যেখান থেকে মুদ্রণটি আমাকে দেওয়া হয়েছিল।

এই বইটি উল্লেখ করা হয়েছে কারণ মনসার, তার "প্রস্তাবনা"-এ কিচকে চার লেখকের একজন বলে কৃতিত্ব দিয়েছেন যার কাছে তিনি নিজেই সবচেয়ে বেশি ঋণী ছিলেন; এছাড়াও যে মনসার এবং কিচ উভয়েই "প্রকার এবং রূপক" সম্পর্কে কথা বলে যেন একটি ছাতার শব্দ যার অধীনে সমস্ত রূপক ভাষাকে আচ্ছাদিত করা হয়েছে - শব্দের সাথে সম্পর্কিত রূপক, এবং বাক্যগুলির প্রকারগুলি (যা এই অভিপ্রেত পার্থক্যটি বোঝা না গেলে বিভ্রান্তিকর)।

এবং মনসার, কিছু উপায়ে কিচের চেয়ে বেশি যৌক্তিক, তার বইটি সেই প্যাটার্নে সাজিয়েছেন। তবে, আমাদের অ্যাসাইনমেন্ট মনসারের সাথে মোকাবিলা করা নয়, তবে কিচের বিষয়বস্তু" পৃষ্ঠায় পাওয়া শর্তগুলির সাথে। এটি আমরা এখন চেষ্টা করতে শুরু করি, এবং তার রূপকগুলি (নীচে "এ" থেকে "জে") এবং শুরু করার সময় মনোযোগ আকর্ষণ করব। তার প্রকারের সাথে ("k" থেকে "n"), ছাতা পদ হিসাবে।

ক মেটোনোমি। এটি গ্রীক শব্দ মেটা থেকে এসেছে, যা পরিবর্তন নির্দেশ করে এবং অনমা, নাম, তাই নাম পরিবর্তন; একটি নাম বা শব্দের নিয়োগ যার একে অপরের সাথে কিছু সম্পর্ক রয়েছে, "যেমন আমরা বলি যে একজন মানুষ ভাল ব্যবস্থার

পরিবর্তে একটি ভাল টেবিল রাখে; আমরা ভার্জিল পড়ি - অর্থাৎ, তার কবিতা বা লেখা; তাদের আছে 'মোজেস' এবং নবীদের - এটি তাদের বই, বা লেখা; একজন মানুষের একটি পরিষ্কার মাথা - অর্থাৎ, একটি উপলব্ধি বা বুদ্ধি; একটি উষ্ণ হৃদয়, অর্থাৎ স্নেহ।" (ওয়েবস্টার।)

অনেক সময় এই চিত্রটি রূপক এবং রূপকের সাথে ঘনিষ্ঠ সাদৃশ্য বহন করে। প্রকৃতপক্ষে, বক্তৃতার সমস্ত পরিসংখ্যান প্রকৃতপক্ষে একে অপরের সাথে সম্পর্কিত, যেমনটি এই কাগজের জন্য অনুরোধে উল্লেখ করা হয়েছে বলে মনে হচ্ছে, যার কারণ সমস্ত কিছু নির্দিষ্ট অর্থে একটি জিনিসের সাথে অন্যটির তুলনা করার উদ্দেশ্যে নিযুক্ত করা হয়। মেটোনোমি সবচেয়ে সুনির্দিষ্ট, তবুও বিভিন্ন ধরনের, নিম্নরূপ:

(1.) কারণের সাথে, কারণ হিসাবে উল্লেখ করা হয়েছে যখন প্রভাবের উদ্দেশ্যে, যেমন "যখনই মোজেস পড়া হয়" (2 করিন্থিয়ানস 3:15), যার অর্থ তার লেখা, যেমনটি ইতিমধ্যেই উল্লেখ করা হয়েছে বিভিন্ন ধরনের রূপকের উল্লেখ ছাড়াই:

(2.) প্রভাব, কারণ জন্য করা প্রভাব সঙ্গে; কারণটির অর্থ ছিল, কিন্তু প্রভাব নামকরণ করা হয়েছে -- যেমন ম্যাথু 13:37-38, যেখানে বলা হয়েছে যে "মানুষের পুত্র" পৃথিবীতে "ভাল বীজ" বপন করেছিলেন, যথা, "রাজ্যের পুত্রগণ" এবং "শয়তান" "শুকনা" বপন করেছিল "শয়তানের ছেলেরা।" খ্রীষ্ট আক্ষরিক অর্থে "রাজ্যের পুত্রদের" বপন করেননি, কিন্তু ঈশ্বরের বাক্য যা দ্বারা তারা উৎপন্ন হয়েছিল। একইভাবে, শয়তান আক্ষরিক অর্থে "দুষ্টের পুত্রদের" বীজ বপন করেনি, কিন্তু মিথ্যা যা দ্বারা তারা উৎপন্ন হয়।

(3.) বিষয়ের, নামযুক্ত বিষয়ের সাথে কিন্তু একটি সংযোজন হিসাবে - এর সাথে সম্পর্কিত বা এর সাথে সম্পর্কিত কিছু উদ্দেশ্য করা উচিত, যেমন (ক) যীশু শৌলকে বলছেন, "তুমি কেন আমাকে নিপীড়ন করছ?" (প্রেরিত 9:4), তার শিষ্যদের নিপীড়নের কথা উল্লেখ করে; এছাড়াও (খ) যীশু তাঁর শিষ্যদের "পেয়লা" বলছেন, "তোমরা সবাই এটি পান কর" (ম্যাথু 26:27), বিষয়বস্তুর জন্য রাখা পাত্রটি;

(4.) এর Adjunct, adjunct দিয়ে বিষয়ের জন্য রাখা হয়েছে, যেমন (a) "তখন তোমরা আমার ধূসর চুলগুলোকে কবরে নামিয়ে দেবে (জেনেসিস 42:38), জ্যাকবের তার ছেলেদের ভাষা। তার ধূসর চুল সম্পর্কিত শুধুমাত্র তার বয়সের জন্য, কিন্তু নিজের জায়গায় বলা হয়েছে; অথবা (b) ইহুদি এবং বিধর্মীদের জন্য "খৎনা" এবং "খৎনা না হওয়া" হিসাবে, যেহেতু এই বৈশিষ্ট্যগুলি তাদের প্রত্যেককে অন্যটির থেকে আলাদা করে।

খ. বিড়ম্বনা. এই শব্দটি গ্রীক ইরোনিয়া থেকে ব্যবহৃত হয়েছে, ইরো থেকে, বক্তৃতায় একজন বিচ্ছিন্নকারী - যিনি এক কথা বলেন যখন অন্য অর্থ করেন। যখন বক্তৃত্তা একটি চিত্র হিসাবে ব্যবহার করা হয়, প্রতারণার উদ্দেশ্যে নয়, "ডিসসেম্বল বোঝায় একটি শৈল্পিকভাবে প্রতারিত প্রতীক বা ভান করা।" সুতরাং, বিড়ম্বনা হল "এক ধরনের হাস্যরস, উপহাস বা হালকা ব্যঙ্গ, যা বক্তৃত্তার একটি মোড গ্রহণ করে যার উদ্দেশ্য হল শব্দের আক্ষরিক অর্থের বিপরীত, যেমন প্রশংসার অভিব্যক্তি ব্যবহার করা হয় যেখানে দোষ বোঝানো হয়।" (ওয়েবস্টার।)

ডুঙ্গান (পৃষ্ঠা 316-318) বলেছেন: "বিদ্রূপাত্মকতা সনাক্ত করা যেতে পারে (1) লেখকের একটি বিবৃতি দ্বারা: তিনি কখনও কখনও বলেন যে কিছু জিনিস উপহাস করে বলা হয়েছিল। (2) এটি কখনও কখনও স্বর বা উচ্চারণ থেকে স্পষ্ট হয়, বা বক্তার ভঙ্গি। (3) কখনও কখনও এটি ঠিকানার চরিত্র দ্বারা স্বীকৃত হবে: বক্তা যদি উপহাসের উদ্দেশ্যে এই ধরনের বিভ্রান্তিকর আচরণ করে থাকেন তবে এটি সনাক্ত করা সহজ হবে। (4) বাড়াবাড়ি প্রশংসার জন্য, যখন আমরা বিষয় এবং লেখক উভয়ই জানি, তখন আমাদের উদ্দেশ্যটি নোট করতে সক্ষম হবে। একটি বিদ্রূপাত্মক বক্তৃত্তা; তবে যারা উপস্থিত ছিলেন তাদের মতামত যদি আমরা পেতে পারি তবে এটি আমাদের সহায়তা করবে; কারণ তারা উচ্চারণের সুরে আবিষ্কার করতে সক্ষম হবে যে দূরত্ব এবং সময় আমাদের কাছে কী হারিয়েছে।

"শাস্ত্রে বিদ্রূপের অনেক উদাহরণ রয়েছে, কিন্তু আমরা এর সনাক্তকরণের জন্য ইতিমধ্যে যে নিয়মগুলি দিয়েছি, আমরা কয়েকটি উদ্ধৃত করব, কারণ [বেশিরভাগ] কোন ক্ষেত্রেই প্রকৃত অর্থ কঠিন নয়।" Avers Dungan.

তারপরে তিনি উদ্ধৃত করেন এবং উদ্ধৃতি দেন এবং কিছু ক্ষেত্রে সংক্ষিপ্তভাবে মন্তব্য করেন, নিম্নলিখিত অনুচ্ছেদগুলি, যা আমরা শুধুমাত্র উদ্ধৃত করি: 1 কিংস 18:27; 1 রাজা 22:15-18; কাজ 12:2; বিচারক 10:14; 1 করিন্থীয় 4:8-13; প্রেরিত 2:13 ব্যতীত, যার উপর তিনি নিম্নরূপ মন্তব্য করেছেন: "অবশ্যই তারা বোঝাতে চেয়েছিল যে তারা মাতাল ছিল; কিন্তু মিষ্টি ওয়াইন পূর্ণ হলে তাদের মাতাল করা হবে না। আমরা যখন বলি তখন তারা যা বোঝায় তা বোঝায়। একজন মানুষ যে 'সে খুশি' বা যে "সে দুখে ভরা।" তারা এক কথা বলে, কিন্তু মানে অন্য।"

(এটি অনুমান করা যেতে পারে যে অন্য কোন উপযুক্ত নামযুক্ত বিভাগের অভাবে, কিচ (পৃ. 33) পরীক্ষার বিচারের মাধ্যমে মিথ্যাভাবে বলা কিছু জিনিস অন্তর্ভুক্ত করে, যেমন ঈশ্বর আব্রাহামকে বলেছিলেন: "এখন তোমার ছেলেকে নিয়ে নাও, তোমার একমাত্র পুত্র ইসহাক, যাকে তুমি ভালোবাসো, এবং তোমাকে মোরিয়ার দেশে নিয়ে যাও এবং সেখানে তাকে পাহাড়ের একটিতে পোড়ানো নৈবেদ্য উৎসর্গ কর, যা আমি তোমাকে দেখাব" (জেনেসিস 22:2) একইভাবে, যখন লোট ফেরেশতাদের আমন্ত্রণ জানিয়েছিলেন, যাদেরকে তখন তিনি পুরুষ বলে মনে করলেন, এবং তারা বললেন, "না, কিন্তু আমরা সারা রাত রাস্তায় থাকব," যদিও তারা আসলে তার সাথে থাকতে চেয়েছিল এবং পরের দিন সকালে তাকে এবং তার পরিবারকে সদোমের ধ্বংস থেকে বাঁচাতে চেয়েছিল (জেনেসিস 19) :1-16)। আমাদের প্রভুর পরিচর্যার ঘটনাটিও তার দ্বারা অন্তর্ভুক্ত ছিল যেখানে তিনি একটি বিদেশী মায়ের আন্তরিকতা এবং বিশ্বাস পরীক্ষা করার জন্য অপমানজনক আচরণ এবং ভাষা ব্যবহার করেছিলেন যে তিনি তার দুঃখজনকভাবে পীড়িত কন্যাকে সুস্থ করার জন্য তাকে অনুরোধ করেছিলেন এবং অবশেষে তাকে বলেছিলেন, "হে নারী, তোমার বিশ্বাস মহান; তুমি যেমন চাও তেমনই হউক" এবং সেই সময় থেকে তার কন্যা সুস্থ হয়ে উঠেছিল [ম্যাথু 15:21-28]।

গ. রূপক. এটি দুটি গ্রীক শব্দ থেকে এসেছে, meta, beyond, or over এবং pherin, to bring, to bear অর্থে বহন করা। অলঙ্কারশাস্ত্রে এটি একটি শব্দ বা বাক্যাংশ ব্যবহার করা হয় যা আক্ষরিক অর্থে এক ধরণের বস্তু বা ধারণাকে অন্যের জায়গায় একটি উপমা বা সাদৃশ্য নির্দেশ করে (জাহাজ সমুদ্রে

লাঙ্গল দেয়; শপথের ভলি)। একটি রূপককে একটি সংকুচিত উপমা হিসাবে গণ্য করা যেতে পারে, পূর্বের (একটি মার্বেল ক্র) মধ্যে উহা তুলনাটি পরবর্তীতে স্পষ্ট (মারবেলের মতো সাদা ক্র)। (ওয়েবস্টার)।

(মেটা সম্পর্কে আরও একটি শব্দ বলা দরকার, যেহেতু "মেটোনোমি" এর অধীনে এটি পরিবর্তনের প্রতিনিধিত্বকারী হিসাবে ব্যবহৃত হয়েছিল এবং এখন এর বাইরে বা তার বেশি। কারণ এটি একটি অত্যন্ত নমনীয় শব্দ, প্রসঙ্গ অনুসারে বিভিন্ন সম্পর্কিত অর্থ সহ পূর্বোক্ত অনুচ্ছেদে উপস্থাপিত ওয়েবস্টার বলেছে যে এর অর্থ মধ্যবর্তী, সহ, পরে; এবং একটি উপসর্গ হিসাবে সাধারণভাবে এর সাথে, পরে, বোঝায় (ক) উত্তরাধিকার, উত্তরাধিকার, এবং (খ) পরিবর্তন, পরিবহন, স্থানান্তর, এর বাইরে, অতিক্রমকারী, উচ্চতর।

ডুঙ্গান পর্যবেক্ষণ করেন: "রূপকটি একটি উপমার চেয়ে সংক্ষিপ্ত এবং অনেক বেশি তীব্র। সেই কারণে এটি প্রাচীনদের দ্বারা প্রায়শই ব্যবহৃত হত। এটি একটি জিনিসকে কল করে, ভাবনার প্রতিনিধির মাধ্যমে বৈশিষ্ট্যগুলিকে উপস্থাপন করে। অন্য একটি শব্দের নাম দ্বারা যা বৈশিষ্ট্যগুলিকে নির্দেশ করে যাকে বিশিষ্ট করা হবে উপমাটি আস্তে করে বলে যে এটি এটির মতো; রূপক বলে যে এটি তাই 'আমি তাদের সিংহের মতো গ্রাস করব' (হোসেয়া 13:8), উপমা; 'ইহুদা হল সিংহের চাকা' (জেনেসিস 40:9), একটি রূপক।"

d Synecdoche. ওয়েবস্টারের মতে, এই শব্দটি গ্রীক synekdoche থেকে, synekdechethai থেকে, যার অর্থ যৌথভাবে গ্রহণ করা - syn, with, এবং ekdeschestai থেকে, ek, out এবং dechesthai থেকে, গ্রহণ করা।

(গ্রীক ভাষায়, প্রথম সিলেবলের বানান আপসিলন (u) অক্ষর দিয়ে করা হয়, যেমনটি গ্রীক-ইংরেজি অভিধানে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু ল্যাটিন এবং প্রায়শই ইংরেজিতে এটি "y" হিসাবে অনুবাদ করা হয়, যেমনটি উপরে ওয়েবস্টার। আমি না হলে ওয়েবস্টারের উদ্ধৃতি দিয়ে, তবে, আমি "u" নিযুক্ত করতাম। এটি উল্লেখ করা হচ্ছে যদি আমাকে অন্য কোথাও এটি করতে দেখা যায়।)

অলঙ্কারশাস্ত্রে, ওয়েবস্টার বলেছেন যে উপরের শব্দটি বক্তৃতার একটি চিত্র যেখানে সমগ্রটি একটি অংশের জন্য বা পুরোটির জন্য একটি অংশ। "কিন্তু," ডুনগান ব্যাখ্যা করেন, "যদিও এটি এই ট্রুপের প্রধান বৈশিষ্ট্য, এটি কোনভাবেই এটিকে নিঃশেষ করে না।" তাই তিনি তার আবেদনটি আরও ছয়টি সম্পর্কিত আইটেমগুলিতে প্রসারিত করেছেন যা আমরা অন্তর্ভুক্ত করব, তার আটটি উদাহরণের নমুনা নিম্নরূপ।

(1.) পুরো অংশের জন্য রাখা হয়. লুক 2:1 এ, এটা নিশ্চিত করা হয়েছে যে অগাস্টাস থেকে একটি ডিক্রি এসেছে যে "সমস্ত বিশ্বকে তালিকাভুক্ত করা উচিত।" এটি রোমান প্রদেশগুলির চেয়ে বেশি আলিঙ্গন করতে পারে না, যা প্রকৃতপক্ষে ব্যাপক এবং বিস্তৃত ছিল।

এই চিত্র দ্বারা স্বর্গরাজ্যের কথা বহুবার বলা হয়েছে, যখন সেই রাজ্যের একটি একক বৈশিষ্ট্য বোঝানো হয়। ম্যাথিউ 13-এর দৃষ্টান্তগুলি অন্য কোনও অনুমানের ক্ষেত্রে ব্যাখ্যাশীল - "রাজ্য" শব্দটি ব্যবহার করা হচ্ছে যখন প্রতিটি উদাহরণে এটির একটি মাত্র দিক বোঝানো হয় - যেমন "স্বর্গের রাজ্যকে এমন একজন ব্যক্তির সাথে তুলনা করা হয়েছে যে জমিতে বীজ বপন করেছিল" (v.24); "স্বর্গের রাজ্য সরিষার দানার মত" (v.31); "স্বর্গের রাজ্য খামিরের মতো, যা একজন মহিলা নিয়েছিল এবং তিন মাপের খাবারের মধ্যে লুকিয়েছিল, যতক্ষণ না এটি সমস্ত খামির হয়ে যায়"; এবং তাই

এই চিত্রের অধীনে, লাজারাস (Luke 16:23) অব্রাহামের বক্ষে ফেরেশতাদের দ্বারা বাহিত লাজারাসের আত্মার জন্য রাখা হয়েছে। এবং, জন 19:42 এবং 20:2 তে, আমরা যীশু এবং প্রভুর এই চিত্রটি তাঁর দেহের জন্য ব্যবহার করেছি, যা সমাধিতে শুয়ে ছিল এবং পরে সমাধি থেকে অনুপস্থিত ছিল।

(2.) একটি অংশ পুরো জন্য রাখা. জেনেসিস 46:27-এ, "জ্যাকবের পরিবারের সমস্ত আত্মা যারা মিশরে এসেছিল, তাদের সংখ্যা ছিল সত্তর দশজন।" এখানে "আত্মা" শব্দটি, বাইবেলের অনেক জায়গায়, ব্যক্তিদের জন্য দাঁড়িয়েছে - একটি সত্তার নামকরণ করা হয়েছে, কিন্তু পুরো ব্যক্তিটি উদ্দেশ্য। এটি

পাপীদের পরিভ্রাণের ক্ষেত্রেও অনেক সময় হয় - একটির ব্যবহারের দ্বারা সমস্ত শর্ত তৈরি করা হয়।

প্রায়শই এটি "বিশ্বাস"। কারণ তা ছাড়া আর কিছুই অনুসরণ করা সম্ভব নয়। সুতরাং, ফিলিপীয় জেলরকে বলা হয়েছিল, "প্রভু যীশু খ্রীষ্টের উপর বিশ্বাস করুন, এবং আপনি এবং আপনার ঘর রক্ষা পাবেন" (প্রেরিত 16:31); কিন্তু তারপর প্রভুর বাণী তাকে এবং তার পরিবারের কাছে প্রচার করা হয়েছিল, এবং তারা সকলেই ঈশ্বরে বিশ্বাস করে বাপ্তিস্ম গ্রহণ করেছিল (vs.32-34)।

প্রেরিত পিটার, যখন জেরুজালেমে তার কিছু ইহুদি ভাইদের দ্বারা "খৎনা না করা পুরুষদের কাছে যাওয়া" এবং তাদের সাথে খাওয়ার জন্য সমালোচনা করা হয়েছিল, তখন তার ভাইদের সিসেরিয়াতে কর্নেলিয়াসের পরিবারের ধর্মান্তরিত হওয়ার এবং এর সাথে সম্পর্কিত ঘটনাগুলি বর্ণনা করেছিলেন। জেরুজালেমে তারা "তাদের শান্তি বজায় রেখেছিল, এবং ঈশ্বরকে মহিমান্বিত করেছিল, বলেছিল, তারপর ঈশ্বর অইহুদীদেরকেও জীবন দেওয়ার জন্য অনুতাপের অনুমতি দিয়েছেন" (প্রেরিত 11:18), এটি একা উল্লেখ করে - তা সত্ত্বেও, প্রেরিত 10:48 অনুসারে, তাদের আদেশ করা হয়েছিল "প্রভুর নামে বাপ্তিস্ম গ্রহণ করুন" - কিন্তু অ্যাক্ট 10 এর পাঠ্য ছাড়াই অনুতাপ সম্পর্কে স্পষ্ট কিছু বলা হয়েছে, যদিও এটি তা বোঝায়।

(এটি বোঝায় কারণ এটি বলা হয়েছে যে যা আদেশ করা হয়েছিল তা ছিল "জল" বাপ্তিস্ম (10:47), "প্রভুর নামে" (v.48) - "প্রভু যীশু খ্রীষ্ট" 11:17 - এবং উভয় অনুতাপ এবং যীশু খ্রীষ্টের নামে বাপ্তিস্ম ছিল পাপের ক্ষমার জন্য, পিটারের পূর্ববর্তী প্রচার (অ্যাক্টস 2:38) অনুসারে। কিন্তু কিছু প্রসঙ্গে এই আদেশগুলির প্রত্যেকটি অন্যকে বা অন্যকে বাদ দেওয়ার উদ্দেশ্য ছাড়াই উল্লেখ করা হয়েছে।)

টারসাসের শৌলের ক্ষেত্রে, যিনি দামেস্ক শহরে যেতে চান যেখানে তাকে বলা হবে তাকে "কী করতে হবে" (প্রেরিত 9:6), তাকে বলা হয়েছিল "বাপ্তিস্ম নিতে এবং তোমার পাপ ধুয়ে ফেলতে, কল করে প্রভুর নামে" (অ্যাক্টস 22:16)। কিন্তু কয়েক বছর পরে, প্রেরিত পল হিসাবে, তিনি লিখেছিলেন যে "যে কেউ প্রভুর নামে ডাকবে সে পরিভ্রাণ পাবে" (রোমানস 10:13) - বাপ্তিস্মের উল্লেখ না করেই।

এছাড়াও, একইভাবে বিপরীতে ছাড়া, পেন্টেকস্টে, সেই প্রেরিত পিটার ব্যাখ্যা করেছিলেন যে সেদিন পবিত্র আত্মার আগমন সেই সময়টিকে চিহ্নিত করেছিল যখন "এটি ঘটবে, যে কেউ প্রভুর নামে ডাকবে পরিত্রাণ পাবে" ( প্রেরিত 2:21) - আর কিছুই উল্লেখ করেনি। তবুও, যখন তাঁর উপদেশ অনেকের হৃদয়ে ছটফট করেছিল যারা হয় খ্রিস্টের কবরুশবিদ্ধকরণকে প্রকৌশলী বা অনুমোদন দিয়েছিল, এবং পিটার এবং অন্যান্য প্রেরিতদের সম্পর্কে জানতে চেয়েছিল যে কী করতে হবে, পিটার তাদের বলেছিলেন অনুতাপ করুন এবং পাপের ক্ষমার জন্য যীশু খ্রীষ্টের নামে বাপ্তিস্ম নিন (অ্যাক্টস 2:38) - প্রভুর নামে ডাকার বিষয়ে কিছুই বলছেন না।

প্রতিটি দৃষ্টান্তে, একটি আদেশ বা পরিত্রাণের শর্ত তৈরি করা হয় যা এর সাথে যুক্ত সকলের জন্য দাঁড় করানো হয়।

(3.) সময় একটি অংশ জন্য রাখা হয়. শাস্ত্রের মাধ্যমে এই প্রাচ্যের অভিব্যক্তিটি পাওয়া যায়।

উদাহরণস্বরূপ, লেভিটিকাস 25:46-এ, "তাদের মধ্যে থেকে তুমি তোমার দাসদের চিরকালের জন্য গ্রহণ করবে," ইস্রায়েলের চারপাশের জাতি এবং তাদের মধ্যে বসবাসকারী অপরিচিতদের সম্পর্কে বলা হয়েছিল, তাদের নিজের ভাইদের সাথে যারা নিজেদেরকে বিক্রি করতে পারে তাদের বিপরীতে। দারিদ্র্যের কারণে, যাদেরকে তারা জুবিলীর বছর পর্যন্ত ভাড়া করা দাস (দাস নয়) হিসাবে ব্যবহার করতে হয়েছিল, যখন তাদের মুক্তি পেতে হবে এবং "চিরকালের জন্য" - অর্থাৎ তাদের সারাজীবন - এর অর্থ সর্বদা নয়। আসা।

এছাড়াও, যে মাছ তাকে গিলে ফেলেছিল তার পেট থেকে ঈশ্বরের কাছে জোনাহের প্রার্থনায় (যোনা 2:1-9), তিনি মনে করেছিলেন যে এইভাবে গিলে ফেলা অবশ্যই তাকে উদ্ধার ও সংরক্ষণের ঈশ্বরের পদ্ধতি হতে হবে, যেমনটি ছিল, v.6-এ ভবিষ্যৎ ভূমধ্যসাগরে ডুবে যাওয়ার পর তার অভিজ্ঞতা বর্ণনা করেছেন, বলেছেন, "আমি পাহাড়ের তলদেশে গিয়েছিলাম: তার দণ্ড সহ পৃথিবী চিরকালের জন্য আমার চারপাশে ছিল: তবুও তুমি কি আমার জীবনকে এখান থেকে তুলে এনেছ? দুর্নীতি, হে প্রভু আমার ঈশ্বর" (স্পষ্টত মাছের পেটে থাকাকালীন

কৃতজ্ঞ এবং আত্মবিশ্বাসী প্রত্যাক্ষার মাধ্যমে বলা হয়েছে)।

দুষ্কান। যদিও যোনাকে উদাহরণ হিসাবে ব্যবহার না করে, পর্যবেক্ষণ করে যে এটি যে সময়ের জন্য তা চিরকালের জন্য নিঃশেষ করে দেয়" এবং এভাবে চালিয়ে যান: "যদি একজন রাজাকে বলা হয় 'চিরকাল বেঁচে থাকুন', এর অর্থ দীর্ঘ জীবন, এবং তবুও একজন মানুষের জীবন। . যদি এটি একটি জাতিকে নির্দেশ করে তবে এটি দীর্ঘায়িত হবে যতক্ষণ না সেই জাতি ছিন্নভিন্ন হবে এবং জাতীয়তা ধ্বংস হবে। যদি আমরা এটি সময়ের সাথে সম্পর্কিত [অনন্তকাল নয়] জানতে পারতাম তবে আমরা নিশ্চিত হতে পারতাম যে এটি সময়কালকে নিঃশেষ করে দেবে। কিন্তু যদি এটি সময়সীমার বাইরে পৌঁছায়, তবে কোনও সীমা না থাকায়, শব্দের সাথে সংযুক্ত করতে পারে এমন সমস্ত অর্থ অবশ্যই থাকতে হবে। তাই, যেহেতু শব্দটি কখনও কখনও রূপক অর্থে [সীমিত সময়ের জন্য] ব্যবহৃত হয়, তাই এটি অনুসরণ করে না যে এটি সর্বদা এতটা বোঝা উচিত।"

(4.) একবচনের জন্য বহুবচন বসানো হয়। দুষ্কান আবার: "নূহকে বন্যার ওপারে নিয়ে যাওয়া জাহাজটি আরারাত পর্বতে বিশ্রাম নিয়েছিল (জেনেসিস 8:4)। এটি একটির বেশি বিশ্রাম নিতে পারে না। এই ধরনের কথাবার্তায় অভ্যস্ত একজনের কাছে অদ্ভুত কিছু হবে না। অভিব্যক্তি। এখানে পাহাড়ের তিনটি রেঞ্জ বা পর্বত ছিল এবং এই রেঞ্জগুলির একটিতে সিন্দুকটি বিশ্রাম নিয়েছে।"

আবার: "এবং এটি ঘটল, যখন ঈশ্বর সমভূমির শহরগুলিকে ধ্বংস করেছিলেন, ... তিনি সেই শহরগুলিকে উচ্ছেদ করেছিলেন যেখানে লোট বাস করতেন" (জেনেসিস 19:29) - তবুও লোট শুধুমাত্র একটি শহরে বাস করতেন, সদোম" (19:1) .

এছাড়াও: "আব্রাহামকে কে বলেছিল যে সারাকে বাচ্চাদের দুধ খাওয়াতে হবে" (জেনেসিস 46:7) - যদিও তার আর একটি সন্তান ছিল না, আইজ্যাক, এবং অন্য কোন প্রতিশ্রুতিও দেওয়া হয়নি।

আবার: "এইভাবে প্রভু বলেছেন, পথে দাঁড়াও, দেখো, এবং পুরানো পথগুলি জিজ্ঞাসা কর, যেখানে ভাল পথ আছে, এবং সেই পথে চল, এবং তোমরা

তোমাদের আত্মার জন্য বিশ্রাম পাবে" (জেরিমিয়া 6:16)।

ডুঙ্গান: "এটি একই জিনিস বর্ণনা করার সময় একজন প্রেরিত দ্বারা ব্যবহৃত একবচন এবং অন্যের দ্বারা বহুবচনের জন্য দায়ী হতে পারে। ম্যাথিউ এবং মার্ক সাধারণত এই ক্ষেত্রে ভিন্ন। ম্যাথিউর গদারায় দু'জন লোক রয়েছে; মার্কের কিন্তু একজন আছে। মার্ক জেরিকোতে একজন অন্ধ ভিক্ষকের কথা বলেছেন যে সুস্থ হতে চেয়েছিল; ম্যাথিউর দুটি আছে। মার্ক জেরুজালেমে যাত্রার বর্ণনা দিয়েছেন এমন একটি গাধায় চড়ে যেখানে মানুষ কখনও বসেনি; ম্যাথিউর একটি গাধা এবং একটি গাধা আছে। মার্ক এবং ম্যাথিউ উভয়েই বলে যে তারা যারা যীশুর সাথে ক্রুশবিদ্ধ হয়েছিল তাকে তিরস্কার করা হয়েছিল; যখন লুক ঘোষণা করেছেন যে একজন অন্যকে তিরস্কারের মাধ্যমে তার দাবি রক্ষা করেছে (লুক 23:39-43)। শুধুমাত্র একজন যখন এটি করেছিল তখন তারা তাকে তিরস্কার করেছিল, এটি সাধারণ প্রথার সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ ছিল না। সেই মুহূর্তে।"

(5.) বহুবচনের জন্য একবচন। (ক) "অতএব একজন পুরুষ তার পিতা ও মাতাকে ত্যাগ করবে এবং তার স্ত্রীর সাথে আবদ্ধ থাকবে: এবং তারা এক দেহ হবে" (জেনেসিস 2:24) - সাধারণভাবে সমস্ত পুরুষের জন্য বোঝানো হয়েছে, বিবাহ জাতিগত জন্য প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। (b) "জলগুলি প্রচুর পরিমাণে জীবিত প্রাণীকে বের করে আনুক যার জীবন আছে, যা জল প্রচুর পরিমাণে বের করেছে, এবং পাখী যাতে তারা স্বর্গের খোলা আকাশে পৃথিবীর উপরে উড়তে পারে (জেনেসিস 1:21)।"

(6.) একটি অনির্দিষ্ট সংখ্যার জন্য একটি নির্দিষ্ট করা হয়। (ক) "যদিও গির্জায় আমি আমার বোধগম্যতার সাথে পাঁচটি শব্দ বলেছিলাম, যাতে আমি অন্যদেরকেও নির্দেশ দিতে পারি, একটি জিহ্বায় দশ হাজার শব্দের চেয়ে" (1 করিন্থিয়ানস 14:19) - এর অর্থ খুব কম শব্দ যা নির্দেশ দেয় একটি বড় সংখ্যা যা হবে না, বরং উভয় শ্রেণীতে বর্ণিত সুনির্দিষ্ট সংখ্যার চেয়ে, (b) "বনের প্রতিটি প্রাণী আমার, এবং হাজার পাহাড়ের উপরে গবাদি পশু" - স্পষ্টতই সমস্ত পাহাড়ে অর্থ, যদিও অনেকগুলি। (c) ঘন্টা, দিন, বছর শব্দগুলি প্রায়শই একই অক্ষাংশে ব্যবহৃত হয়। যীশু তাঁর ক্রুশবিদ্ধ হওয়ার রাতে তাঁর

শিষ্যদের বলেছিলেন, "তোমরা কি আমার সাথে এক ঘন্টাও জেগে থাকতে পারনি?" (ম্যাথু 26:40) - মানে মাত্র কিছুক্ষণ। দুঙ্গান আরও মন্তব্য করেছেন: "সমস্ত এন্টিলুভিয়ান পিতৃপুরুষ তাদের জন্মদিনে মারা গেছে বলে মনে হচ্ছে, কারণ তাদের বয়স এত বছর ছিল। বন্যার এই পাশে বসবাসকারী পুরুষদের ক্ষেত্রেও একই কথা। এবং তবুও আমরা মনে করি না যে তারা মাস এবং দিন, কমবেশি, [অনেক বছরের তুলনায় বা কম বেশি] ঠিক যেমন মানুষ এখন বেঁচে ছিল।"

একইভাবে, প্রথম, দ্বিতীয়, তৃতীয় ইত্যাদি অর্ডিন্যালগুলি প্রাচীনদের মধ্যে এমনভাবে ব্যবহার করা হয়েছিল যেভাবে আমরা করব না। যীশু বলেছিলেন যে তিনি "তিন দিন এবং তিন রাত" পৃথিবীর হৃদয়ে থাকবেন (ম্যাথু 12:40); "এবং তৃতীয় দিন পুনরুত্থিত হবে" (16:21); "এবং তৃতীয় দিন আবার উঠবে" লুক 24:7,46)। "তিনি সপ্তাহের প্রথম দিনেই পুনরুত্থিত হয়েছিলেন" (মার্ক 16:8), যা ছিল "এই ঘটনাগুলি ঘটানোর তৃতীয় দিন" (লুক 24:21) - অর্থাৎ, যেহেতু তাকে "নিন্দা করা হয়েছিল" মৃত্যু, এবং ক্রুশবিদ্ধ" (v.20)।

সপ্তাহের প্রথম দিন (রবিবার) থেকে গণনা করা, যা ছিল তৃতীয় দিন, দ্বিতীয় দিন হবে শনিবার (বিশ্রামবার), এবং শনিবারের আগের দিন (যেমন শুক্রবার) হবে প্রথম দিন - ক্রুশবিদ্ধ হওয়ার দিন। নিজেই কারণ, গসপেল থেকে আমরা জানতে পারি যে শুক্রবার ("প্রস্তুতি" দিন) দাফন শেষ হয়েছিল। সূর্যাস্তের পর বিশ্রামবার শুরু হওয়ার আগে। (ম্যাথিউ 27:57 - 28:6 দেখুন; মার্ক 15:42 - 16:11; লুক 23:50 - 24:7; জন 19:31 - 20:18)। এটি তাকে কবরে একটি সংক্ষিপ্ত অংশে পরিণত করেছিল। প্রথম "দিন ও রাত্রি" (প্রথম 24-ঘন্টা সময়কাল), দ্বিতীয়টির পুরোটাই, এবং তৃতীয়টির কয়েক ঘন্টা - শুরু এবং শেষের সময়কালের উল্লেখ যা একটি অংশের জন্য সম্পূর্ণ রাখার উদাহরণ হিসাবে উপরে উল্লিখিত হয়েছে ( 1.) সূত্রাং, উপরের "তিন দিন পরে" এর অর্থ তৃতীয় দিনের আগমনের পরে,

(দেখুন 1 কিংস 12:5, 12; এস্টার 4:16; 5:1, "তিন দিন" এবং "তৃতীয় দিন" এর শেষ হওয়ার আগে, সমতুল্য হিসাবে ব্যবহার করা হচ্ছে - অংশের জন্য সম্পূর্ণ - একটি দীর্ঘ পথ ওল্ড টেস্টামেন্টের ইতিহাসে ফিরে।)

(7) একটি সাধারণ নাম একটি নির্দিষ্ট নামের জন্য রাখা হয়। (ক) "সমস্ত মাংস" সমস্ত মানুষের উল্লেখ করে, নিম্নরূপ: "এবং সমস্ত মাংস চিরকালের জন্য তাঁর পবিত্র নামকে আশীর্বাদ করুক" (গীতসংহিতা 145:1)। "অতএব আইনের কাজ দ্বারা কোন মাংস তার দৃষ্টিতে ন্যায়সঙ্গত হবে না" (রোমানস 3:29)। প্রাণী "মাংস" উভয় ক্ষেত্রেই উদ্দেশ্য নয়। (b) আবার, "প্রত্যেক প্রাণীর কাছে সুসমাচার প্রচার করুন" (মার্ক 16:15), প্রতিটি সৃষ্ট জিনিসকে বোঝায় না, তবে শুধুমাত্র মানব জাতি।

(8) কখনও কখনও একটি সাধারণের জন্য একটি বিশেষ নাম বা শব্দ রাখা হয়। (ক) "রুটি" প্রায়ই সাধারণভাবে "খাবার" এর জন্য ব্যবহৃত হয়, যেমন "আজ্ঞে এই পাথরগুলো রুটি হয়ে যায়" (ম্যাথু 8:3); "আমাদের প্রতিদিনের রুটি দিন" (ম্যাথু 6:11)। (খ) মার্ক 16:16-এ, "যে বিশ্বাস করে" সে সকলের জন্য যারা বিশ্বাস করে, ইত্যাদি।

e ক্যাটাক্রেসিস। এটি গ্রীক শব্দ katagresis থেকে, অপব্যবহার, থেকে kata, against, এবং chresthai, ব্যবহার করা। অলঙ্কারশাস্ত্রে, এটি একটি শব্দের অন্যটির জন্য ভুল ব্যবহার (সাধারণের জন্য পারস্পরিক); এছাড়াও, একটি শব্দের প্রকৃত অর্থ থেকে একটি কুস্তি, যেমন একটি জোরপূর্বক ট্রপ, বা মিশ্র রূপক ("কষ্টের সমুদ্রের বিরুদ্ধে অস্ত্র নেওয়া।" শাক।)। দর্শনশাস্ত্রে, এটি একটি শব্দের উৎপত্তি সম্পর্কে ভুলের মাধ্যমে একটি অনুপযুক্ত আকারে ব্যবহার করা, যেমন ক্যালসিফেরাসের জন্য ক্যালক্যারিফেরাস [একটি স্পারের রূপ থাকা] [ক্যালসাইট বা চুনের কার্বোনেট বহন করা, উৎপাদন করা বা থাকা]। (ওয়েবস্টার।)

ক্যাটাক্রেসিস, হাইপারবোল এবং রূপক, কেচ "স্নেহ" হিসাবে উচ্চারিত করেছেন বলে মনে হয় তিনি ঘনিষ্ঠভাবে সম্পর্কিত এবং আপাতদৃষ্টিতে উচ্চতর তীব্রতার সাথে বোঝাচ্ছেন, যেমন ব্যবহার আমি আমাদের বর্তমান শব্দ অধ্যয়নের বইগুলির কোনো অভিধানে পাইনি। তার সাথে, ক্যাটাক্রেসিস বিশেষ করে "রূপক" এবং "মেটোনোমি" এর একটি "স্নেহ"। এটি আমাকে সন্দেহের দিকে নিয়ে যায় যে আমাদের বর্তমান শব্দ-অধ্যয়নের বইগুলি তার "ক্যাটাক্রেস্টিক্যাল" বিভাগগুলিকে কেবল সেই বিভাগের একটি অংশ হিসাবে বিবেচনা করে যার মধ্যে তারা "স্নেহ"।

তিনি বলেছেন যে 1 করিন্থিয়ানস 11:10-এ "একটি বিভ্রান্তিকর, মেটোনোমি" দ্বারা, "একজন মহিলার মাথার আবরণকে বলা হয় একসুসিয়া, 'ক্ষমতা', কারণ এটি প্যাসিভভাবে তার পুরুষের অধীনে থাকার একটি চিহ্ন)। "

এছাড়াও, "শব্দের গ্রহণযোগ্যতা এবং তাৎপর্যের ক্ষেত্রে, Lev. 26:30, মূর্তিগুলির টুকরোকে মৃতদেহ বলা হয়, একটি কঠিন রূপক দ্বারা [জোর যোগ করা হয়েছে], পূর্বে উল্লিখিত পুরুষদের মৃতদেহের প্রতি ইঙ্গিত করে, Deut. 16:7 "

(দ্রষ্টব্য: আমি Deut. 16:7 এর সাথে "পূর্বে উল্লিখিত পুরুষদের মৃতদেহ" এর কোন সম্পর্ক দেখতে পাচ্ছি না কারণ সেগুলি লেভিটিকাস 26:30 তে "আগে উল্লিখিত" আছে, যেখানে দ্বিতীয় বিবরণ 16:7 মেসশাবকের প্রস্তুতির বিষয়ে উল্লেখ করেছে নিস্তারপর্বের উৎসব পালনের সাথে কোরবানি, যা কিচ পরবর্তীতে উল্লেখ করেছেন, এবং সেই নতুন বাক্যটির শুরুতে স্থাপন করা উচিত ছিল। ক্রটিটি লেখকের অসাধনতার কারণে হতে পারে, অথবা যারা প্রিন্টারের জন্য তার কাজ প্রস্তুত করেছিলেন, অথবা নিজেই প্রিন্টার দ্বারা, এবং প্রুফরিডারদের দ্বারা এরকম হতে পারে না।)

কিচ, তার পরিচায়ক অনুচ্ছেদে, ক্যাটাক্রেসিস বলেছেন যে এটিকে "ল্যাটিন ভাষায় গালাগালি বলা হয়, একটি গালি, যেন পবিত্র ধর্মগ্রন্থ কোনো শব্দের অপব্যবহার করেছে এমন নয়, কিন্তু কারণ যে জিনিসগুলি বিভ্রান্তিকর, কিছু জিনিসের মধ্যে প্রথা থেকে ভিন্ন। গ্রীষ্মমন্ডলীয়ভাবে কথা বলা, এবং একটি কঠিন উচ্চারণ এবং সংগতি আছে। ধর্মগ্রন্থের শৈলী সবচেয়ে পবিত্র, এবং দাগ, বা অশ্লীলতা থেকে শুদ্ধ, যার মধ্যে আমরা ত্রিগুণ ধরণের কয়েকটি উদাহরণ নিই।"

এর প্রায় মানে হল যে ধর্মগ্রন্থগুলি অবিলম্বে সম্বোধন করা পাঠকদের ভাষার সাথে সামঞ্জস্য রেখে গ্রীষ্মমন্ডলীয় বা রূপক ভাষা ব্যবহার করেনি, তবে যদি আক্ষরিকভাবে অন্য ভাষায় অনুবাদ করা হয় তবে গ্রীষ্মমন্ডলীয় ভাষায় কথা বলার একই রীতি না থাকে তবে এটি বোঝা আরও কঠিন হবে। এবং তাই ভুল ব্যাখ্যা হতে পারে। এটি আমি পরে ব্যাখ্যা করার চেষ্টা করব। কিন্তু এখন আমরা কিচ দ্বারা

উপস্থাপিত তিন ধরণের ক্যাটাক্রেসিস লক্ষ্য করেছি।

"1. শব্দের গ্রহণযোগ্যতা এবং তাৎপর্যের সাথে।" 1 করিন্থিয়ানস 11:10 (নারীর মাথায় "শক্তি") এবং লেভিটিকাস 26:30 (মূর্তিগুলির "শব") এর উদাহরণগুলি ইতিমধ্যে উপরে উল্লিখিত, এই ধরণের: "ক্যাটাক্রেসিক্যাল মেটোনোমি" এবং "হেয়ার মেটাফোর"। কিচের আরেকটি উদাহরণ রয়েছে ডিউটারনমি 16:7-এ, ইতিমধ্যেই উল্লেখ করা হয়েছে, যেখানে তিনি বলেছেন: "বাশালকে সিদ্ধ করার জন্য পাশকাল মেঘশাবককে রোস্ট করার জন্য রাখা হয়েছে, যা সেদ্ধ করা হয়নি, কিন্তু ঈশ্বরের আদেশে, যাত্রাপুস্তক 12:9, ইত্যাদি।"

1611 সালের কিং জেমস সংস্করণ এবং 1901 সালের আমেরিকান স্ট্যান্ডার্ড সংস্করণ উভয়ই "রোস্ট" পড়ে। কিন্তু মার্জিনে, পরেরটি পড়ে, "বা ফোঁড়া।" এবং ইয়ং এর অ্যানালিটিকাল কনকর্ডেন্স এর অর্থ দেয় "ফুঁড়ান, পাকান, রান্না করুন" এবং ওল্ড টেস্টামেন্ট এর অনুবাদগুলিকে "বে পাকা" হিসাবে তালিকাভুক্ত করেছে 1 বার; seethe, 1; বেক, 2; ফোঁড়া, 6; রোস্ট, 2; seethe (sod), 11; sodden করা, 4; আনতে পাকা, 1. এছাড়াও, বাইবেলের স্ট্রং'স এক্সজাস্টিভ কনকর্ডেন্স, বলে যে বাশাল, উচ্চারিত বাশাল' একটি আদিম মূল; সঠিকভাবে ফুটতে; অতঃপর, রান্না করা হবে; রূপকভাবে, পাকাতে: -- সৈঁকা, সিদ্ধ করা, বের করা, ভাজা, সিথে, সোড (সোড হওয়া)।

"2. শব্দের যোগদানের ক্ষেত্রে যখন কিছু শব্দ (বিশেষত রূপকভাবে) একত্রে যুক্ত হয়, যা এক্সোড হিসাবে সঙ্গতিপূর্ণ বলে মনে হয় না। নাসারক্দের সাথে একমত, যা মহান প্রতিকূলতাকে নির্দেশ করে।"

দ্রষ্টব্য" পূর্বোক্ত হিব্রু বাগধারাটি কিং জেমস সংস্করণ দ্বারা "ফেরাউনের দৃষ্টিতে এবং তার দাসদের চোখে ঘৃণা করা" হিসাবে ইংরেজি বাগধারায় রেন্ডার করা হয়েছে, যা আমরা ইংরেজি পাঠকরা স্বাচ্ছন্দ্য বোধ করি, যদিও ঘৃণাজনক চোখের চেয়ে মানসিকতার সাথে করা।)

এছাড়াও, "Exod. 20:18, 'এবং সমস্ত লোক বজ্রপাত এবং বাজ, এবং তুরীর আওয়াজ দেখেছিল,' যার

মধ্যে শুধুমাত্র বাজ দেখা যায়, অন্যরা শোনা যায়। তাই একটি ভয়েস দেখতে, রেভ. 1:12. দেখুন Matt.7:21,22, এবং 10:15, 1 টিম। ৬:১৯, ২ করি. ৫:৭, ২ টিম. 2:19&c, আরও উদাহরণের জন্য।)

3. "শব্দ পরিবর্তনের ক্ষেত্রে। এটি নিউ টেস্টামেন্ট এবং গ্রীক ভাষার লেখার অন্তর্গত, যেখানে নির্দিষ্ট শব্দগুলি বিভিন্ন জিনিসকে বোঝাতে ব্যবহৃত হয়, কারণ এক এবং একই হিব্রু শব্দ, (যখন সেই ভাষণটি ছিল গৃহীত), তাই বোঝাতে পারে। এইভাবে Aiones, (aiones) secula age, বিশ্বের জন্য রাখা হয়েছে, Hab.1:6, কারণ হিব্রু ওলাম যুগ এবং বিশ্ব উভয়কেই নির্দেশ করে, Ecclesiastes 3:11।"

দ্রষ্টব্য: কিং জেমস সংস্করণটি পড়ে: "তিনি তাদের হৃদয়ে বিশ্ব স্থাপন করেছেন," যেখানে আমেরিকান স্ট্যান্ডার্ড সংস্করণ এটিকে পাঠ্যটিতে রেন্ডার করেছে "তিনি তাদের হৃদয়ে অনন্তকাল স্থাপন করেছেন," তবে একটি প্রান্তিক নোটে বলা হয়েছে, "বা , বিশ্ব।")

Continuing, Dorean, gratis 'মুক্তভাবে' রাখা হয়েছে মেটেন, হতাশা, 'অকারণে' Gal.2:21, হিব্রু শব্দ চিন্মাম থেকে, যা (অর্থক) বোঝায় কারণ এটি প্রত্যাশিত প্রভাব বা ঘটনা থেকে বিরোধপূর্ণ। , সাম। 109:2,3।"

মন্তব্য: গ্রীক ক্রিয়াপদ ম্যাটেন, বৃথা বা নিরর্থক, এর উদাহরণগুলি প্রকৃতপক্ষে ম্যাথিউ 15:9 এবং মার্ক 7:7-এ পাওয়া যায়। অন্যদিকে, হিব্রু শব্দটি চিন্মাম সাম 109:2-3-এ পাওয়া যায় না, উপরে থেকে যেমন কেউ ভাবে; কিন্তু বাইবেলের ইয়ং এর অ্যানালিটিকাল কনকর্ডেন্স অনুসারে, এটি ওল্ড টেস্টামেন্টে 32 বার ঘটেছে, অনুবাদ করা হয়েছে "কারণহীন", 1 বার; "মুক্ত," 1; "মুক্তভাবে" 1; "নিরপরাধ," 2; "কিছুর জন্য," 1; "নিরর্থক," 2 (হিতোপদেশ 1:17; Ezekiel 6:10); "কারণ ছাড়া," 15; "ব্যয় ছাড়া," 1; এবং "মজুরি ছাড়া," 1. কিন্তু কিচের মতে এটি গীতসংহিতা 109:2-3-এ "নিরর্থক" অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে যেহেতু সেখানে যা করা হয়েছে বলে বর্ণনা করা হয়েছে এবং লেখকের বিরুদ্ধে বলা হয়েছে "প্রত্যাশিত প্রভাব বা ঘটনা থেকে ভিন্ন ভিন্ন"।- স্পষ্টতই তিনি যা আশা করেছিলেন এবং প্রাপ্য বলে বিশ্বাস করেছিলেন তার বিপরীত হওয়ার মাধ্যমে - ছিন্নম শব্দটি নিজেই প্যাসেজে থাকা নয়।)

কিচ আরও বলেছেন: "আরো উদাহরণ দেখুন, রেভ 14:8, এবং 18:3, জব 6:4, ম্যাট, 6:34 এর সাথে তুলনা করে। একটি শব্দ যা বিদ্রোহকে বোঝায়, এটি দুঃখের জন্য রাখা হয় কারণ হিব্রু শব্দ রা'আহ বোঝায় উভয়। দেখুন আমোস 3:6, 1 করি. 15:54, আমোস 1:11 সহ, হিব্রু 11:31, জেমস 2:25, 1 করি. 2:6, এবং 14:20, কল. 3:14, এবং 4:12, 1 জন 4:18-20, বিচারক 9:16, এবং Prov. 11:3, &c সহ।"

মন্তব্য: সমস্ত পূর্বোক্ত অনুচ্ছেদগুলি কিচের আরও উদাহরণ হিসাবে দেওয়া হয়েছে যেখানে গ্রীক নিউ টেস্টামেন্ট একটি শব্দ ব্যবহার করে এমন অর্থে যেটি গ্রীক ভাষার জন্য স্বাভাবিক নয়, কিন্তু কারণ ওল্ড টেস্টামেন্ট হিব্রু শব্দ যা প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে প্রতিনিধিত্ব করে সেটির একটি হিসাবে এর সংবেদনগুলি - নিউ টেস্টামেন্ট লেখকদের তাদের অবিলম্বে পাঠকদের পক্ষ থেকে এই ধরনের সত্যের সাথে পরিচিতি গ্রহণ করতে হবে, যাতে এটির ব্যবহার "কোনও দাগ থেকে শুদ্ধ" হয়। যেমন বলা হয়েছে, এবং আমি কিচ দ্বারা সঠিকভাবে বিশ্বাস করি। কিন্তু আমাকে "আরো উদাহরণ" হিসাবে উপরে উদ্ধৃত পুরানো এবং নতুন নিয়মের প্যাসেজের মধ্যে এই জাতীয় কোনও সংযোগ দেখতে সম্পূর্ণ অক্ষমতা স্বীকার করতে হবে। আমার কাছে, এগুলি ইক্লিসিয়েস্টের লেখক তার রচনাগুলির 2:21-এ যা বলেছেন তার মতো; "তারপর আমি আমার হাতের সমস্ত কাজ এবং আমি যে পরিশ্রম করেছিলাম তা দেখলাম; এবং দেখ, সবই ছিল অসারতা এবং বাতাসের জন্য প্রচেষ্টা; এবং সূর্যের নীচে কোন লাভ ছিল না" আমেরিকান স্ট্যান্ডার্ড সংস্করণ)।

আমার শেষ দুটি বাক্য, যাইহোক, এই অর্থে ব্যাখ্যা করা যায় না যে, কিছু মূল শব্দের বিভিন্ন ব্যবহারের মধ্যে সঠিকভাবে পার্থক্য না করার কারণে ধর্মগ্রন্থগুলি ভুলভাবে ব্যাখ্যা করা যেতে পারে। আমার নিজের কান দিয়ে আমি একবার শুনেছিলাম একজন বেশ ভাল মানুষ এবং আন্তরিক প্রচারক, কিন্তু সীমিত শিক্ষার সাথে, আত্মবিশ্বাসের সাথে ম্যাথিউ 7:13-14 ব্যবহার করুন পরিভ্রাণের শর্ত হিসাবে জলের বাস্তিস্থের প্রয়োজনীয়তার প্রমাণ পাঠ্য হিসাবে। সঠিকভাবে এই বিষয়টির প্রতি মনোযোগ আকর্ষণ করে যে প্যাসেজটি "প্রণালী হল দরজা, এবং সংকীর্ণ হল পথ, যা জীবনের দিকে নিয়ে যায়" এবং সেই প্রণালীটির বানান স্ট্রট নয়

"সরাসরি," তিনি আনন্দের সাথে যোগ করেছেন যে আপনি যদি একটি ভাল অভিধানের সাথে পরামর্শ করেন তবে আপনি দেখতে পাবেন যে "স্ট্রট" মানে জলের একটি সরু ঘাড় যা দুটি বৃহত্তর জলকে সংযুক্ত করে, এবং এটি এটিকে জলের বাস্তিস্থ বোঝায়। তা সত্ত্বেও সেই টেক্সটে "স্ট্রট" শব্দটি "সংকীর্ণ" এর প্রতিশব্দ হিসাবে ব্যবহৃত হয়েছে এবং "সংকীর্ণ" এর চেয়ে জলের কোনো উল্লেখ নেই। তদুপরি, দুটি বৃহত্তর জলাশয়ের সংযোগকারী জলের একটি সরু ঘাড়কে "স্ট্রট" বলা হওয়ার কারণ হ'ল এটি সরু - কারণ এটি জল নয়! ভাল ভাইয়ের "স্ট্রট" ব্যবহার স্পষ্টতই একটি ক্যাটক্রেসিস ছিল।

কিন্তু কেউই সবকিছু জানে না, এবং একটি ক্ষেত্রে অত্যন্ত দক্ষ হওয়া অন্য ক্ষেত্রে দক্ষতার কোন গ্যারান্টি নয়। একজন বয়স্ক প্রচারক একবার আমাকে অন্য একজন বয়স্ক প্রচারকের কথা বলেছিলেন যিনি প্রথম নীতির বিষয়ে বিশ্বাসের রক্ষক হিসাবে অত্যন্ত দক্ষ এবং নিপুণ, যিনি কর্নেলিয়াসের ধর্মাস্তরের বিষয়ে একটি ধর্মোপদেশ প্রচার করার সময়, তাঁর ভূমিকায় স্পষ্টভাবে বক্তৃত্ব করেছিলেন যে তাকে কী একজন মহান সঙ্গীতজ্ঞ হতে হবে। হয়েছে - "ইতালীয় ব্যাল্ড নামক ব্যাল্ডের একজন সেঞ্চুরিয়ান" (প্রেরিত 10:1)! কিন্তু সেই অনুবাদে "ব্যাল্ড" শব্দটি সঙ্গীতশিল্পীদের নয়, সৈন্যদের একটি ব্যাল্ডের (স্পিরা, কোহর্ট) উল্লেখ ছিল এবং তাই আমেরিকান স্ট্যান্ডার্ড সংস্করণের মার্জিনে নির্দেশিত এবং পরবর্তী অনুবাদের পাঠ্য- বা "রেজিমেন্ট"-এ অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে, " নিউ কিং জেমস সংস্করণের মতো। সুতরাং, আরেকটি ক্যাটক্রেসিস।

বা তার "একমাত্র জন্ম" পুত্রও নয় - কারণ আব্রাহামের আরেকটি পুত্র ছিল, হাজেরার দ্বারা ইসমাইল, এবং কাতুরার আরও ছয়টি পুত্র ছিল। এটি ইঙ্গিত করে যে গ্রীক বিশেষণ মোনোজিনের একটি দিক রয়েছে যা উপরের কোনটিই বহন করে না, যা "শুধুমাত্র এক ধরণের" এবং যা যীশু এবং আইজ্যাক উভয়ই ছিলেন। এটি একমাত্র পুত্র বা তার পিতামাতার ধরণের আত্মীয়ের ক্ষেত্রেও ব্যবহৃত হয়। হুগো ম্যাককর্ডের নিউ টেস্টামেন্ট ট্রান্সলেশন (1988), এর স্বীকৃতিস্বরূপ, সঠিকভাবে এটিকে ক্রাইস্ট এবং আইজ্যাককে "অদ্বিতীয়" হিসাবে উপস্থাপন করে, প্রত্যেকটিই তার বিভাগের একমাত্র উদাহরণ। এটি একমাত্র পুত্র বা তার পিতামাতার

ধরণের আত্মীয়ের ক্ষেত্রেও ব্যবহৃত হয়। হুগো ম্যাককর্ডের নিউ টেস্টামেন্ট ট্রান্সলেশন (1988), এর স্বীকৃতিস্বরূপ, সঠিকভাবে এটিকে ক্রাইস্ট এবং আইজ্যাককে "অদ্বিতীয়" হিসাবে উপস্থাপন করে, প্রত্যেকটিই তার বিভাগের একমাত্র উদাহরণ। এটি একমাত্র পুত্র বা তার পিতামাতার ধরণের আত্মীয়ের ক্ষেত্রেও ব্যবহৃত হয়। হুগো ম্যাককর্ডের নিউ টেস্টামেন্ট ট্রান্সলেশন (1988), এর স্বীকৃতিস্বরূপ, সঠিকভাবে এটিকে ক্রাইস্ট এবং আইজ্যাককে "অদ্বিতীয়" হিসাবে উপস্থাপন করে, প্রত্যেকটিই তার বিভাগের একমাত্র উদাহরণ।

(রোমের ক্লেমেন্ট, কল্লিত ফিনিক্সের লেখা, এটিকে একটি মনোজিনেস পাখি বলে অভিহিত করা হয়েছে, সেখানে অনুমিতভাবে একটি নির্দিষ্ট সময়ে বসবাসকারী তার প্রজাতির মধ্যে একটি মাত্র। দেখুন Arndt & Gingrich, গ্রীক-ইংরেজি লেক্সিকন অফ দ্য নিউ টেস্টামেন্ট এবং অন্যান্য প্রারম্ভিক খ্রিস্টান সাহিত্য; এছাড়াও 1 ক্লিমেন্ট 25:2)।

চ হাইপারবোল এই শব্দটি গ্রীক শব্দ হুপার, উপরে, ওভার, বিয়ন্ড এবং বোলে, বোলেইন থেকে নিষ্ক্ষেপ করা। ওয়েবস্টার বলেছেন: "বক্তব্যের একটি চিত্র যেখানে অভিব্যক্তিটি বোঝানোর উদ্দেশ্যে করা অর্থের অতিরঞ্জন, বা যার দ্বারা জিনিসগুলিকে বাস্তবের চেয়ে অনেক বেশি বা কম, ভাল বা খারাপ হিসাবে উপস্থাপন করা হয়; একটি বিবৃতি যা অতিরঞ্জিত করে আবেগ বা তীব্র উত্তেজনা।"

ডুঙ্গান বলেছেন: "অধিকারের ব্যাখ্যার জন্য কোন নিয়ম নেই, লেখকের উদ্দেশ্য মনের সামনে রাখা ছাড়া, এবং ভাষা নিজেই ব্যাখ্যা করবে। এটি কেবল একটি তীব্রতা, এবং তথ্যগুলিকে ভুলভাবে উপস্থাপন করার উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা হয় না। ক্ষেত্রে। অবশ্যই, এই বিবৃতিগুলিকে আক্ষরিক করতে বাইবেলকে অনেক মিথ্যার জন্য দোষী সাব্যস্ত করা হবে; কিন্তু যখন আমরা শাস্ত্রের এই ধরনের পরিসংখ্যানগুলিকে অন্যত্র যেভাবে ব্যবহার করি, তখন সেগুলি বুঝতে ব্যর্থ হওয়ার কোনও আশঙ্কা নেই।"

কয়েকটি উদাহরণ: (ক) প্রতিশ্রুত ভূমি রিপোর্টিং দেখার জন্য মূসা দ্বারা পাঠানো দশটি গুপ্তচর: "শহরগুলি মহান এবং স্বর্গ পর্যন্ত বেড়ায়" (দ্বিতীয় বিবরণ 1:28); বিপরীতভাবে, তাদের বাসিন্দাদের,

"এবং ফড়িং হিসাবে আমাদের দৃষ্টিতে ছিল। এবং আমরাও তাদের দৃষ্টিতে ছিলাম" (সংখ্যা 13:33)। (খ) "ঈশ্বর শলোমনকে প্রজ্ঞা ও বুদ্ধিমত্তা দিয়েছেন অত্যধিক, এবং হৃদয়ের বিশালতা, এমনকি সমুদ্রের তীরের বালির মতো।" (1 কিংস 5:29)। (গ) প্রেরিত পল বলেছেন, "আমার কাছে, যিনি সকল সাধুদের মধ্যে সবচেয়ে ছোট, এই অনুগ্রহ দেওয়া হয়েছে" (ইফিসিয়ানস 3:8)। (দ) এছাড়াও জন লিখছেন: "এবং যীশুর আরও অনেক কাজ আছে, যেগুলি যদি প্রতিটি লেখা হয়, আমি মনে করি যে বিশ্বের নিজেও এমন বই থাকবে না যা লেখা উচিত" (জেন 21: 21)।

g রূপক। শব্দটি গ্রীক অ্যালোস, অন্যান্য এবং অ্যাগোরেউ থেকে এসেছে, কথা বলার জন্য, "এবং তাই ভাষা বলতে আসলে যা বোঝায় তার থেকে অন্য কিছু বলা, রূপক ব্যবহারে অতীত-কর্তা ফিলো যাকে গভীর আধ্যাত্মিক অর্থে বলে।" (এটি রবার্টসন, ওয়ার্ড পিকচার্স ইন দ্য নিউ টেস্টামেন্ট, গ্যালাতিয়ানস 4:21-31-এ দুই মহিলা [সারা এবং হাগার] সম্পর্কে পলের রূপক সম্পর্কে)।

(দ্য নিউ কলাম্বিয়া এনসাইক্লোপিডিয়া, 1975 অনুসারে, ফিলোর জন্ম প্রায় 20 খ্রিস্টপূর্বাব্দ এবং মৃত্যু হয়েছিল 50 খ্রিস্টাব্দের দিকে। আলেকজান্দ্রিয়া, মিশরের একজন প্রখ্যাত ইহুদি দার্শনিক এবং রহস্যবাদী, তিনি ইহুদি ও খ্রিস্টান চিন্তাধারার উপর প্রচুর প্রভাব ফেলেছিলেন, বিশেষ করে আলেকজান্দ্রিয়ান ধর্মতত্ত্ববিদ ক্লেমেন্ট ( 150 খ্রিস্টাব্দে জন্ম) এবং উৎপত্তি (জন্ম আনুমানিক 185 খ্রিস্টাব্দ)। তিনিই সর্বপ্রথম বাইবেলের ধর্মকে গ্রীক দর্শনের সাথে সমন্বয় করার চেষ্টা করেছিলেন, হেলেনিস্টিক দার্শনিক বিশ্বকে অনুকূলভাবে প্রভাবিত করার আশায়। এইভাবে তিনি ধর্মগ্রন্থের ব্যাখ্যা করার একটি রূপক পদ্ধতি তৈরি করেছিলেন, যা তাকে পেন্টাটিউকে গ্রীক দর্শনের অনেক মতবাদ খুঁজে পেতে সক্ষম করে।)

পল, ঈশ্বরিক অনুপ্রেরণা দ্বারা কথা বলছিলেন এবং ফিলোর প্রভাবে নয়, তিনি বলেননি যে তিনি যা বর্ণনা করছেন তা মূলত একটি রূপক হিসাবে লেখা ছিল, তবে, আক্ষরিক অর্থে, গ্রীক পাঠ্য অনুসারে, এটি "রূপকিত হচ্ছে", অর্থাৎ নিজের দ্বারা - (ক) দুই নারীকে দাসী (হাজেরা, তিনি নাম উল্লেখ করেছেন) এবং একজন স্বাধীন নারী (সারা, তিনি নাম উল্লেখ

করেননি), যার দ্বারা আব্রাহামের দুটি পুত্র ছিল, দুটি "চুক্তি"র পক্ষে দাঁড়ানোর জন্য আরবের সিনাই থেকে, এবং জেরুজালেম থেকে নতুন যা উপরে থেকে এবং মুক্ত: (খ) তাদের পুত্রদেরকে সংশ্লিষ্ট চুক্তির "সন্তান" প্রতিনিধিত্ব করার জন্য তৈরি করা: (1) খ্রিস্টান, খ্রিস্টের অধীনে স্বাধীন জন্মগ্রহণকারী এবং (2) পার্থিব ইস্রায়েল, মোশির আইনের অধীনে দাসত্ব; এবং (গ) শাস্ত্রে বলা হয়েছে, "দাসী এবং তার পুত্রকে তাড়িয়ে দাও;

রূপক নিয়ে ডুনগানের আলোচনা প্রায় 12 পৃষ্ঠা পর্যন্ত বিস্তৃত, প্রথমে সংজ্ঞা নিয়ে কাজ করে এবং তারপরে বেশ কয়েকটি গুরুত্বপূর্ণ উদাহরণ দেয়: (ক) মিশর থেকে আনা একটি লতা (গীতসংহিতা 80:8-16); (খ) উপবাস নিছক আচার হিসাবে অনুপযুক্ত (ম্যাথু 9:14-17); (গ) ঈশ্বরের সমস্ত বর্ম পরিধান করা (ইফিসিয়ানস 6:11-18); (d) ভাল এবং বন্য জলপাই গাছ (রোমানস 11:15-24) - পরেরটি দেওয়া হচ্ছে

তিনটি পৃষ্ঠার উপর বিশেষ মনোযোগ কারণ বাইবেলের অন্য যে কোনো তুলনায় ব্যাখ্যাকারীদের বেশি কষ্ট দেওয়া হয়েছে, "পল যা ভেবেছিলেন তার চেয়ে অনেক বেশি জিনিস এতে রাখা হয়েছে"; (ঙ) দুটি চুক্তি (2 করিন্থিয়ানস 3:6-16) - মাত্র তিন পৃষ্ঠায় বিশেষ মনোযোগ দেওয়া হয়েছে, কারণ ব্যাখ্যার অসুবিধার ক্ষেত্রে জলপাই গাছের পাশে, এবং অনেকটাই একই বস্তুর দৃষ্টিতে রয়েছে, যাতে Dungan তুলনা করার জন্য কিছু recapitulating করে. তিনি শেষ দুটিকে "দ্বৈত রূপক" বলে অভিহিত করেছেন - এই ধরণের চিন্তার দুটি লাইন রয়েছে, একটি অন্যটির উপরে রাখা হয়েছে, দোভাষীর মনের সাথে মোকাবিলা করার জন্য দ্বিগুণ বেশি থাকার কারণে তাদের ব্যাখ্যা করা আরও কঠিন করে তোলে এবং তারপরে তুলনার উদ্দেশ্য খুঁজে বের করুন - পলের রূপকথায় তিনি আমাদেরকে সেগুলি দিয়ে যা করতে চান তা ছাড়া,

সংজ্ঞার জন্য আগে উদ্ধৃত রবার্টসন বলেছেন যে পল ব্যাখ্যার একটি র্যাবিনিকাল পদ্ধতি হিসাবে রূপকতার সাথেও পরিচিত ছিলেন (কিন্তু যা সর্বদা অপব্যবহার ছাড়াই ছিল না, রাবি আকিবা, উদাহরণস্বরূপ, হিব্রু বর্ণমালার প্রতিটি ছক এবং কব্রুকের মধ্যে একটি রহস্যময় অনুভূতি খুঁজে পাওয়া যায়) - যে পল, যাইহোক, গালাতীয় 4:21-31

এ দুই মহিলার রূপকতার জ্ঞানের দক্ষতার সাথে ব্যবহার করেছেন।

অন্যদিকে, রবার্টসন বলেছেন: "আলেকজান্দ্রিয়ার খ্রিস্টান প্রচারকরা শুরুর দিকে ফিলোর রূপক পদ্ধতির শিকার হয়েছিলেন এবং বর্ণনার সরল অর্থে [যা পল করেননি] বিষয়ে এটিকে বাড়াবাড়িতে নিয়ে গিয়েছিলেন। প্রচারের সেই চমকপ্রদ শৈলী এখনও টিকে আছে। শব্দ প্রচারের অসম্মান। অনুগ্রহ করে লক্ষ্য করুন যে পল এখানে বলেছেন যে তিনি রূপক ব্যবহার করেছেন, সাধারণ ব্যাখ্যা নয়। এটা বলার দরকার নেই যে পল তার পাঠকদের বিশ্বাস করতে চেয়েছিলেন যে এই রূপকটি বর্ণনা দ্বারা ডিজাইন করা হয়েছে। তিনি [সরলভাবে] তার ব্যাখ্যা করেছেন এর বিন্দু।"

জ. প্রবাদ। এই শব্দটি ল্যাটিন প্রবাদ থেকে এসেছে, pro, before, এবং verbu, শব্দ থেকে - তাই, ব্যুৎপত্তিগতভাবে, একটি বাক্যকে একটি শব্দে ঘনীভূত করা হয়, বা এর ক্ষুদ্রতম রূপ, যেখানে একটি "উপমা" (এখনও বিবেচনা করা হয়) সাধারণত কিছুটা হয় দীর্ঘ উচ্চারণ, এবং তাই "রূপক" সহ উপরে অবিলম্বে আলোচনা করা হয়েছে।

ওয়েবস্টারের "প্রবচন" এর প্রথম সংজ্ঞাটি নিম্নরূপ: "একটি গভীর বা বাণীমূলক ম্যাক্সিম; একটি খাষি বাক্য; প্রায়শই, শাস্ত্রীয় ব্যবহারে, একটি রহস্য; একটি উপমা; একটি সত্য অস্পষ্টভাবে পালিত হয়। প্রধানত বিবলিকাল। এখন আপনি স্পষ্টভাবে বলুন, এবং কোন প্রবাদ কথা বলে না। জন 16:29।"

কিন্তু ওল্ড টেস্টামেন্টের ব্যবহারে এটি প্রায়শই বিস্ময়, অবজ্ঞা এবং কটুক্তির একটি প্রেক্ষাপটে ব্যবহৃত হয়, যদিও শব্দের ব্যুৎপত্তির অর্থ এই নয়, যেমনটি দ্বিতীয় বিবরণ 28:37: "তুমি একটি বিস্ময়, একটি প্রবাদ, এবং একটি শব্দ, সমস্ত জাতির মধ্যে যেখানে যিহোবা আপনাকে নিয়ে যাবেন" আমেরিকান স্ট্যান্ডার্ড সংস্করণ; "আপনি ভয়ের জিনিস হয়ে উঠবেন এবং সমস্ত জাতির কাছে অবজ্ঞা ও উপহাসের বস্তু হয়ে উঠবেন যেখানে প্রভু আপনাকে চালিত করবেন" (নতুন আন্তর্জাতিক সংস্করণ)। (নিচে উদ্ধৃত সমস্ত অনুচ্ছেদও দেখুন।)

ওল্ড এবং নিউ টেস্টামেন্ট উভয় ক্ষেত্রেই এটি 29 বারের কম নয়, কমপক্ষে চারটি হিব্রু এবং গ্রীক শব্দের অনুবাদ হিসাবে, নিম্নরূপ:

হেব. চিদাহ, একটি সুন্দর উক্তি, লুকানো জিনিস (হাবাকুক 2:6); হেব. মাশাল। একটি বিশেষ্য হিসাবে, একটি শাসক প্রবাদ, প্রবাদ, উপমা (দ্বিতীয় বিবরণ 28:37); 1 স্যামুয়েল 10:12; 24:13; 1 রাজা 4:32; 9:17; 2 ক্রনিকলস 7:10; গীতসংহিতা 69:11; হিতোপদেশ 1:1-6; 25:1\*; উপদেশক 12:9; ইশাইয়া 14:4; যিরমিয় 24:9; ইজেকিয়েল 12:22,23; 14:8; 18:2,3; এবং একটি ক্রিয়াপদ হিসাবে, একটি উপমা বা নিয়ম হিসাবে ব্যবহার করতে, সংখ্যা 21:27; Ezekiel 12:23; 16:44; Gr. প্যারাবল, উপমা, তুলনা, উপমা, লুক 4:23; Gr. প্যারোইমিয়া, প্রবাদ, অস্পষ্ট উক্তি, জন 10:6; 16:25, 29; 2 পিটার 2:22।

\* দ্য বুক অফ প্রভারবস হল ওয়েবস্টারের "শাস্ত্রীয় অর্থে" প্রবাদের প্রথম সংজ্ঞার একটি উদাহরণ যা উপরে শুরুতে উদ্ধৃত করা হয়েছে।

\*\* ডুঙ্গান এই বিষয়টির প্রতি মনোযোগ আকর্ষণ করেছেন যে ম্যাথু 24:32 শব্দটি বাস্তবে আমাদের কথা বলার পদ্ধতিতে একটি "প্রবাদ", যেমনটি উপরে লুক 4:23-এ অনুবাদ করা হয়েছে, যা আমরা "প্যারাবলস" এর অধীনেও নোট করব।

i এনিগমা। এই শব্দটি গ্রীক অ্যানিগমা থেকে এসেছে, আক্ষরিক অর্থে ধাঁধা, তারপরে অস্পষ্ট চিত্র। (Arndt & Gingrich, গ্রীক-ইংলিশ লেক্সিকন অফ দ্য নিউ টেস্টামেন্ট)।

ওল্ড টেস্টামেন্টে, "ধাঁধা" হিব্রু শব্দ চিদাহ নয়বার অনুবাদ করেছে: বিচারক 14:12,13,14,15,16,17,18,19; এবং Ezekiel 17:2-এ, যেখানে এটি "দৃষ্টান্ত" এর প্রতিশব্দ হিসাবেও ব্যবহৃত হয়েছে।

সেপ্টুয়াজিন্টে (LXX) ব্যবহৃত হয়েছে, ওল্ড টেস্টামেন্ট হিব্রু-এর প্রাচীনতম অনুবাদ গ্রীক ভাষায় (প্রায় 250 খ্রিস্টপূর্ব), এটি ঘটে যেখানে কিং জেমস সংস্করণ "অন্ধকার বক্তৃতা" (সংখ্যা 12:8, "বিস্ময়" (ডিউটারোনমি 28:) পড়ে। 37), "কঠিন প্রশ্ন" (1 রাজা 10:1; 2 Chronicles 9:1), এবং "অন্ধকার বাণী" (হিতোপদেশ 1:6) - সবই হিব চিদাহ থেকে।

নিউ টেস্টামেন্টে এটি শুধুমাত্র একবারই ঘটে, 1 করিন্থিয়ানস 11:12-এ, "এখন আমরা একটি কাচের মধ্য দিয়ে অন্ধকারে ['en ainiymati'] দেখি কিন্তু তারপর মুখোমুখি" - এর সামগ্রিকতায় খ্রিস্টান উদ্ঘাটনের আগে এবং পরে পার্থক্য সংকুচিত করা দেওয়া হয়েছিল - আগে এবং পরে "বিশ্বাস ... একবার সকলের জন্য সাধুদের কাছে পৌঁছে দেওয়া হয়েছিল" (জুড 3), এবং সংরক্ষণ এবং নিবিড় ওভার-অল অধ্যয়নের জন্য লিপিবদ্ধ করা হয়েছে (cf. 2 টিমোথি 3:16-17) - শাস্ত্রীয় উপহার পাওয়ার পরে "থেমে গেছে" বা "সরিয়ে গেছে" (1 করিন্থিয়ানস 13:8-19) - গির্জার শৈশব অবস্থা শেষ হয়ে যাওয়ার পরে এবং যৌবনে পৌঁছেছে (v.11)।

কিচ উপসংহারে পৌঁছেছেন যে প্রতিটি উপমা বা রূপক একটি রহস্য নয়, তবে প্রতিটি রহস্য একটি উপমা বা রূপক। দুঙ্গান "ইনিগমা" কে বক্তৃতার একটি পৃথক চিত্র হিসাবে বিবেচনা করতে বিরক্ত করেন না।

j পরিসংখ্যান। "পরিসংখ্যান" শব্দটি ল্যাটিন ফিগুরা থেকে এসেছে, যেমনটি ইতিমধ্যেই শিখেছি (উপরে পৃষ্ঠা 3 দেখুন) এবং আগের কালে এখনকার চেয়েও বেশি সীমাবদ্ধ ছিল অলঙ্কারশাস্ত্রে করুণাময়তা, এমন ভাষায় যা শব্দের অর্থ পরিবর্তন না করে কথাকে শোভন বা সৌন্দর্য দেয়। নিযুক্ত এটি শব্দ এবং বাক্য উভয় ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য।

কিন্তু যখন এটি শব্দগুলির ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হয়, এটি বেশিরভাগই একটি বাক্যের মধ্যে শব্দগুলির জন্য, যেমন এক্সোডাস 34:6, "প্রভু, প্রভু, দয়াময় এবং করুণাময় ঈশ্বর" ইত্যাদি, বা ইশাইয়া 6:3 "পবিত্র, পবিত্র, বাহিনীগণের প্রভু ঈশ্বর পবিত্র।" Keach অনুরূপ কাঠামোর উদাহরণ হিসাবে নিম্নলিখিত অনুচ্ছেদগুলিকেও উদ্ধৃত করেছেন, অর্থাৎ, "যখন একই শব্দ বা শব্দটি পরের বাক্যে চলতে থাকে বা পুনরাবৃত্তি হয়" (যা কোনভাবেই সম্পূর্ণ নয়, Keach আরও সাতটি আলাদা করে, যদিও বলা সমস্ত কাঠামো নয় প্রথমটির মতো স্পষ্ট)। অন্যান্য অনুচ্ছেদ হল Jeremiah 22:29; Ezekiel 21:27; ম্যাথু 23:37; লুক 28:10; 23:21; প্রেরিত 9:4; প্রকাশিত বাক্য 18:2 2 স্যামুয়েল 18:33; ইশাইয়া 28:10; Hosea 2:21-23; Ezekiel 34:17.

(উপরে উদ্ধৃত ইশাইয়া 6:3 এর রেফারেন্স সহ, কিচ একটি মন্তব্য করেছেন যে আমাকে নিশ্চিততাকে চ্যালেঞ্জ করতে হবে, যখন তিনি বলেন যে "এই ট্রিপল পুনরাবৃত্তি ট্রিনিটির রহস্যকে নির্দেশ করে" (পৃ. 200)। Exodus 34:6-এর অনুচ্ছেদ, ঈশ্বরের দ্বারা উচ্চারিত, শুধুমাত্র দ্বিগুণ পুনরাবৃত্তির সাথে, মানে সেই সময়ে ঈশ্বরের মধ্যে পবিত্র আত্মা সহ কেবল দুটি সদস্য ছিল? নিশ্চয়ই না! কিচের তৃতীয় ধরণের কাঠামোর অধীনে, যাকে তিনি বলেছেন "ক্লাইম্যাক্স," বা ধাপে ধাপে আরোহণ করে, তার নিম্নলিখিতগুলি রয়েছে: "জন 1:1, 'আদিতে শব্দ ছিল, এবং শব্দটি ঈশ্বরের সাথে ছিল এবং ঈশ্বরের শব্দ ছিল' - এই শব্দটি, ঈশ্বরের সাথে শুরুতে ছিল "তিনি ব্যাখ্যা করেছেন যে "তৃতীয় প্রস্তাবে পদগুলির একটি বিপরীতমুখী ছিল, যেমন একটি ঈশ্বর শব্দ ছিল, কারণ শব্দটি ছিল ঈশ্বর।" তদনুসারে, কিং জেমস সংস্করণ থেকে পড়া, আমাদের আছে:"শুরুতে শব্দ ছিল, এবং শব্দ ঈশ্বরের সাথে ছিল, এবং শব্দ ঈশ্বর ছিল" [চিন্তার স্নাতক বা অগ্রগতিকে আরও স্পষ্ট করার জন্য জোর দিয়ে যোগ করা হয়েছিল] - শব্দ ছিল, ঈশ্বরের সাথে ছিল এবং ঈশ্বর ছিলেন - এই সব "শুরুতে," যাতে ট্রিনিটি শুরু থেকেই বিদ্যমান।)

একটি বাক্যের মধ্যে শব্দের "পুনরাবৃত্তি" ছাড়াও, কিচ আরও পাঁচটি যোগ করেছেন, যার মধ্যে প্রথমটি হল "প্যারানোমাসিয়া", যার মধ্যে ওয়েবস্টার অলংকারশাস্ত্রে বলেছেন: "শব্দগুলির উপর একটি নাটক যেখানে একই শব্দটি বিভিন্ন অর্থে বা শব্দে ব্যবহৃত হয় সাউন্ডের অনুরূপ বিরোধিতায় সেট করা হয় যাতে বিরোধী শক্তি প্রদান করা যায়; শ্লেষ, একটি শ্লেষ।" ধর্মগ্রন্থের আরও সুস্পষ্ট কিছু বাছাই, হয় উদ্ধৃত বা উদাহরণ হিসাবে কিচ দ্বারা উদ্ধৃত করা হল: Exodus 32:18, "এবং তিনি বলেছিলেন যে এটি তাদের কণ্ঠস্বর নয় যারা কর্তৃত্বের জন্য চিৎকার করে, এবং এটি তাদের কণ্ঠস্বর নয় যে পরাস্ত হওয়ার জন্য কান্নাকাটি: কিন্তু যারা গান গায় তাদের আওয়াজ আমি শুনতে পাচ্ছি"; ইশাইয়া 5:7, "তিনি বিচারের জন্য চেয়েছিলেন, কিন্তু নিপীড়ন দেখুন; ধার্মিকতার জন্য, কিন্তু একটি আর্তনাদ দেখুন; ম্যাথু 16:18। "এবং আমি আপনাকে বলছি, আপনি পিটার [পেট্রোস, পুরুষালি লিঙ্গ, পাথর,

একটি বাক্যে শব্দের পুনরাবৃত্তির দ্বিতীয় সংযোজন যা কিচ তৈরি করে তা হল অ্যান্টানক্লেইস, একটি

গ্রীক শব্দ যা যখন অলঙ্কারশাস্ত্রে ব্যবহৃত হয়, তখন ওয়েবস্টার দ্বারা সংজ্ঞায়িত করা হয় এইভাবে: a। বিপরীত বা ভিন্ন অর্থে একটি শব্দের পুনরাবৃত্তি (কিছু নৈপুণ্য শিখুন, যাতে আপনি নৈপুণ্য ছাড়াই বাঁচতে পারেন)। খ. বকৃত্যের খেড পুনরায় শুরু করার জন্য একটি পূর্ববর্তী শব্দ বা বাক্যাংশের পুনরাবৃত্তি।)"

কেচ দ্বারা উদ্ধৃত পূর্বের কয়েকটি উদাহরণ হল: 1 স্যামুয়েল 1:24, "এবং শিশুটি যুবক ছিল (কিং জেমস সংস্করণ), যেখানে একই হিব্রু শব্দ, নার, "শিশু" এবং "যুবক" উভয়ের জন্য ব্যবহৃত হয় যে কিচ হিব্রু টেক্সটকে এই বলে উপস্থাপন করে যে, "এবং ছেলেটি একটি ছেলে ছিল," কিন্তু "ছেলে" শব্দটি দুটি ভিন্ন অর্থে ব্যবহার করে - সেই বিভাগটি, তৃতীয়টি, শব্দটি 233 বার ওল্ড টেস্টামেন্টে ঘটেছে এবং কিং জেমস সংস্করণ রেন্ডার করেছে "বেব" (1 বার), "ছেলে" (1 বার), "শিশু" (51 বার), "ছেলে" (32), "চাকর" (54) "যুবক" (90), "যৌবন" (4); ম্যাথিউ 8:22, "আমাকে অনুসরণ কর; এবং মৃতরা মৃতকে কবর দেয়" - আধ্যাত্মিক মৃতরা দৈহিক মৃতকে কবর দেয়; জন 1:10. "জগৎ তার দ্বারা তৈরি হয়েছিল, এবং বিশ্ব তাকে চিনেনি" - প্রাক্তন "বিশ্ব" মানে মহাবিশ্ব; পরেরটি, এতে অবিশ্বাসী সংখ্যাগরিষ্ঠ ব্যক্তি; রোমানস 9:6, তারা সমস্ত ইস্রায়েল নয় যারা ইস্রায়েলের" - অর্থাৎ, আধ্যাত্মিকভাবে সকলেই ইস্রায়েল নয়, যারা দেহ অনুসারে ইস্রায়েলের।

অন্য তিনটি ক্লাস কেচ কল করে:

(a) "লজিজমের একটি বাক্যের চিত্র," যার দ্বারা তিনি কথোপকথনে যা বলা হয় তা বোঝায়, বা অন্যদের কাছে সম্বোধন করা হয় যেন সংরক্ষণে।

(খ) "জিজ্ঞাসাবাদ," প্রশ্নের ব্যবহার, (1) অযৌক্তিকতা (বাস্তব বা অনুমিত) বোঝানোর মাধ্যমে এবং এটিকে বিস্ফোরিত করা (জেন 3:4; 6:52); (2) বিস্ময় এবং/অথবা প্রশংসার মাধ্যমে (জেনেসিস 17:17; ম্যাথু 21:20); (3) নিশ্চিতকরণের মাধ্যমে (1 করিন্থিয়ানস 9:1; 12:20-30; হিব্রু 2:14; জব 11:7, যা আমি দুঃস্বপ্ন থেকে নিয়েছি); (4) একটি নির্দিষ্ট বিষয়ের প্রদর্শনের মাধ্যমে, যার মধ্যে কিছু নিশ্চিত করা হয়েছে বা ভবিষ্যদ্বাণী করা হয়েছে (ইজেকিয়েল 8:6; ম্যাথু 11:7-9); (5) দ্বারা সন্দেহ প্রকাশ করা হয়েছিল (জেনেসিস 18:12; রোমানস

10:6-7); (6) উত্থান এবং ক্ষয় দ্বারা (গীতসংহিতা 31:19; 8:4); তাই আরও নয়টি মাধ্যমে।

(c) "সংলাপবাদে একটি বাক্যের চিত্র।" কোন Keach তালিকা সংখ্যা পাঁচ হিসাবে, অভিব্যক্তিক (1) সন্দেহ বা বিবেচনা; (2) তথ্য যোগাযোগ; (3) আপত্তি বা আপত্তি এড়ানো বা উত্তর দেওয়া; (4) অন্যের পেশাকে গুরুত্ব সহকারে সঠিক কিন্তু তার অনুশীলনের সাথে অসামঞ্জস্যপূর্ণ বলে মঞ্জুর করা, বা সত্যই নিষেধ করার সময় বিদ্রূপাত্মকভাবে মৌখিকভাবে মঞ্জুর করা বা অনুমতি দেওয়া; (5) একটি বিবৃতি স্বীকার করা বা বিশ্বাসকে সঠিক বলে দাবি করা, তবুও এটি করার জন্য কোন লাভ বা সুবিধা নেই, যেমন, "আপনি বিশ্বাস করেন যে এক ঈশ্বর আছেন, আপনি ভাল করেন; শয়তানরাও বিশ্বাস করে এবং কাঁপতে থাকে" (জেমস 2 :19)।

(কীচের সমাপ্তি "টাইপস" সোকালড, তার বাকী পরিসংখ্যানগুলির সাথে "ক্ষিম" এর ছত্রছায়ায়।

k. ক্ষিম। গ্রীক ক্ষিমা থেকে উদ্ভূত এই শব্দটি ল্যাটিন Futura থেকে গৃহীত ফিগারের বিপরীতে ব্যবহৃত হয়েছে, যখন আলংকারিক ভাষার দুটি প্রজাতিকে আচ্ছাদন ও পার্থক্য করার জন্য ছাতা শব্দ হিসেবে ব্যবহার করা হয়েছে। বক্তৃতার সমস্ত পূর্বোক্ত পরিসংখ্যান "চিত্র" বিভাগের অধীনে ছিল এবং বাক্যগুলির মধ্যে শব্দের ব্যবহারে সীমাবদ্ধ ছিল, যেখানে এখন উল্লেখ করা হবে বাক্যগুলির কাঠামোর দিকে।

উপরে উল্লেখ করা হবে যে "পরিসংখ্যান" বিষয়ের অধীনে একটি উপ-বিষয় রয়েছে "একটি শব্দের পরিসংখ্যান", যার উপ-উপবিষয়গুলি অন্তর্ভুক্ত রয়েছে "লজিজমের একটি বাক্যের চিত্র" এবং "সংলাপবাদে বক্তব্যের চিত্র।" যেহেতু "কথোপকথন" স্পষ্টতই দুই বা ততোধিক ব্যক্তির পক্ষ থেকে কথোপকথন বা যোগাযোগকে বোঝায়, আনুষ্ঠানিক বা আনুষ্ঠানিক যাই হোক না কেন, "লজিজমের একটি বাক্যের পরিসংখ্যান" অবশ্যই একজন ব্যক্তির যোগাযোগকে বোঝাতে হবে ("একচেটিয়াতা") - যদিও আমার কাছে নেই অভিধান যা "লজিজম" শব্দটি দেয়। কিন্তু সেই পার্থক্য প্রযোজ্য নয় শুধুমাত্র "ক্ষিম"-এর শ্রেণীতে থাকা বাক্যের মধ্যে ছাড়া।

তিনি শেষোক্ত শব্দটি গ্রীক ক্ষিমা, বহুবচন ক্ষিমাটা থেকে উদ্ভূত, যার সাথে আমরা পৃষ্ঠা 2 এবং 3-এ পরিচয় করিয়েছি। সেখানে আমরা শিখেছি যে গ্রীকরা যাকে ক্ষিমা বলে, ল্যাটিনরা যাকে বলে Futura কিন্তু ওয়েবস্টার ইংরেজি শব্দ ক্ষিম সম্পর্কে বলেছেন যে এটি ল্যাটিন ক্ষিমা থেকে এসেছে, একটি অলঙ্কৃত চিত্র, একটি আকৃতি, চিত্র, পদ্ধতি, গ্রীক ক্ষিমা, ফর্ম, রূপরেখা পরিকল্পনা থেকে (যার অর্থ ল্যাটিনরাও তাদের ভবিষ্যতগুলির পাশাপাশি শব্দটি গ্রহণ করেছিল।) এবং এটি ইংরেজিতে গৃহীত হয়েছে যেমনটি ল্যাটিন ভাষায় ছিল, ক্ষিমা হিসাবে, ওয়েবস্টার দ্বারা সংজ্ঞায়িত "ক্ষিম, পরিকল্পনা, রূপরেখা বা চিত্র; নির্দিষ্ট [ক্যালি]। যুক্তিবিদ্যায়, একটি সিলোজিস্টিক চিত্র।" (ওয়েবস্টার আরও বলেছেন যে অলঙ্কারশাস্ত্রে এটি "ভাষণের একটি চিত্র" হিসাবে ব্যবহৃত হয়েছে, তবে "অপ্রচলিত" - এখন ইংরেজিতে এটি ব্যবহৃত হয় না।)

কিচের বইতে "থিমস" (বাক্যের অভ্যন্তরীণ পরিকল্পনা এবং কাঠামো) বিষয়টি প্রায় দশটি পৃষ্ঠা দখল করে। তাই আমরা যা করতে পারি তা হল তার উপবিষয়ক শিরোনামগুলি তালিকাভুক্ত করা: I. কারণগুলি থেকে নেওয়া ক্ষিমগুলি; 2. সংযোজন এবং পরিস্থিতি থেকে নেওয়া ক্ষিম; III. Disparates বা ভিন্ন জিনিস থেকে নেওয়া ক্ষিম; IV বিপরীত, বা বিপরীত থেকে নেওয়া ক্ষিম; V. তুলনা থেকে নেওয়া ক্ষিম; VI. বিভাগ থেকে নেওয়া ক্ষিম; VII. সংজ্ঞা থেকে নেওয়া ক্ষিম; অষ্টম। সাক্ষ্য থেকে নেওয়া ক্ষিম (পাঁচটি পূর্ণ পৃষ্ঠা দখল করে)। পরেরটির একটি উদাহরণ: "টাইটাস 1:12, 'ক্রিটানরা সর্বদা মিথ্যাবাদী, দুষ্ট জন্তু, ধীর পেট,' শ্লোক 13, 'এই সাক্ষ্য সত্য।'" কিচ এই সম্পর্কে বলেছেন: "একটি সবচেয়ে মার্জিত অক্সিমোরন রয়েছে, পলের এই কথায়; ক্রিটানরা সর্বদা মিথ্যাবাদী; কিন্তু যে বলেছে সে ক্রিটান, অতএব (এটি উপসংহারে বলা যেতে পারে) সে একজন মিথ্যাবাদী; তথাপি পল বলেছেন যে তার সাক্ষ্য সত্য: এবং তাই সম্ভবত তিনি তাকে একজন নবী বলেছেন; ... তাই পল তাকে একজন ভাববাদী বলেছেন, তা বিদ্রূপের কারণে হোক বা তিনি যে বিষয়ে আচরণ করেছেন তার কারণে আমরা তা নির্ধারণ করব না।"

এটা আমার কাছে মনে হয় যে "সমান্তরালতা" অভ্যন্তরীণ পরিকল্পনা এবং বাক্যের গঠনের একটি অসামান্য এবং অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ উদাহরণ, যদিও

উপরের থেকে ভিন্ন একটি পদ্ধতির থেকে। তবুও যদি Keach এটিকে অন্তর্ভুক্ত করে যেকোন জায়গায় আমি এটির জন্য নিরর্থক অনুসন্ধান করেছি। শব্দটি গ্রীক সমান্তরাল থেকে, প্যারা, পাশে এবং অ্যালেলো থেকে এসেছে। বক্তৃতার একটি চিত্র হিসাবে এটি একই বা অনুরূপ আমদানি সহ দুটি বা ততোধিক লাইনের পাশে স্থাপন করা, বা অন্যথায় বিপরীত আমদানি, এবং এটি বিশেষত হিব্রু কবিতার বৈশিষ্ট্য, যা গীতসংহিতা এবং হিতোপদেশের বইতে প্রচুর পরিমাণে পাওয়া যায়, তবে সীমাবদ্ধ নয়। তাদেরকে। Exodus 15:1-18,21 দেখুন; 1 স্যামুয়েল 18:7; বিচারক 5:1-31; লূক 1:41-55; ইত্যাদি

Dungan নিম্নলিখিত শ্রেণীবিভাগ তৈরি করে: (1) "সমার্থক সমান্তরালতা" - যখন লাইন একই চিন্তা ধারণ করে, বা প্রায় একই; (2) "অ্যান্টিথেটিক সমান্তরালতা" - যেখানে লাইন বা বাক্য একে অপরের বিরোধিতা করার জন্য তৈরি করা হয়; (3) "সিন্থেটিক সমান্তরালতা" - যেখানে শব্দ এবং বাক্য একে অপরের উত্তর দেয় না, তবুও বৃহত্তর শক্তির জন্য সমান্তরালভাবে চলে, এবং এমনকি ক্রমবর্ধমান স্কেলে বেশ কয়েকটি লাইনে চলতে পারে। (উদাহরণস্বরূপ গীতসংহিতা 9:1-6 দেখুন উর্ধ্বমুখী স্কেল, এবং আবার বনাম 7-11; এছাড়াও বংশধর স্কেলের জন্য হিতোপদেশ 9:13-17)।

1. প্রকার। "টাইপ" শব্দটি গ্রীক টাইপোস থেকে এসেছে, একটি আঘাতের চিহ্ন, ছাপ, চরিত্রের ফর্ম। এবং একটি পারস্পরিক সম্পর্কযুক্ত শব্দ হল antityous, বা antitype, কোনো না কোনোভাবে টাইপের সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ - টাইপটি আসল, এবং অ্যান্টিটাইপ একটি অনুলিপি যে অর্থে আমরা বিবেচনা করছি।

ডুঙ্গান এই সহজ দৃষ্টান্তটি দিয়েছেন: "আমরা বলি আমরা কাদামাটিতে একটি ঘোড়ার পা দেখেছি, যখন আমরা তার পায়ের একটি ছাপ দেখেছি, যা টাইপ হবে। কিন্তু যখন আমরা পায়ের জন্য পায়ের ট্র্যাক নিই, তখন আমরা পায়ের ঠিক উল্টোটা আছে। সুতরাং একজন মানুষ যদি তার মুষ্টিকে পুটির বলের মধ্যে আঘাত করে, তবে সে সেখানেই চলে যাবে, তার মুষ্টি নয়, বরং এর ধরন। যদিও বাইবেলে সাধারণত এটির অর্থ এই নয়, এখনও মনে রাখবেন এই মূল আমদানি প্রকারের ব্যাখ্যায় পরিষেবার হবে।"

তারপরে তিনি নিম্নলিখিত আরও পর্যবেক্ষণ করেন, যা আমরা ঘনীভূত আকারে উপস্থাপন করি:

(ক) আমরা আশা করব না যে টাইপ এবং অ্যান্টিটাইপ একই হবে, যা পরিচয় হবে, টাইপ এবং অ্যান্টিটাইপ নয়। সুতরাং তারা প্রতিটি ক্ষেত্রে সাদৃশ্যপূর্ণ হবে না, কিন্তু কিছু নির্দিষ্ট এক বা এক। (b) একটি প্রদত্ত প্রকারের উদ্দেশ্য খুঁজে বের করা, অ্যান্টিটাইপে এর প্রয়োগ সাধারণত সহজ হবে। (c) এটি অবশ্যই কিছু ভবিষ্যদ্বাণী করবে, কারণ এটি যদি বর্তমান সত্য বা কর্তব্যের প্রতিনিধি হয়, তবে এটি একটি প্রতীক (এখনও আলোচনা করা হবে), একটি প্রকার নয়। (d) এটি কেবল ভবিষ্যতে কোন কিছুর প্রতিনিধিত্ব করার জন্য ঘটতে হবে না, এবং সেইজন্য একটি দৃষ্টান্ত হিসাবে করা উচিত, কিন্তু যখন এটি দেওয়া হয়েছিল তখন সেই চিন্তা বা সত্যকে উপস্থাপন করার উদ্দেশ্যে করা উচিত। অতঃপর, এটিকে অবশ্যই এর অ্যান্টিটাইপের মতোই ডিজাইনে পুরানো হতে হবে। (ঙ) শাস্ত্রগুলি যথাসম্ভব প্রকারের ব্যাখ্যা করার জন্য তৈরি করা উচিত এবং তাদের সংজ্ঞায় আমাদের অবশ্যই সন্তুষ্ট থাকতে হবে। (f) তবুও বাইবেলে প্রকার হিসাবে প্রদর্শিত না হওয়া সাদৃশ্য থাকতে পারে, যেগুলি টাইপ এবং অ্যান্টিটাইপ হওয়ার জন্য যথেষ্ট কাছাকাছি, তা ইচ্ছাকৃত হোক বা না হোক, এবং সেইজন্য উদাহরণ হিসাবে চমৎকারভাবে পরিবেশন করতে পারে। (g) প্রতীকের ব্যাখ্যায় (এখনও আলোচনা করা হয়নি), টাইপ এবং অ্যান্টিটাইপের মধ্যে মিল, বেশিরভাগ ক্ষেত্রেই প্রকৃত অর্থের দিকে নিয়ে যাবে। (h) যেকোন কিছু, টাইপ হতে হলে অবশ্যই একজন প্রকৃত ব্যক্তি, জিনিস, ঘটনা বা অফিস হতে হবে (প্রতীকের ক্ষেত্রে সত্য নয়)। (I) অ্যান্টিটাইপ সর্বদা টাইপের থেকে অন্তত কিছু ক্ষেত্রে উচ্চতর হয়, অন্যথায় টাইপের কোনও কারণ থাকবে না - যা দেওয়া হওয়ার সময় সর্বদা দৃশ্যমান হয়, কারণ এটি উপাদান; কিন্তু অ্যান্টিটাইপটিতে ঐশ্বরিক বা আধ্যাত্মিক চিন্তা রয়েছে। এবং মাঝে মাঝে একাধিক অ্যান্টিটাইপ বা পূর্ণতা থাকতে পারে, প্রথম অ্যান্টিটাইপটি দ্বিতীয় অ্যান্টিটাইপের জন্যও একটি টাইপ (যেমন মোজেস, জোশুয়ার ক্ষেত্রে, এবং খ্রীষ্ট (উভয় প্রক্রিয়ার পরিপূর্ণতা) - এই প্রত্যাশিত দুঙ্গান আরও বরাবর)। (j) কখনও কখনও আলংকারিক ভাষা একটি সাধারণ ঘটনা দেওয়ার জন্য নিযুক্ত করা হয়, এবং এটি অন্য যে কোনও পরিস্থিতিতে যেমন হবে

তেমনই বিবেচনা করা উচিত। (k) চিহ্নগুলিকে ব্যাখ্যা করার নিয়মগুলি (এখনও দেওয়া হয়নি) প্রকারের ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য, কারণ তাদের মধ্যে বেশ কয়েকটি জিনিস মিল রয়েছে। এবং যতদূর টাইপ একটি ভবিষ্যদ্বাণী হয়ে যায়, ইতিহাসকেও সাবধানে পরীক্ষা করা উচিত, যাতে আমাদের উভয় পক্ষের সমস্ত তথ্য থাকতে পারে।

অবশেষে, ডুঙ্গান "বিভিন্ন প্রকারের ধরন" উপস্থাপন করেছেন, যেগুলি থেকে সেগুলি নেওয়া হয়েছে, নিম্নরূপ:

(1.) সাধারণ ব্যক্তি। – (ক) খ্রীষ্টের ধরন: আদম (রোমানস 5:12-19; 1 করিন্থিয়ানস 15:22,45); মোজেস (প্রেরিত 3:22-24; cf. দ্বিতীয় বিবরণ 18:15-19); Joshua (দেখুন হিব্রু 4:8-9, এবং সত্য যে Joshua ছিলেন মোশির তাৎক্ষণিক উত্তরসূরি (Numbers 27:18-20; Deuteronomy 1:37-38; 31:1-3,22-23; 34:9 Joshua 1:1-7; দ্বিতীয় 34:8-9); মেলচিসেডেক (হিব্রু 5:5-10; 6:20; 7:1-17; cf. জেনেসিস 14:18-20; গীতসংহিতা 110:4); ডেভিড (প্রেরিত 13:32-34; cf. ইশাইয়া 9:6-7); সলোমন, কিন্তু আরও দুর্বল (রোমানস 1:1-4; cf. 1 স্যামুয়েল 7:13-15; 1 রাজা 8:18-20); জারুব্বালেল (হগগয় 1:1-12; জাকারিয়া 4:1-10; 6:12-13; সাইরাস, পারস্যের রাজা (ইশাইয়া 44:28; 45:1-4)। (খ) এক প্রকার জুডাস: অহিথোফেল (প্রেরিত 1:16-20; গীতসংহিতা 109:1; cf. 2 স্যামুয়েল 15:30-34; 17:23; গীতসংহিতা 41:9; 55:12-13,20)। (গ) জন ব্যাপটিস্টের এক প্রকার: এলিয় (ইশাইয়া 40:3-4; মালাখি 3:1; 4:5-6; সিএফ। ম্যাথু 3:1-3; 11:14; 17:10-12; লুক 1:17)।

(2.) সাধারণ জিনিস। – (ক) মরুভূমিতে সর্প (সংখ্যা 21:9), এক প্রকার খ্রিস্ট করুশের উপর তুলেছিলেন (জন 3:14)। (খ) বিশ্বের ভিত্তি থেকে মেষশাবক (জেনেসিস 4:4, ইত্যাদি, ইত্যাদি) খ্রীষ্টের এক প্রকার; "ঈশ্বরের মেষশাবক যে পৃথিবীর পাপ দূর করে" (জন 1:29; cf. হিব্রু 10:3)।

(3.) সাধারণ প্রতিষ্ঠান। – (ক) বিশ্রামবার, খ্রীষ্টে খ্রিস্টানদের বিশ্রামের এক প্রকার (ম্যাথু 11:28-29), বিশেষ করে স্বর্গে অনন্ত বিশ্রাম (হিব্রু 10:1-4); (খ) নিস্তারপর্বের মেষশাবক (যাত্রাপুস্তক 12), খ্রীষ্টের এক প্রকার, "আমাদের নিস্তারপর্ব" (1 করিন্থিয়ানস 5:7); (গ) জুবিলীর বছর, ঋণ এবং দাসত্ব থেকে

মহান মুক্তির বছর (লেভিটিকাস 25) ছিল এক ধরনের ত্রাণকর্তার কাজ (লুক 4:16-21); (d) তাবারন্যাকল এবং এর সমস্ত পরিষেবা এবং আচার-অনুষ্ঠান, এক ধরনের গির্জা এবং এর কার্যাবলী এবং পৃথিবীতে এবং শেষ পর্যন্ত স্বর্গে আশীর্বাদ (হিব্রু 8:8-10, 12:18-29)।

(4.) সাধারণ অফিস। – (ক) নবীর, অন্য পুরুষদের কাছে ঐশ্বরিকভাবে পরিচিত জ্ঞান সরবরাহ করা; (b) পুরোহিতের, মানুষের পাপ দূর করার জন্য ঈশ্বরের কাছে নৈবেদ্য তৈরি করা; এবং (গ) রাজার, তার প্রজাদের জন্য ঐশ্বরিকভাবে অনুমোদিত সরকারী শাসন এবং সুরক্ষা প্রয়োগ করা। প্রাচীন ইস্রায়েলের ধর্মতন্ত্রে, এরা প্রত্যেকেই ঈশ্বরের দ্বারা প্রথম অভিষিক্ত হয়ে তার পদে এসেছিলেন – হিব্রুতে, মেসিয়াহ: গ্রীক ভাষায়, ক্রিস্টোস; ইংরেজিতে অভিষিক্ত। পূর্বোক্ত সমস্তগুলি ছিল খ্রীষ্টের ধরন, যিনি এই সমস্ত অফিসকে নিজের মধ্যে একত্রিত করেন এবং প্রধানত "খ্রিস্ট"; এবং তার রাজ্যের নাগরিকরা "খ্রিস্টান"। খ্রীষ্ট আমাদের মহান মহাযাজক, এবং তাঁর অধীনে আমরা সকলেই যাজক (1 পিটার 2:5; cf. প্রকাশিত বাক্য 1:6; 5:10; 20:6), কিন্তু তাঁর মাধ্যমে ঈশ্বরের কাছে আমাদের সমস্ত দৃষ্টিভঙ্গি তৈরি করুন (জন 16 দেখুন): 23-24,27)।\*{এই কাগজের শেষে}।

আমরা বাদ দিচ্ছি (5.) সাধারণ আচরণ; (6.) সাধারণ ঘটনা; এবং (7.) সাধারণ স্থান, সময় এবং স্থানের অভাবে। পূর্বোক্তগুলি ঘনীভূত করা হয়েছে এবং কিছুটা অন্যভাবে অভিযোজিত হয়েছে। এবং বক্তৃতার অবশিষ্ট পরিসংখ্যানগুলিও নিছক স্কেচ করতে হবে।

মি প্রতীক। শব্দটি গ্রীক সাম্বোলন থেকে এসেছে, সূর্য থেকে, উইথ এবং ব্যালেইন, থ্রো, টু থ্রো, বা থ্রো একসাথে। ডুঙ্গান ওয়েবস্টারের একটি সংজ্ঞা উদ্ধৃত করেছেন যার অর্থ মোটামুটি ক্লাস্তিকর: "প্রাকৃতিক জিনিসের চিত্র বা বৈশিষ্ট্য দ্বারা নৈতিক বা বুদ্ধিবৃত্তিক কিছুর প্রতিনিধিত্বের চিহ্ন; একটি প্রতীক, একটি প্রতিনিধিত্ব; যেমন সিংহ সাহসের প্রতীক; মেষশাবক নম্রতা বা ধৈর্যের প্রতীক।" ডুঙ্গান ব্যাখ্যা করেন যে, যদিও একটি "প্রকার" সর্বদা কিছু কিছুকে প্রতিনিধিত্ব করে যা এখনও আছে, একটি "প্রতীক" সেই সময়ে বিদ্যমান অবস্থার প্রতিনিধিত্ব করতে পারে, অথবা এটি ভবিষ্যতে ঘটতে পারে

এমন কিছু সাথে সম্পর্কিত হতে পারে এবং এইভাবে একটি টাইপোলজিকাল ভবিষ্যদ্বাণীতে পরিণত হতে পারে।

ডুঙ্গান চিহ্নগুলিকে (1) অলৌকিক হিসাবে শ্রেণীবদ্ধ করেছেন, যেমন মূসা হোরবে জ্বলন্ত ঝোপ দেখেছিলেন যা গ্রাস করেনি, যা আব্রাহাম, আইজ্যাক এবং জ্যাকবের ঈশ্বরের মর্যাদা এবং গৌরবকে কিছু করে তুলেছিল যা তাঁর জন্য দায়িত্বপ্রাপ্ত হওয়ার আগে প্রদর্শিত হয়েছিল। মিশর থেকে কেনান পর্যন্ত ইস্রায়েলকে নেতৃত্ব দেওয়ার জন্য অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ কাজ (যাত্রাপুস্তক 3:2); (2) উপাদান, যেমন লর্ডস ভোজে রুটি এবং দ্রাক্ষালতার ফল খ্রিস্টের দেহ এবং রক্তের প্রতীক (ম্যাথু 26:26-28); (3) দর্শনীয়, যাপ্লায় বাড়ির ছাদে প্রেরিত পিটারের দর্শন হিসাবে তাকে সিজারিয়াতে যাওয়ার জন্য প্রস্তুত করার জন্য প্রথমবার অইহুদীদের কাছে সুসমাচার প্রচার করার জন্য (প্রেরিত 10)। প্রকাশের বইয়ের বৃহত্তর অংশটি প্যাটমোস দ্বীপে নির্বাসিত হওয়ার সময় প্রেরিত জন দ্বারা দেখা দর্শনীয় প্রতীকগুলির বর্ণনামূলক।

n উপমা। একবচনে শব্দটি গ্রীক প্যারা থেকে এসেছে, পাশে এবং ব্যালেইন, নিষ্কপ করা; তাই পাশে বা একসাথে রাখা, একটি তুলনা, তুলনা: একটি গল্প যার মাধ্যমে বাস্তবতার সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ কিছু একটি নৈতিক চিন্তা উপস্থাপনের উপায় হিসাবে ব্যবহৃত হয়। একটি দৃষ্টান্তের অভিনেতারা বাস্তব - মানুষ হওয়ার অর্থে এবং এমন কিছু করছেন যা প্রকৃতির দ্বারা তারা করতে পারেনি বা অনুভব করতে পারেনি। এই ক্ষেত্রে এটি একটি "কল্পকাহিনী" এর বিপরীত, যেমনটি আমরা আজকে এই শব্দটি ব্যবহার করি, যেখানে মানবিক গুণাবলীকে সজীব এবং নির্জীব প্রাণীর জন্য দায়ী করা হয়েছে, যেমন বিচারক 9:6-21 এবং 2 রাজা 14:8-10।

যদিও প্রাচীনদের মধ্যে রূপক ভাষার জন্য কিছু উপাধি ছিল। এবং শাস্ত্রে আমাদের কেবল উপমা, প্রবাদ, প্রকার এবং রূপক নাম রয়েছে, এবং উপমা ব্যবহার করা হয়েছে তবে নাম দেওয়া হয়নি - দৃষ্টান্ত সহ আমরা দৃষ্টান্ত, উপমা, উপমা (দীর্ঘায়িত উপমা) - এবং কখনও কখনও দৃষ্টান্ত এবং প্রবাদের সাথে ব্যবহার করি। বিনিময়যোগ্যভাবে, পৃষ্ঠা 16 থেকে

শুরু হওয়া "দৃষ্টান্ত" এর অধীনে উপরে উল্লিখিত হিসাবে।

দৃষ্টান্তটিকে বলা হয় বক্তৃতার সমস্ত পরিসংখ্যানের মধ্যে প্রাচীনতম এবং সবচেয়ে সাধারণ। ওল্ড টেস্টামেন্টে অনেক উদাহরণ রয়েছে। এবং, নিউ টেস্টামেন্টে এসে, আমরা দেখতে পাই যে আমাদের প্রভু শিক্ষাদানে এটিকে প্রায় অবিচ্ছিন্নভাবে ব্যবহার করেছেন - পরিচিতের সাথে তুলনা করে অজানা সম্পর্কে সত্য প্রকাশ করতে এবং একই সাথে এটিকে সহজেই মনে রাখার জন্য। তবে এটি মাঝে মাঝে অন্যান্য উদ্দেশ্যেও পরিবেশিত হয়েছিল।

উদাহরণস্বরূপ, ম্যাথিউ 13:10-13 অনুসারে, যখন তাঁর শিষ্যদের জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে কেন তিনি স্বর্গরাজ্যের তাঁর মহান উপদেশটি উপমা দিয়ে জনতার কাছে প্রচার করেছিলেন, তখন তিনি দুটি কারণ দিয়েছেন: বাস্তবে বলেছেন (ক) এর পাশাপাশি সত্যকে চিত্রিত করা এবং শুষ্ক করা যেমন এটি তার শিষ্যদের জন্য করবে যারা ব্যাখ্যা চাইবে যদি তাদের কাছে অর্থটি স্পষ্ট না হয়, এটি ছিল (খ) যাঁরা এটির যোগ্য নয় তাদের কাছ থেকে বলা সত্য গোপন করা - গ্রহণ এবং অনুসরণ করার জন্য যথেষ্ট আগ্রহী নয় এটা, যদি প্রতিকূল না হয় এবং তার বিরুদ্ধে সমালোচনা এবং ব্যবহার করার জন্য কিছু শোনা, যেমনটি সেই সময়ের মধ্যে বিভিন্ন ক্ষেত্রে সত্য ছিল।

এছাড়াও, দ্রাক্ষাক্ষেত্রের দৃষ্টান্তে (ম্যাথু 21:33-46; মার্ক 12:1-12; লুক 20:9-19), ক্রুশবিদ্ধ সপ্তাহের মঙ্গলবার প্রধান যাজক এবং ফরীশীদের বিরুদ্ধে বলা হয়েছিল যারা তাঁর মৃত্যুর জন্য দায়ী হবে, তিনি এটিকে এমনভাবে প্রণয়ন করেছিলেন যে তিনি সত্য উপস্থাপন করেছিলেন যে তারা দেখার আগেই তারা সম্মত হয়েছিল যে এটি তাদের নিজেদের জন্য বোঝানো হয়েছিল - যেমনটি নবী নাথান শতাব্দী আগে রাজা ডেভিডের ক্ষেত্রে বাথশেবা (2 স্যামুয়েল 12) এর ক্ষেত্রেও করেছিলেন যেমন আমাদের প্রভু ছিলেন ইতিমধ্যে একজন আইনজীবীকে উত্তর দেওয়ার জন্য তার "গুড সামারিটান" এর অ্যাকাউন্ট করা হয়েছে (লুক 10:25-37)।

III. উপসংহার।

বলা হয়েছে যে ওল্ড টেস্টামেন্ট হল লুকানো নিউ টেস্টামেন্ট, এবং নিউ টেস্টামেন্ট হল প্রকাশ করা ওল্ড টেস্টামেন্ট, যা উভয়কেই সাবধানে পরীক্ষা করা হলে স্পষ্ট হয়ে ওঠে। এটি ওল্ড টেস্টামেন্টের ধরন এবং নিউ টেস্টামেন্ট অ্যান্টিটাইপগুলির অধ্যয়নকে বিশেষভাবে গুরুত্বপূর্ণ করে তোলে যা বোঝার জন্য প্রেরিত পল "অনন্ত উদ্দেশ্য যা [ঈশ্বর] আমাদের প্রভু যীশু খ্রীষ্টে উদ্দেশ্য করেছিলেন" (ইফিসিয়ানস 3:11), এবং যিনি নিজের সম্পর্কে বলেন যেমন "প্রথম থেকে শেষ ঘোষণা করা" (ইশাইয়া 46:10)।

এবং, যদি আমরা "রূপক" শব্দটিকে বক্তৃতার সমস্ত সম্পর্কিত পরিসংখ্যানের জন্য দাঁড় করিয়ে দেই, তবে তারা এটিকে ব্যাপকভাবে সমৃদ্ধ এবং অলঙ্কৃত করে। এবং অন্য কোন সাহিত্য এই বিষয়ে বাইবেলকে ছাড়িয়ে যায় না।

যদি এই কাগজটি, প্রয়োজনীয়তার বেশিরভাগ অংশে স্কেচি করে, আচ্ছাদিত বিষয়গুলির মধ্যে কোনও পাঠকের একটি পরিষ্কার অন্তর্দৃষ্টিতে অবদান রাখে, তবে লেখক তার প্রচেষ্টার জন্য যথেষ্ট পুরস্কৃত হবেন, পাশাপাশি একটি রিফ্রেশার কোর্সের সমতুল্য থেকে প্রচুর উপভোগ করেছেন এবং উপকৃত হয়েছেন। নিজের জন্য। তিন শতাব্দী আগে বেঞ্জামিন কিচ এবং তার স্মারক কাজের সাথে পরিচিত হতে পেরে আমি আনন্দিত।

\*একই টোকেন দ্বারা, আমরাও "রাজা" (2 টিমোথি 2:12 দেখুন; প্রকাশিত বাক্য 1:5-6; 5:10; 20:4-6; 22:5), তাঁর অধীনে যিনি "রাজাদের রাজা" এবং প্রভুর প্রভু" (প্রকাশিত বাক্য 19:11-16)। এবং প্রেরিতরা, "এপুনর্জন্মযত্ন মানবপুত্র তাঁর গৌরবের সিংহাসনে বসবেন [বর্তমান খ্রিস্টীয় ব্যবস্থা], খ্রীষ্টের দ্বারা বলা হয়েছিল, "তোমরা বারোটি সিংহাসনে বসবে, [আধ্যাত্মিক] ইস্রায়েলের বারোটি গোত্রের বিচার করবে" (ম্যাথু 19:28) .