

Today's Church Practices Are They Tradition or Scripture? Randolph Dunn

Introduction

Perhaps most of us have heard statements such as "The Worship Service" was dull, boring, impractical, and irrelevant, orchestrated and doesn't meet my needs. They have become frustrated and apathetic while others are satisfied.

Since the resurrection of Christ many "learned men / Bible Scholars" have translated and interpreted the available manuscripts of the Gospels and Epistles. For years the kings and religious leaders allowed only a select few to have access to them. As years passed several earlier manuscripts were discovered producing different translations, mistranslations and biased interpretations.

The teachings and practices presented in this booklet are the personal understandings, interpretations, by the authors which include disagreements between them as to meanings. The compiler does not endorse their opinions but presents them for comparison to the Bible, evaluation and interpretation based upon personal understanding of the scriptures.

Interpretations of teachings are not facts as is the Gospel. Therefore, differing interpretations can be held. An open mind is needed to examine interpretations and practices, to measure them against the Bible.

Is My Church Really A New Testament Church?
Will The Real Heretics Please Stand Up?
Pagan Christianity? Exploring The Roots Of Our Church
Practices
Where Did The Christian Sermon Come From?
Concerns about House/ Small Churches

Note; Page references (xx) refer to the books page number while subscripts y refers to footnotes within chapters. My comments are identified as (rd).

আজকের চার্চ অনুশীলন তারা কি ঐতিহ্য বা ধর্মগ্রন্থ? Randolph Dunn

ভূমিকা

সম্ভবত আমরা বেশিরভাগই শুনেছি যেমন "উপাসনা পরিষেবা" নিস্তেজ, বিরক্তিকর, অব্যবহারিক এবং অপ্রাসঙ্গিক, সাজানো এবং আমার চাহিদা পূরণ করে না। তারা হতাশ এবং উদাসীন হয়ে উঠেছে যখন অন্যরা সন্তুষ্ট।

খ্রিস্টের পুনরুত্থানের পর থেকে অনেক "শিক্ষিত মানুষ / বাইবেল পণ্ডিত" গসপেল এবং এপিষ্টলগুলির উপলব্ধ পাণ্ডুলিপি অনুবাদ ও ব্যাখ্যা করেছেন। বছরের পর বছর ধরে রাজারা এবং ধর্মীয় নেতারা শুধুমাত্র কয়েকজনকে তাদের কাছে প্রবেশের অনুমতি দিয়েছিলেন। বছরের পর বছর অতিবাহিত হওয়ার সাথে সাথে বেশ কিছু আগের পান্ডুলিপি আবিষ্কৃত হয়েছিল যা বিভিন্ন অনুবাদ, ভুল অনুবাদ এবং পক্ষপাতদুষ্ট ব্যাখ্যা তৈরি করে।

এই পুস্তিকাটিতে উপস্থাপিত শিক্ষা এবং অনুশীলনগুলি হল লেখকদের ব্যক্তিগত বোঝাপড়া, ব্যাখ্যা, যার অর্থ সম্পর্কে তাদের মধ্যে মতবিরোধ অন্তর্ভুক্ত রয়েছে। কম্পাইলার তাদের মতামতকে সমর্থন করেন না তবে বাইবেলের সাথে তুলনা, ধর্মগ্রন্থগুলির ব্যক্তিগত বোঝার উপর ভিত্তি করে মূল্যায়ন এবং ব্যাখ্যার জন্য তাদের উপস্থাপন করেন।

শিক্ষার ব্যাখ্যাগুলি গসপেলের মত সত্য নয়। অতএব, বিভিন্ন ব্যাখ্যা রাখা যেতে পারে। ব্যাখ্যা এবং অনুশীলনগুলি পরীক্ষা করার জন্য, বাইবেলের বিরুদ্ধে তাদের পরিমাপ করার জন্য একটি খোলা মন প্রয়োজন।

আমার চার্চ কি সত্যিই একটি নিউ টেস্টামেন্ট চার্চ?"

প্রকৃত ধর্মবাদীরা কি দাঁড়াবে?

পৌত্তলিক খ্রিস্টধর্ম? আমাদের চার্চ অনুশীলনের শিকড় অন্বেষণ
খ্রিস্টান ধর্মোপদেশ কোথা থেকে এসেছে?

বাড়ি/ছোট চার্চ সম্পর্কে উদ্বেগ

বিঃদ্রঃ: পৃষ্ঠার রেফারেন্স (xx) বইয়ের পৃষ্ঠা নম্বরকে নির্দেশ করে যখন সাবস্ক্রিপ্ট y অধ্যায়ের মধ্যে পাদটীকা বোঝায়। আমার মন্তব্য (rd) হিসাবে চিহ্নিত করা হয়।



Edited by Roberto Santiago

BibleWay Publishing grants permission to reproduce for non-commercial purposes and in their entirety without change.

Contact us at info.BibleWayPublishing@gmail.com

July 2019

Is My Church Really A New Testament Church?

In his paper Darryl M. Erkel states: "Many churches claim to base all that they do upon the New Testament, but the sad fact is that most churches claiming to be "evangelical" practice very little of what the Scriptures have patterned for local assemblies." Consider his following questions:

1. The New Testament teaches that the local church is to be pastored and taught by a plurality of scripturally qualified men known as elders (Acts 20:17,28; 1 Thessalonians 5:12-13; 1 Timothy 5:17; Hebrews 13:17; James 5:14; 1 Peter 5:1-4).

This being true, why are most of our churches only pastored by one man (i.e., "the pastor")? Why do so many churches today divide their leadership into a hierarchy of "senior pastor," "associate pastor," and "board of elders" - particularly when the New Testament makes no such distinctions among congregational leaders?

2. The New Testament teaches that church shepherds are to arise from the church's own rank and assembly (Acts 14:23; 2 Timothy 2:2; Titus 1:5).

This being true, why do our churches always look for potential pastors outside of their present congregations? Why aren't our churches raising and training their own men for pastoral leadership? Is our current practice of forming a "pastoral search committee" based on Scripture or the traditions of men?

3. The New Testament teaches that the congregational meeting is to be a place where Christians exercise their spiritual gifts and encourage one another to love and good deeds (Romans 12:6-8; 1 Corinthians 12:4-14; 14:12,26; Colossians 3:16; Hebrews 10:24-25; 1 Peter 4:10-11).

This being true, why do most of us not say or do anything within the church service? Why is coming to



রবার্টো সান্তিয়াগো দ্বারা সম্পাদিত

BibleWay পাবলিশিং এর জন্য পুনরুৎপাদন করার অনুমতি দেয় অ-বাণিজ্যিক উদ্দেশ্যে এবং তাদের সম্পূর্ণরূপে পরিবর্তন ছাড়াই।

যোগাযোগ করুন info.BibleWayPublishing@gmail.com

জুলাই 2019

আমার চার্চ সত্যিই একটি নতুন নিয়ম চার্চ?

ড্যারিল এম এরকেল তার গবেষণাপত্রে বলেছেন: "অনেক গীর্জা দাবি করে যে তারা যা কিছু করে তার ভিত্তি নতুন নিয়মের উপর ভিত্তি করে, কিন্তু দুঃখজনক সত্য হল যে বেশিরভাগ চার্চ "ইভাঞ্জেলিক্যাল" বলে দাবি করে যা ধর্মগ্রন্থ স্থানীয় সমাবেশগুলির জন্য প্যাটার্ন করেছে তার খুব কম অনুশীলন করে।" তার নিম্নলিখিত প্রশ্নগুলি বিবেচনা করুন:

10. নিউ টেস্টামেন্ট শিক্ষা দেয় যে স্থানীয় গীর্জাটি প্রাচীন হিসাবে পরিচিত বহু শাস্ত্রীয়ভাবে যোগ্য পুরুষদের দ্বারা যাজক করা হবে এবং শেখানো হবে (প্রেরিত 20:17,28; 1 থিসালোনীয় 5:12-13; 1 টিমোথি 5:17; হিব্রু 13:17; জেমস 5:14; 1 পিটার 5:1-4)।

এটা সত্য, কেন আমাদের অধিকাংশ গীর্জা শুধুমাত্র একজন লোক দ্বারা যাজক করা হয় (অর্থাৎ, "যাজক")? কেন আজকে অনেক গীর্জা তাদের নেতৃত্বকে "সিনিয়র যাজক", "সহযোগী যাজক" এবং "বড়দের বোর্ড" - বিশেষ করে যখন মণ্ডলীর নেতাদের মধ্যে এই ধরনের কোনো পার্থক্য করে না?

11. নিউ টেস্টামেন্ট শিক্ষা দেয় যে চার্চের মেম্বারদের গীর্জার নিজস্ব পদ এবং সমাবেশ থেকে উদ্ভূত হতে হবে (প্রেরিত 14:23; 2 টিমোথি 2:2; টাইটাস 1:5)।

এই সত্য হচ্ছে, কেন আমাদের গীর্জা সবসময় তাদের বর্তমান মণ্ডলীর বাইরে সম্ভাব্য যাজকদের সন্ধান করে? কেন আমাদের গীর্জা যাজকীয় নেতৃত্বের জন্য তাদের নিজস্ব পুরুষদের উত্থাপন এবং প্রশিক্ষণ দিচ্ছে না? বাইবেল বা পুরুষদের ঐতিহ্যের উপর ভিত্তি করে

church primarily a spectator event instead of a participating event? Why have we placed our responsibility of mutual edification and ministry into the hands of professional clergymen?

4. The New Testament teaches that the local church is to be edified and ministered to by all the members present - "for the body is not one member, but many" (1 Corinthians 12:14; cf. 14:12,26-31; Ephesians 4:16).

This being true, why do our church services focus on only one part of the body (i.e., "the pastor")? Where, in the New Testament, is it taught that one's man ministry or sermon is to be the focal-point of church gatherings?

5. The New Testament teaches that every Christian is a minister [*diakonos* (rd)] and priest before God (1Peter 2:5,9; Revelation 1:6).

This being true, why do we continue to make such distinctions as "clergy" and "laity"? On what scriptural basis do we divide the body of Christ into two classes of people: "clergy" and "laity"? Moreover, if every Christian is a minister, why are we not allowed to minister to one another within the church service?

6. The New Testament records examples where the Lord's Supper was a full-on meal within the context of joyous, brotherly fellowship (Acts 2:46; 1 Corinthians 10:16-22; 11:18-34).

This being true, why have we turned the Lord's Supper into an elaborate and even mystical ritual? Why is our current practice of the Lord's Supper more like a funeral than a festival? Why do we believe that only the "ordained" clergy have the right to "administer the sacraments" when the New Testament does not teach this?

7. Jesus taught that His people were not to give or take upon themselves honorific titles which set them apart from the rest of the Christian brotherhood (Matthew 23:6-12; Mark 10:35-45).

This being true, why do so many church leaders today give themselves such lofty titles as "Reverend," "Minister," "Bishop," "Pastor," "Senior Pastor" [or "Brother" (rd)]? Why do they feel it necessary to preface their names with such titles - particularly when the New Testament forbids it?

একটি "যাজক অনুসন্ধান কমিটি" গঠনের আমাদের বর্তমান অনুশীলন কি?

12. নিউ টেস্টামেন্ট শিক্ষা দেয় যে মণ্ডলীর সভা হল এমন একটি জায়গা যেখানে খ্রিস্টানরা তাদের আধ্যাত্মিক উপহারগুলি ব্যবহার করে এবং একে অপরকে ভালবাসা এবং ভাল কাজের জন্য উত্সাহিত করে (রোমানস 12:6-8; 1 করিন্থিয়ানস 12:4-14; 14:12,26; কলসীয় 3:16; হিব্রু 10:24-25; 1 পিটার 4:10-11)।

এই সত্য হচ্ছে, কেন আমাদের অধিকাংশই গির্জার সেবার মধ্যে কিছু বলে না বা করি না? কেন গির্জা আসছে একটি অংশগ্রহণমূলক ইভেন্টের পরিবর্তে একটি দর্শক ইভেন্ট প্রাথমিকভাবে? কেন আমরা আমাদের পারস্পরিক উন্নয়ন ও পরিচর্যার দায়িত্ব পেশাদার পাদ্রীদের হাতে তুলে দিয়েছি?

13. নিউ টেস্টামেন্ট শিক্ষা দেয় যে স্থানীয় গির্জাটি উপস্থিত সমস্ত সদস্যদের দ্বারা উন্নত এবং পরিচর্যা করা উচিত - "কারণ দেহ একটি অঙ্গ নয়, তবে অনেকগুলি" (1 করিন্থিয়ানস 12:14; cf. 14:12,26-31; Ephesians 4:16)।

এটা সত্য, কেন আমাদের গির্জা পরিষেবাগুলি শরীরের শুধুমাত্র একটি অংশের উপর ফোকাস করে (অর্থাৎ, "যাজক")? কোথায়, নিউ টেস্টামেন্টে, এটা শেখানো হয় যে একজনের ম্যান মিনিস্ট্রি বা ধর্মোপদেশ গির্জার সমাবেশের কেন্দ্রবিন্দু হতে হবে?

14. নিউ টেস্টামেন্ট শিক্ষা দেয় যে প্রত্যেক খ্রিস্টান একজন মন্ত্রী [ডায়াকোনোস (আরডি)] এবং ঈশ্বরের সামনে পুরোহিত (1পিটার 2:5,9; প্রকাশিত বাক্য 1:6)।

এটি সত্য, কেন আমরা "পাদ্রী" এবং "সাধারণ" হিসাবে এই জাতীয় পার্থক্য করতে থাকি? কোন শাস্ত্রীয় ভিত্তিতে আমরা খ্রীষ্টের দেহকে দুই শ্রেণীর লোকে বিভক্ত করি: "পাদ্রী" এবং "সাধারণ"? অধিকন্তু, প্রত্যেক খ্রিস্টান যদি একজন মন্ত্রী হয়, তাহলে কেন আমরা গির্জার পরিষেবার মধ্যে একে অপরের পরিচর্যা করতে পারি না?

15. নিউ টেস্টামেন্ট উদাহরণগুলি লিপিবদ্ধ করে যেখানে প্রভুর নৈশভোজ ছিল আনন্দদায়ক, ভ্রাতৃপ্রতিম সহবাসের প্রেক্ষাপটে একটি পূর্ণ-ভোজন ছিল (প্রেরিত 2:46; 1 করিন্থিয়ানস 10:16-22; 11:18-34)।

এটি সত্য, কেন আমরা প্রভুর ভোজকে একটি বিস্তৃত এবং এমনকি রহস্যময় আচারে পরিণত করেছি? কেন আমাদের প্রভুর ভোজের বর্তমান অভ্যাসটি একটি উত্সবের চেয়ে অস্তোষ্টিক্রিয়ার মতো? কেন আমরা

8. The New Testament teaches that Christians are to practice hospitality towards both fellow believers and outsiders (Matthew 25:34-40; Romans 12:13; 1 Timothy 6:18; Titus 3:8, 14; Hebrews 13:2; 1 Peter 4:9).

This being true, why do most of us rarely open our homes to others? Why do so many Christians ignore the physical needs of one another? Why is hospitality a forgotten virtue in most churches? With such an evident lack of love and concern towards others, is it any wonder why so many of our churches are cold and dying? [But, hospitality is not restricted to something occurring in one's home. (rd)]

9. The early church met almost exclusively in homes as opposed to large, religious edifices (Acts 20:20; Romans 16:5; 1 Corinthians 16:19; Colossians 4:15; Philemon v.2; 2 John v.10). [The practice of meeting in homes was not commanded and may have been all that was available. (rd)]

This being true, why do we feel it necessary to spend large sums of the Lord's money on church buildings and cathedrals which might only be used once or twice a week? Is this being a good steward of the financial resources which God provides? Why do so many churches have a larger budget for building projects, staff salaries, and maintenance than for missions, the poor, and people-oriented ministries? What does this reveal about our priorities?

Erkel concludes: "The truth is, we have inherited traditions and practices within our churches which simply have no basis in the New Testament. Sadly, most of us have never bothered to question or investigate these traditions. But if we are to see genuine church renewal, we must rethink this whole thing called "church" and seek to conform all that we say and do in light of New Testament patterns and principles. [Letters to the seven churches of Asia in Revelation of the Apostle John lets us know that not all patterns and practices of the early churches should be followed. (rd)]

"Are you ready for the challenge and willing to "put everything to the test and hold fast to that which is true" (1 Thessalonians 5:21; cf. Acts 17:11)? . . . There is a better way!" (www.5solos.org/media.php?id=82)

Will the Real Heretics Please Stand Up?

David Bercot in Will the Real Heretics Please Stand Up? Third Edition, 1989, Scroll Publishing, Amberson, PA

বিশ্বাস করি যে শুধুমাত্র "নিয়ন্ত্রিত" পাদরিদের "স্যাঙ্ক্র্যামেন্টগুলি পরিচালনা করার" অধিকার আছে যখন নিউ টেস্টামেন্ট এটি শেখায় না?

16. যীশু শিখিয়েছিলেন যে তাঁর লোকেদের সম্মানজনক উপাধি দেওয়া বা নেওয়া উচিত নয় যা তাদের বাকি খ্রিস্টান ভ্রাতৃত্ব থেকে আলাদা করে (ম্যাথু 23:6-12; মার্ক 10:35-45)।

এটা সত্য, কেন আজ অনেক গির্জার নেতারা নিজেদেরকে "শ্রদ্ধেয়," "মন্ত্রী," "বিশপ," "যাজক," "সিনিয়র যাজক" [বা "ভাই" (আরডি)] এর মতো উচ্চ পদবী দেন? কেন তারা এই ধরনের শিরোনাম দিয়ে তাদের নামের প্রারম্ভে করা প্রয়োজন মনে করে - বিশেষ করে যখন নিউ টেস্টামেন্ট এটি নিষিদ্ধ করে?

17. নিউ টেস্টামেন্ট শিক্ষা দেয় যে খ্রিস্টানরা সহবিশ্বাসী এবং বহিরাগত উভয়ের প্রতি আতিথেয়তা অনুশীলন করতে হবে (ম্যাথু 25:34-40; রোমানস 12:13; 1 টিমোথি 6:18; টাইটাস 3:8, 14; হিব্রু 13:2; 1 পিটার 4 :9)।

এটি সত্য, কেন আমাদের মধ্যে বেশিরভাগই অন্যদের জন্য আমাদের ঘরগুলি খুব কমই উন্মুক্ত করি? কেন অনেক খ্রিস্টান একে অপরের শারীরিক চাহিদা উপেক্ষা করে? কেন আতিথেয়তা অধিকাংশ গীর্জা একটি বিস্মৃত পুণ্য? অন্যদের প্রতি ভালবাসা এবং উদ্বেগের এইরকম স্পষ্ট অভাবের সাথে, এটা কি আশ্চর্যের বিষয় যে কেন আমাদের অনেক গির্জা ঠান্ডা এবং মারা যাচ্ছে? [কিন্তু, আতিথেয়তা কারও বাড়িতে ঘটতে থাকা কিছতেই সীমাবদ্ধ নয়। (rd)]

18. প্রারম্ভিক গির্জা প্রায় একচেটিয়াভাবে গৃহে মিলিত হয়েছিল বড়, ধর্মীয় স্থাপনার বিপরীতে (প্রেরিত 20:20; রোমানস 16:5; 1 করিন্থীয় 16:19; কলসিয়ানস 4:15; ফিলেমন v.2; 2 জন v.10)। [বাড়িতে মিলিত হওয়ার অভ্যাস আদেশ করা হয়নি এবং যা পাওয়া যেত তা হয়তো ছিল। (rd)]

এটি সত্য, কেন আমরা গির্জার ভবন এবং ক্যাথেড্রালগুলিতে প্রভুর অর্থের বড় অঙ্কের ব্যয় করার প্রয়োজন বোধ করি যা সপ্তাহে একবার বা দুবার ব্যবহার করা যেতে পারে? এই ঈশ্বর প্রদান করে যা আর্থিক সম্পদ একটি ভাল স্টুয়ার্ড হচ্ছে? কেন অনেক গির্জা নির্মাণ প্রকল্প, কর্মীদের বেতন, এবং রক্ষণাবেক্ষণের জন্য মিশন, দরিদ্র, এবং জনমুখী মন্ত্রণালয়ের চেয়ে বড় বাজেট আছে? এটি আমাদের অগ্রাধিকার সম্পর্কে কী প্রকাশ করে?

examines some teachings in the New Testament that first century Christians believed and practiced. He states "Early Christianity was a revolution that swept through the ancient world like a fire through dry timber. It was a counterculture movement that challenged the pivotal institutions of Roman society. As Tertullian wrote: "Our contest lies against the institutions of our ancestors, against the authority of tradition, against man-made laws, against the reasonings of the worldly wise, against antiquity and against customs." 1 (pg. 25)

Some distinguishing marks of the early faithful followers were:

- Separation from the world
- Unconditional love
- Obedient trust (pg. 15)

"How strange it is, therefore, that the modern evangelical church claims that the Christians of the first few centuries were merely teaching and practicing the culture of the day. That is particularly ironic since the Romans bitterly criticized the Christians for just the opposite - for not following the culture norms of the day." (pg. 25)

Many Christians today appear no different than conservative non-Christians except they attend church regularly. For instance, they:

- Watch the same entertainment.
- Are concerned about the same problems of the world.
- Are just as involved in the world's materialistic pursuits. (pg. 16)

Most of the cultural issues facing the twentieth - century Christians are the very same issues that faced the early church.

- Divorce
- Abortion
- High fashion - low modesty
- R-rated entertainment
- Evolution theories
- Inequality of persons
- Role of women in religion (pgs. 26-38)

"First century Christians had a completely different set of principles and values as they rejected entertainment, honors and riches as they considered themselves to be sojourners in this world." (pg. 17) "Their lifestyle was their primary means of witnessing." (pg. 39)

The testimony (witnessing) and lifestyle of the early Christians was an absolute surrender made possible by:

1. The supportive role of the church

The church [those put into Christ by God (rd)] is those with whom you constantly associated, who held the

এরকেল উপসংহারে বলেছেন: "সত্য হল, আমরা আমাদের গীর্জাগুলির মধ্যে উত্তরাধিকারসূত্রে ঐতিহ্য এবং অনুশীলন পেয়েছি যার কেবলমাত্র নিউ টেস্টামেন্টে কোন ভিত্তি নেই। দুঃখের বিষয়, আমাদের অধিকাংশই এই ঐতিহ্যগুলিকে প্রশ্নবিদ্ধ বা তদন্ত করার জন্য কখনই বিরক্ত হয়নি। কিন্তু যদি আমরা প্রকৃত চার্চ দেখতে চাই। পুনর্নবীকরণ, আমাদের অবশ্যই "চার্চ" নামক এই পুরো বিষয়টিকে পুনর্বিবেচনা করতে হবে এবং নিউ টেস্টামেন্টের নিদর্শন এবং নীতির আলোকে আমরা যা বলি এবং করি তা মেনে চলতে চাই। প্রারম্ভিক চার্চের সমস্ত নিদর্শন এবং অনুশীলন অনুসরণ করা উচিত। (rd)]

"আপনি কি চ্যালেঞ্জের জন্য প্রস্তুত এবং "সমস্ত কিছুকে পরীক্ষা করতে এবং যা সত্য তা ধরে রাখতে ইচ্ছুক" (1 থিসালোনিয়স 5:21; সিএফ. অ্যাক্টস 17:11)? . . . একটি ভাল উপায় আছে!" (www.5solas.org/media.php?id=82)

প্রকৃত ধর্মবাদীরা কি দাঁড়াবে?

ডেভিড বারকট উইল দ্য রিয়েল হেরেটিকস প্লিজ স্ট্যান্ড আপ? তৃতীয় সংস্করণ, 1989, স্ক্রোল পাবলিশিং, অ্যান্ডারসন, পিএ নিউ টেস্টামেন্টের কিছু শিক্ষা পরীক্ষা করে যা প্রথম শতাব্দীর খ্রিস্টানরা বিশ্বাস করেছিল এবং অনুশীলন করেছিল। তিনি বলেছেন "প্রাথমিক খ্রিস্টধর্ম ছিল একটি বিপ্লব যা প্রাচীন বিশ্বে শুষ্ক কাঠের আগুনের মতো ছড়িয়ে পড়েছিল। এটি ছিল একটি পাল্টা-সংস্কৃতি আন্দোলন যা রোমান সমাজের মূল প্রতিষ্ঠানগুলিকে চ্যালেঞ্জ করেছিল। যেমন টারটুলিয়ান লিখেছেন:

"আমাদের প্রতিদ্বন্দ্বিতা আমাদের পূর্বপুরুষদের প্রতিষ্ঠানের বিরুদ্ধে, ঐতিহ্যের কর্তৃত্বের বিরুদ্ধে, মানবসৃষ্ট আইনের বিরুদ্ধে, জাগতিক জ্ঞানীদের যুক্তির বিরুদ্ধে, প্রাচীনত্বের বিরুদ্ধে এবং প্রথার বিরুদ্ধে।" 1 (পৃষ্ঠা 25)

প্রাথমিক বিশ্বস্ত অনুসারীদের কিছু স্বতন্ত্র চিহ্ন ছিল:

- পৃথিবী থেকে বিচ্ছেদ
- নিঃশর্ত ভালবাসা
- বাধ্য বিশ্বাস (পৃষ্ঠা 15)

"অতএব, এটা কতটা আশ্চর্যের বিষয় যে, আধুনিক ইভাঞ্জেলিক্যাল চার্চ দাবি করে যে প্রথম কয়েক শতাব্দীর খ্রিস্টানরা কেবল তখনকার সংস্কৃতির শিক্ষা দিয়েছিল এবং অনুশীলন করেছিল। এটি বিশেষভাবে বিদ্রোহিত কারণ রোমানরা খ্রিস্টানদের তিক্ত সমালোচনা করেছিল ঠিক বিপরীতভাবে - কারণ সেকালের সংস্কৃতির রীতিনীতি অনুসরণ করছি না।" (পৃষ্ঠা 25)

same values and attitude and who always encouraged and edified you to remain faithful. They were a disciplined body but they did not attempt to legislate or regulate righteousness. Instead they relied upon sound teaching, example and the transforming power of the Holy Spirit. (pg. 42) Converts must change from within by changing their heart not complying to some rigid requirement. (pg. 43)

Their leaders called overseers, sentinels, guardians, elders and pastors (shepherds) were from within their local assembly. Their strengths and weaknesses were known by all. These men taught by word and example even before assuming the function of guiding and leading. (pg. 45) Their sole concern was the spiritual well-being of each person within their congregation. In fact, they may have spent their full time performing this most important function. If so, they were probably supported on the same basis as that of the widows and orphans.⁹ (pg. 47)

2. The message of the cross - Their most powerful means of evangelizing was their endurance of suffering and death because they refused to deny Christ. (pg.49) Clement wrote that to the average Christian, "The cross might be represented by enduring marriage to an unbelieving spouse, obeying unbelieving parents, or suffering as a slave under a pagan master. All of those situations could entail much emotion and physical suffering; they were rather mild form of the cross for anyone who had already committed himself to endure torture and death for Christ (Rom. 8:17; Rev. 12:11)." (pg. 50)

3. The belief that obedience was a joint venture between man and God - Initially, a new Christian walks closely with God depending on His power. But as time passes, they often begin to pull away from that dependency. (pg. 52) Martin Luther taught that one is totally incapable of doing any good by one's self and that both desire and power to obey God came from Him alone.¹⁵ Early Christians believed just the opposite. Origen wrote "He [God] makes himself known to those who, after doing all that their power will allow, confesses that they need help from Him.¹⁷ (pg. 53) ["I can do everything through him who gives me strength. (Phil. 4:13) (rd)] It is not a onetime request but a continual process. Putting to death our fleshly way is going to hurt, and if we aren't willing to suffer internally, wrestling with our sins, then God isn't going to supply the power (Rom. 8:13; 1 Cor. 9:27).²⁰ (pg. 54) One can easily avoid the pain and suffering if they wish to do so, by denying Christ. But one will endure it by putting their trust in God.²¹ (pg. 55)

অনেক খ্রিস্টান আজকে রক্ষণশীল অ-খ্রিস্টানদের থেকে আলাদা নয়, তারা নিয়মিত গির্জায় যোগ দেয়।

উদাহরণস্বরূপ, তারা:

- d. একই বিনোদন দেখুন।
- e. বিশ্বের একই সমস্যা নিয়ে চিন্তিত।
- f. বিশ্বের বস্তুবাদী সাধনার সাথে জড়িত ঠিক হিসাবে। (পৃষ্ঠা 16)

বিংশ শতাব্দীর খ্রিস্টানরা যে সমস্ত সাংস্কৃতিক সমস্যাগুলির মুখোমুখি হয়েছিল তার বেশিরভাগই একই সমস্যা যা প্রাথমিক গির্জার মুখোমুখি হয়েছিল।

- h. ডিভোর্স
- i. গর্ভপাত
- j. উচ্চ ফ্যাশন - নিম্ন বিনয়
- k. আর-রেটেড বিনোদন
- l. বিবর্তন তত্ত্ব
- m. ব্যক্তির বৈষম্য
- n. ধর্মে নারীর ভূমিকা (পৃষ্ঠা ২৬-৩৮)

"প্রথম শতাব্দীর খ্রিস্টানদের নীতি এবং মূল্যবোধের সম্পূর্ণ ভিন্ন সেট ছিল কারণ তারা বিনোদন, সম্মান এবং সম্পদকে প্রত্যাখ্যান করেছিল কারণ তারা নিজেদেরকে এই পৃথিবীতে প্রবাসী বলে মনে করেছিল।" (পৃষ্ঠা. 17)
"তাদের জীবনধারা ছিল সাক্ষ্য দেওয়ার প্রাথমিক উপায়।" (পৃষ্ঠা 39)

প্রাথমিক খ্রিস্টানদের সাক্ষ্য (সাক্ষ্য দেওয়া) এবং জীবনধারা ছিল একটি পরম আত্মসমর্পণ যার দ্বারা সম্ভব হয়েছিল:

1. গির্জার সহায়ক ভূমিকা
গির্জা [যারা ঈশ্বরের দ্বারা খ্রীষ্টে (রড)] তারাই যাদের সাথে আপনি ক্রমাগত যুক্ত ছিলেন, যারা একই মূল্যবোধ এবং মনোভাব পোষণ করেছেন এবং যারা আপনাকে বিশ্বস্ত থাকার জন্য সর্বদা উত্সাহিত করেছেন এবং উন্নত করেছেন। তারা একটি সুশৃঙ্খল সংস্থা ছিল কিন্তু তারা আইন প্রণয়ন বা ধার্মিকতা নিয়ন্ত্রণ করার চেষ্টা করেনি। পরিবর্তে তারা নির্ভর করত সঠিক শিক্ষা, উদাহরণ এবং পবিত্র আত্মার রূপান্তরকারী শক্তির উপর। (pg. 42) ধর্মান্তরিতদের অবশ্যই তাদের হৃদয় পরিবর্তন করে কিছু অনমনীয় প্রয়োজনীয়তা না মেনে ভেতর থেকে পরিবর্তন করতে হবে। (পৃষ্ঠা 43)

তাদের নেতাদের বলা হয় অধ্যক্ষ, সেন্টিনেল, অভিভাবক, প্রবীণ এবং যাজক (মেষপালক) তাদের স্থানীয় সমাবেশ থেকে। তাদের শক্তি এবং দুর্বলতা সবাই জানে। এই ব্যক্তির পথপ্রদর্শক এবং নেতৃত্ব দেওয়ার কাজটি গ্রহণ করার আগেও শব্দ এবং

Early Christian writings contradicted my theological beliefs so states David Bercot. He identifies five and provides evidence:

1. What They Believed About Salvation

a. Are we saved by faith alone?

We have been told that "after Constantine corrupted the church, it gradually began to teach that works play a role in our salvation. Fairly typical of the scenario painted is the following passage from Francis Schaeffer's *How Should We Live Then?* After describing the fall of the Roman Empire and the decline of learning in the west, Scheaffer wrote, "Thanks to the monks, the Bible was preserved - along with sections of Greek and Latin classics.... Nevertheless, the pristine Christianity set forth in the New Testament gradually became distorted. A Humanistic element was added: Increasingly, the authority of the church took precedence over the teaching of the Bible. And there was an ever-growing emphasis on salvation as resting on man's meriting the merit of Christ, instead of on Christ's work alone."¹

"Like Schaeffer, most evangelical writers give the impression that the belief that our own merits and works affect our salvation was something that gradually crept into the church after the time of Constantine and the fall of Rome. But that's not really the case.

"The early Christians universally believed that works or [and (rd)] obedience play an essential role in our salvation?" (pg 57) Polycarp wrote "He who raised Him up from the dead will also raise us up - if we do his will and walk in His commandments." (pg. 58) Clement of Alexander wrote, "Whoever obtains [the truth] and distinguishes himself in good works shall gain the prize of everlasting life." Origen, Hippolytus, Cyprian and Lactantius all wrote summarily. (pg. 59)

b. Does This Mean That Christians Earn Their Salvation By Works?

No, the early Christians did not teach that we earn salvation by the accumulation of good works. (pg. 60) For instance: Clement of Rome - "[We] are neither justified by ourselves, nor by our wisdom, understanding godliness or works done in holiness of heart; but by that faith through which almighty God has justified all men since the beginning." So also do Polycarp, Barnabas, Justin Martyr and Clement of Alexander state about the same. (pg. 61)

c. Are Faith and Works Mutually Exclusively?

উদাহরণ দ্বারা শিক্ষা দিয়েছিলেন। (পৃষ্ঠা. 45) তাদের একমাত্র উদ্বেগ ছিল তাদের মণ্ডলীতে প্রতিটি ব্যক্তির আধ্যাত্মিক মঙ্গল। প্রকৃতপক্ষে, তারা এই সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ ফাংশনটি সম্পাদন করতে তাদের পুরো সময় ব্যয় করেছে। যদি তাই হয়, তারা সম্ভবত বিধবা এবং এতিমদের মতো একই ভিত্তিতে সমর্থন করেছিল।⁹ (পৃষ্ঠা 47)

2. ক্রুশের বার্তা - তাদের সুসমাচার প্রচারের সবচেয়ে শক্তিশালী মাধ্যম ছিল তাদের কষ্ট এবং মৃত্যুর সহ্য করা কারণ তারা খ্রীষ্টকে অস্বীকার করতে অস্বীকার করেছিল। (pg.49) ক্লিমেণ্ট লিখেছিলেন যে গড় খ্রিস্টানদের কাছে, "ক্রুশটি অবিশ্বাসী পত্নীর সাথে স্থায়ী বিবাহ, অবিশ্বাসী পিতামাতার আনুগত্য বা পৌত্তলিক প্রভুর অধীনে দাস হিসাবে কষ্টের দ্বারা প্রতিনিধিত্ব করা যেতে পারে। এই সমস্ত পরিস্থিতির মধ্যে অনেক আবেগ জড়িত হতে পারে এবং দৈহিক যন্ত্রণা; তারা বরং ক্রুশের মৃদু রূপ ছিল যে কেউ ইতিমধ্যেই খ্রীষ্টের জন্য অত্যাচার ও মৃত্যু সহ্য করার জন্য নিজেদের প্রতিশ্রুতিবদ্ধ করেছে (রোম. 8:17; রেভ. 12:11)।" (পৃষ্ঠা 50)

3. বিশ্বাস যে আনুগত্য ছিল মানুষ এবং ঈশ্বরের মধ্যে একটি যৌথ উদ্যোগ - প্রাথমিকভাবে, একজন নতুন খ্রিস্টান তাঁর শক্তির উপর নির্ভর করে ঈশ্বরের সাথে ঘনিষ্ঠভাবে চলে। কিন্তু সময়ের সাথে সাথে তারা প্রায়শই সেই নির্ভরতা থেকে দূরে সরে যেতে শুরু করে। (পৃষ্ঠা. 52) মার্টিন লুথার শিখিয়েছিলেন যে একজন ব্যক্তি নিজের দ্বারা কোন ভাল কাজ করতে সম্পূর্ণরূপে অক্ষম এবং ঈশ্বরের আনুগত্য করার ইচ্ছা এবং শক্তি উভয়ই তাঁর কাছে থেকে এসেছে। অরিজেন লিখেছেন "তিনি [ঈশ্বর] নিজেদের তাদের কাছে পরিচিত করেন যারা, তাদের শক্তি যা করতে দেয় তা করার পরে, স্বীকার করে যে তাদের তাঁর কাছে থেকে সাহায্যের প্রয়োজন। (Phil. 4:13) (rd)] এটি এককালীন অনুরোধ নয় বরং একটি ক্রমাগত প্রক্রিয়া। আমাদের দৈহিক পথের মৃত্যু ঘটতে চলেছে, এবং যদি আমরা আমাদের পাপের সাথে কুস্তিতে, অভ্যন্তরীণভাবে কষ্ট পেতে ইচ্ছুক না হই, তাহলে ঈশ্বর 'শক্তি সরবরাহ করতে যাচ্ছে না (Rom. 8:13; 1 Cor. 9:27).20 (pg. 54) কেউ যদি খ্রীষ্টকে অস্বীকার করে তা করতে চায় তাহলে সহজেই ব্যথা এবং কষ্ট এড়াতে পারে। কিন্তু একজন আল্লাহর উপর ভরসা রেখে তা সহ্য করবে।²¹ (পৃষ্ঠা 55)

প্রারম্ভিক খ্রিস্টান লেখাগুলি আমার ধর্মতাত্ত্বিক বিশ্বাসের বিরোধিতা করেছিল তাই ডেভিড বারকোট বলেছেন। তিনি পাঁচটি শনাক্ত করেন এবং প্রমাণ প্রদান করেন:

No, but "Augustine, Luther and other western theologians have convinced us there's an irreconcilable conflict between salvation based on grace and salvation conditioned on works or obedience. They have used a fallacious form of argumentation known as 'false dilemma,' by asserting that there are only two possibilities regarding salvation: it's either (1) a gift from God or (2) it's something we earn by our works. The early Christians would have replied that a gift is no less a gift simply because it's conditioned on obedience." (pg. 62)

The early Christians believed that salvation is a gift from God but God gives His gift to whomever He chooses. He chooses to give it to those who love, trust and obey Him. (pg. 62)

Simply because a person is selective in his giving, it doesn't change the gift to a wage. (pg. 62)

d. Yes, But the Bible Says ...

- Not everyone who says to me, 'Lord, Lord,' shall enter the kingdom of heaven, but he who does the will of My Father who is in heaven." (Matt. 7:21)
- He who endures to the end will be saved. (Matt. 24:13)
- All who are in the graves will hear His voice and come forth - those who have done good, to the resurrection of life, and those who have done evil, to the resurrection of condemnation. (John 5:28, 29)
- Behold, I am coming quickly, and My reward is with Me, to give to everyone according to his work. (Rev. 22:12)
- Take heed to yourself and to the doctrine. Continue in them, for in doing this you will save both yourself and those who hear you. (1 Tim. 4:16)

So, the real issue is not a matter of believing the Scriptures, but one of interpreting the Scripture. The Bible says that "by grace you have been saved through faith, and that not of yourselves; it is the gift of God, not of works, lest anyone should boast." (Eph. 2:8, 9) And yet the Bible also says, "You see that a man is justified by works, and not by faith only" (Jas. 2:24) Our [Christendom in general but specifically Bercot's church] doctrine of salvation accepts that first statement but essentially nullifies the second. The early Christian doctrine of salvation gives equal weight to both. Also, the early Christians didn't believe that man is totally depraved and incapable of doing any good. (pg. 64)

1. তারা পরিত্রাণ সম্পর্কে কি বিশ্বাস করেছিল

ক আমরা কি একা বিশ্বাস দ্বারা সংরক্ষিত?

আমাদের বলা হয়েছে যে "কনস্টানটাইন গির্জাকে কলুষিত করার পরে, এটি ধীরে ধীরে শেখাতে শুরু করে যে কাজগুলি আমাদের পরিত্রাণের ক্ষেত্রে একটি ভূমিকা পালন করে। আঁকা দৃশ্যের মোটামুটি আদর্শ হল ফ্রান্সিস শেফারের কীভাবে আমাদের জীবনযাপন করা উচিত? এর পতনের বর্ণনা দেওয়ার পরে। রোমান সাম্রাজ্য এবং পশ্চিমে শিক্ষার পতন, শেফার লিখেছেন, 'ভিক্ষুদের ধন্যবাদ, বাইবেল সংরক্ষিত ছিল - গ্রীক এবং ল্যাটিন ক্লাসিকের অংশগুলির সাথে... তবুও, নতুন নিয়মে উল্লিখিত আদি খ্রিস্টধর্ম ধীরে ধীরে বিকৃত হয়ে যায়। একটি মানবতাবাদী উপাদান যোগ করা হয়েছিল: ক্রমবর্ধমানভাবে, গির্জার কর্তৃত্ব বাইবেলের শিক্ষার উপর প্রাধান্য লাভ করেছিল। এবং একাকী খ্রীষ্টের কাজের পরিবর্তে, খ্রীষ্টের যোগ্যতার উপর মানুষের যোগ্যতার উপর নির্ভর করে পরিত্রাণের উপর ক্রমবর্ধমান জোর দেওয়া হয়েছিল।' ১

"শেফারের মতো, বেশিরভাগ ধর্মপ্রচারক লেখকরা এই ধারণা দেন যে আমাদের নিজস্ব যোগ্যতা এবং কাজগুলি আমাদের পরিত্রাণকে প্রভাবিত করে এমন একটি বিশ্বাস যা ধীরে ধীরে কনস্টানটাইনের সময় এবং রোমের পতনের পরে গির্জায় প্রবেশ করেছিল। কিন্তু আসলে তা নয়।

"প্রাথমিক খ্রিস্টানরা সর্বজনীনভাবে বিশ্বাস করত যে কাজ বা [এবং (আরডি)] আনুগত্য আমাদের পরিত্রাণের একটি অপরিহার্য ভূমিকা পালন করে?" (পৃষ্ঠা 57) পলিকার্প লিখেছেন "যিনি তাঁকে মৃতদের মধ্য থেকে পুনরুত্থিত করেছেন তিনি আমাদেরও পুনরুত্থিত করবেন - যদি আমরা তাঁর ইচ্ছা করি এবং তাঁর আদেশে চলি।" (পৃষ্ঠা. 58)

আলেকজান্ডারের ক্লিমেণ্ট লিখেছেন, "যে ব্যক্তি [সত্য] লাভ করে এবং ভাল কাজের মধ্যে নিজেকে আলাদা করে সে অনন্ত জীবনের পুরস্কার লাভ করবে।" অরিজেন, হিপ্পোলিটাস, সাইপ্রিয়ান এবং ল্যাকট্যান্টিয়াস সবাই সংক্ষিপ্তভাবে লিখেছেন। (পৃষ্ঠা 59)

খ. এর মানে কি খ্রিস্টানরা কাজ করে তাদের পরিত্রাণ অর্জন করে?

না, প্রারম্ভিক খ্রিস্টানরা শিক্ষা দেয়নি যে আমরা ভাল কাজগুলি সঞ্চয় করে পরিত্রাণ অর্জন করি। (pg. 60) উদাহরণস্বরূপ: Clement of Rome - "[আমরা] নিজেদের দ্বারা ধার্মিক নই, না আমাদের প্রজ্ঞা দ্বারা, ধার্মিকতা বোঝা বা হৃদয়ের পবিত্রতায়

e. Can A Saved Person Be Lost?

Since the early Christians believed that our continued faith and obedience are necessary for salvation, it naturally follows that they believed that a "saved" person could still end up being lost. (pg. 65)

Tertullian (c. 160 - c. 225) wrote, "Some people act as though God were under an obligation to bestow even on the unworthy His intended gift. They turn His liberality into slavery.... For do not many afterwards fall out of grace? Is not this gift taken away from many."²³ Cyprian told his fellow believers; "It is written, 'He who endures to the end, the same shall be saved.' [Matt. 10:22] (pg. 65)

One of the scriptures cited is Hebrews 10:26: "If we deliberately keep on sinning after we have received the knowledge of the truth, no sacrifice for sin is left."

f. The Group That Preached Salvation By Grace Alone

There was a group, the Gnostics, who taught that man was totally depraved and that works play no role in our salvation. They claimed that God had revealed special knowledge to them that the main body of Christians did not have. They believed that God, the creator, was an inferior God, a different God than God the father of Jesus. Therefore, man was created by an inferior God who botched things up and man is inherently depraved as a result. Since man was inherently depraved, God the Son could not have actually become a man. He only took on the appearance of man. [Meaning if He was flesh and blood, He would have not been sinless. (rd)] (pg. 66)

The Apostle John said: "Many deceivers have gone out into the world who do not confess Jesus Christ as coming in the flesh. This is a deceiver and an antichrist." (2 John 7) The Gnostics were the ones who denied that Christ had come in the flesh. (pg. 67)

2. What They Believed About Predestination and Free will

a. Believers in Free Will

The early Christians were strong believers in free will. For example, Justin Martyr made this argument to the Romans: "We have learned from the prophets, and we hold it to be true that punishment, chastisements and rewards are rendered according to the merit of each man's action. Otherwise, if all things happen by fate, then nothing is in our power. For if it is predestined that

করা কাজ দ্বারা; কিন্তু সেই বিশ্বাসের দ্বারা যার মাধ্যমে সর্বশক্তিমান ঈশ্বর সমস্ত মানুষকে ন্যায়পরায়ণ করেছেন শুরুতে." একইভাবে পলিকার্প, বার্নাবাস, জাস্টিন শহীদ এবং আলেকজান্ডার রাজ্যের ক্লিমেন্টও একই বিষয়ে করেন। (পৃষ্ঠা 61)

গ. বিশ্বাস এবং কাজ পারস্পরিক একচেটিয়াভাবে?

না, কিন্তু "অগাস্টিন, লুথার এবং অন্যান্য পশ্চিমা ধর্মতাত্ত্বিকরা আমাদের নিশ্চিত করেছেন যে অনুগ্রহের উপর ভিত্তি করে পরিত্রাণ এবং কাজ বা আনুগত্যের উপর শর্তযুক্ত পরিত্রাণের মধ্যে একটি অমীমাংসিত দ্বন্দ্ব রয়েছে। তারা একটি ভুল যুক্তি ব্যবহার করেছে যা 'মিথ্যা দ্বিধা' নামে পরিচিত, দাবি করে যে সেখানে পরিত্রাণের বিষয়ে শুধুমাত্র দুটি সম্ভাবনা রয়েছে: এটি হয় (1) ঈশ্বরের কাছ থেকে একটি উপহার বা (2) এটি এমন কিছু যা আমরা আমাদের কাজের দ্বারা উপার্জন করি। প্রাথমিক খ্রিস্টানরা উত্তর দিতেন যে একটি উপহার কম উপহার নয় কারণ এটি আনুগত্যের উপর শর্তযুক্ত।" (পৃষ্ঠা 62)

প্রাথমিক খ্রিস্টানরা বিশ্বাস করত যে পরিত্রাণ ঈশ্বরের কাছ থেকে একটি উপহার কিন্তু ঈশ্বর যাকে পছন্দ করেন তাকে তাঁর উপহার দেন। যারা তাকে ভালোবাসে, বিশ্বাস করে এবং তাকে মান্য করে, তিনি তাদের এটি দিতে বেছে নেন। (পৃষ্ঠা 62)

কেবলমাত্র একজন ব্যক্তি তার প্রদানের ক্ষেত্রে নির্বাচনী, এটি একটি মজুরিতে উপহার পরিবর্তন করে না। (পৃষ্ঠা 62)

d হ্যাঁ, কিন্তু বাইবেল বলে...

- যে সবাই আমাকে 'প্রভু, প্রভু' বলে, সে স্বর্গরাজ্যে প্রবেশ করবে না, কিন্তু যে আমার স্বর্গস্থ পিতার ইচ্ছা পালন করে।" (ম্যাট. 7:21)
- যে শেষ পর্যন্ত সহ্য করবে সে রক্ষা পাবে। (ম্যাট 24:13)
- যারা কবরে আছে তারা সবাই তাঁর কণ্ঠস্বর শুনবে এবং বেরিয়ে আসবে - যারা ভাল কাজ করেছে, জীবনের পুনরুত্থানের জন্য এবং যারা খারাপ কাজ করেছে, তারা নিন্দার পুনরুত্থানের জন্য। (জেন 5:28, 29)
- দেখ, আমি শীঘ্রই আসছি, এবং প্রত্যেককে তার কাজ অনুসারে দেওয়ার জন্য আমার পুরস্কার আমার কাছে রয়েছে। (প্রকাশিত 22:12)
- নিজের এবং মতবাদের প্রতি মনোযোগ দিন। তাদের মধ্যে চালিয়ে যান, কারণ এটি করার মাধ্যমে আপনি নিজেকে এবং যারা আপনার

one man be good or the other to be evil, then the first is not deserving of praise or the other to be blamed. Unless humans have the power of avoiding evil and choosing good by free choice, they are not accountable for their actions.² (pg. 70) These sentiments are echoed by Clement³, Archelaus⁴, and Methodis⁵. (pg. 71)

Early Christians based their beliefs upon:

- For God so loved the world that he gave his one and only Son [unique, one and only (rd)], that whoever believes in him shall not perish but have eternal life. (John 3:16)
- The Lord is not slow in keeping his promise, as some understand slowness. He is patient with you, not wanting anyone to perish, but everyone to come to repentance. (2 Peter 3:9)
- The Spirit and the bride say, "Come!" And let him who hears say, "Come!" Whoever is thirsty, let him come; and whoever wishes, let him take the free gift of the water of life. (Revelation 22:17)
- This day I call heaven and earth as witnesses against you that I have set before you life and death, blessings and curses. Now choose life, so that you and your children may live. (Deuteronomy 30:19)

b. But Doesn't The Bible Say ...?

- Choose life that you may live.
- Salvation does not depend on man's desire or effort.
- God does not want any to perish but to come to repentance.
- God has mercy upon whom He wills. (pg. 73)

The early Church believed there will be a just judgment by God but it is our responsibility to live righteously. So, consider:

- He has showed you, O man, what is good. And what does the Lord require of you? To act justly and to love mercy and to walk humbly with your God. (Micah 6:8)
- See, I set before you today life and prosperity, death and destruction. For I command you today to love the Lord your God, to walk in his ways, and to keep his commands, decrees and laws. (Deuteronomy 30:15-16)
- Do you show contempt for the riches of his kindness, tolerance and patience, not realizing that God's kindness leads you toward repentance [a lifestyle change]? But because of your stubbornness and your unrepentant heart, you are storing up wrath against yourself for the day of God's wrath, when his righteous

কথা শুনে তাদের উভয়কেই রক্ষা করবেন। (1 টিম. 4:16)

সুতরাং, আসল সমস্যাটি ধর্মগ্রন্থকে বিশ্বাস করার বিষয় নয়, বরং ধর্মগ্রন্থের ব্যাখ্যা করার একটি বিষয়। বাইবেল বলে যে "অনুগ্রহের দ্বারা আপনি বিশ্বাসের মাধ্যমে পরিত্রাণ পেয়েছেন, এবং এটি আপনার নিজের নয়; এটি ঈশ্বরের দান, কাজের নয়, অন্তত কারও গর্ব করা উচিত।" (ইফি. 2:8, 9) এবং তবুও বাইবেল এও বলে, "আপনি দেখতে পাচ্ছেন যে একজন মানুষ কেবল বিশ্বাসের দ্বারা নয়, কাজের দ্বারা ধার্মিক হয়" (যাকোব 2:24) আমাদের [সাধারণভাবে খ্রিস্টধর্ম কিন্তু বিশেষভাবে বারকোটের গির্জা] পরিত্রাণের মতবাদ সেই প্রথম বিবৃতিটি গ্রহণ করে কিন্তু মূলত দ্বিতীয়টিকে বাতিল করে দেয়। পরিত্রাণের প্রাথমিক খ্রিস্টীয় মতবাদ উভয়কে সমান ওজন দেয়। এছাড়াও, প্রাথমিক খ্রিস্টানরা বিশ্বাস করত না যে মানুষ সম্পূর্ণরূপে ভ্রষ্ট এবং কোনো ভালো কাজ করতে অক্ষম। (পৃষ্ঠা 64)

e একজন সংরক্ষিত ব্যক্তি কি হারিয়ে যেতে পারে? যেহেতু প্রাথমিক খ্রিস্টানরা বিশ্বাস করত যে আমাদের অবিচ্ছিন্ন বিশ্বাস এবং আনুগত্য পরিত্রাণের জন্য প্রয়োজনীয়, এটি স্বাভাবিকভাবেই অনুসরণ করে যে তারা বিশ্বাস করেছিল যে একজন "সংরক্ষিত" ব্যক্তি এখনও হারিয়ে যেতে পারে। (পৃষ্ঠা 65)

টারটুলিয়ান (সি. 160 - সি. 225) লিখেছেন, "কিছু লোক এমনভাবে কাজ করে যেন ঈশ্বর তার অযোগ্য উপহারটিও প্রদান করার বাধ্যবাধকতার অধীনে ছিলেন। তারা তাঁর উদারতাকে দাসত্বে পরিণত করে। কারণ পরে অনেকেই অনুগ্রহের বাইরে পড়েন না। এই উপহার কি অনেকের কাছ থেকে কেড়ে নেওয়া হয়নি।" 23 সাইপ্রিয়ান তার সহবিশ্বাসীদের বলেছিলেন; "লেখা আছে, 'যে শেষ অবধি ধৈর্য ধরবে, সে পরিত্রাণ পাবে।' [ম্যাট. 10:22] (পৃষ্ঠা 65)

উদ্ধৃত শাস্ত্রগুলির মধ্যে একটি হল হিব্রু 10:26: "আমরা যদি সত্যের জ্ঞান পাওয়ার পরে ইচ্ছাকৃতভাবে পাপ করতে থাকি, তবে পাপের জন্য কোন বলিদান বাকি থাকে না।"

চ গ্রুপ যে একা গ্রেস দ্বারা পরিত্রাণ প্রচার সেখানে একটি দল ছিল, নস্টিকস, যারা শিথিয়েছিল যে মানুষটি সম্পূর্ণভাবে বিকৃত এবং সেই কাজগুলি আমাদের পরিত্রাণের ক্ষেত্রে কোন ভূমিকা রাখে না। তারা দাবি করেছিল যে ঈশ্বর তাদের কাছে

judgment will be revealed. God "will give to each person according to what he has done." To those who by persistence in doing good seek glory, honor and immortality, he will give eternal life. But for those who are self-seeking and who reject the truth and follow evil, there will be wrath and anger. (Romans 2:4-8)

- There is significant difference between foreseeing something and causing it. (pg. 76)

3. What Baptism Meant To The Early Christians

Jesus' statement to Nicodemus that one must be born of water and spirit was universally understood by early Christians to refer to water baptism [Gr. *baptizo* -to immerse. (rd)]. (pg. 77) Irenaeus wrote "This class of men [Gnostics who said humans cannot be reborn or regenerated through water baptism] have been instigated by Satan to a denial of the baptism which is regeneration to God.¹ (pg. 77)

Early Christians associated three very important matters with water baptism and since this washing was completely independent of any merit on the baptized person's part, baptism was frequently referred to as "grace." (pg. 78)

- a. Remission of sins - based upon the following:
- And now what are you waiting for? Get up, be baptized and wash your sins away, calling on his name. (Acts 22:16)
 - He saved us, not because of righteous things we had done, but because of his mercy. He saved us through the washing of rebirth and renewal by the Holy Spirit. (Titus 3:5)
 - Peter relating Christian baptism to Noah and the flood stated - Water symbolizes baptism that now saves you also - not the removal of dirt from the body but the pledge of a good conscience toward God. It saves you by the resurrection of Jesus Christ. (1 Peter 3:21-22)
 - "Repent and be baptized, every one of you, in the name of Jesus Christ for the forgiveness of your sins. And you will receive the gift of the Holy Spirit. (Acts 2:38)
 - The New Birth - Based upon Jesus' words to Nicodemus, the early Christians also believed water baptism was the channel through which a person was born again. Irenaeus mentioned this in a discussion on baptism, "As we are lepers in sin, we are made clean from our old transgressions by means of the sacred water and the invocation of the Lord. We are thus spiritually regenerated as newborn infants, even as the Lord has declared: 'Except a man be born again through water and the spirit, he

বিশেষ জ্ঞান প্রকাশ করেছেন যা খ্রিস্টানদের প্রধান দেহের কাছে ছিল না। তারা বিশ্বাস করত যে ঈশ্বর, সৃষ্টিকর্তা, একজন নিকৃষ্ট ঈশ্বর, যীশুর পিতা ঈশ্বরের চেয়ে ভিন্ন ঈশ্বর। অতএব, মানুষ একটি নিকৃষ্ট ঈশ্বরের দ্বারা সৃষ্ট হয়েছে যিনি জিনিসগুলিকে নষ্ট করেছেন এবং ফলস্বরূপ মানুষ সহজাতভাবে বঞ্চিত হয়েছে। যেহেতু মানুষ সহজাতভাবে ভ্রষ্ট ছিল, তাই ঈশ্বর পুত্র প্রকৃতপক্ষে একজন মানুষ হতে পারতেন না। তিনি শুধুমাত্র মানুষের চেহারা গ্রহণ। [অর্থাৎ তিনি যদি মাংস ও রক্ত হতেন, তাহলে তিনি নিষ্পাপ হতেন না। (rd)] (পৃষ্ঠা 66)

প্রেরিত জন বলেছিলেন: "অনেক প্রতারক পৃথিবীতে বেরিয়ে এসেছে যারা যীশু খ্রীষ্টকে মাংসে আসছে বলে স্বীকার করে না। এটি একজন প্রতারক এবং খ্রিস্টবিরোধী।" (2 জন 7) নস্টিকরা ছিল যারা অস্বীকার করেছিল যে খ্রীষ্ট মাংসে এসেছেন। (পৃষ্ঠা 67)

2. পূর্বনির্ধারণ এবং স্বাধীন ইচ্ছা সম্পর্কে তারা কী বিশ্বাস করেছিল

ক স্বাধীন ইচ্ছায় বিশ্বাসীরা

প্রাথমিক খ্রিস্টানরা স্বাধীন ইচ্ছায় দৃঢ় বিশ্বাসী ছিল। উদাহরণস্বরূপ, জাস্টিন মার্টিয়ার রোমানদের কাছে এই যুক্তিটি দিয়েছিলেন: "আমরা নবীদের কাছ থেকে শিখেছি, এবং আমরা এটিকে সত্য বলে মনে করি যে শান্তি, শান্তি এবং পুরস্কার প্রতিটি ব্যক্তির কাজের যোগ্যতা অনুসারে প্রদান করা হয়। অন্যথায়, যদি সবকিছু ঘটে থাকে। ভাগ্য দ্বারা, তাহলে কিছুই আমাদের ক্ষমতায় নেই। কারণ যদি পূর্বনির্ধারিত হয় যে একজন ভালো হবে বা অন্যজন মন্দ হবে, তবে প্রথমটি প্রশংসার যোগ্য নয় বা অন্যটি দোষারোপের যোগ্য নয়। যদি না মানুষের মন্দ এড়ানোর ক্ষমতা না থাকে। এবং স্বাধীন পছন্দের দ্বারা ভাল নির্বাচন করা, তারা তাদের কর্মের জন্য দায়বদ্ধ নয়। 2 (পৃষ্ঠা। 70) এই অনুভূতিগুলি ক্লেমেন্ট³, আর্কেলাউস⁴ এবং মেথোডিস⁵ দ্বারা প্রতিধ্বনিত হয়। (পৃষ্ঠা। 71)

প্রাথমিক খ্রিস্টানরা তাদের বিশ্বাসের উপর ভিত্তি করে:

- কারণ ঈশ্বর জগৎকে এতটাই ভালোবাসলেন যে তিনি তাঁর একমাত্র পুত্র [অদ্বিতীয়, এক এবং একমাত্র (আরডি)] দিয়েছেন, যাতে যে কেউ তাকে বিশ্বাস করে সে বিনষ্ট না হয় তবে অনন্ত জীবন পায়। (জন 3:16)
- প্রভু তার প্রতিশ্রুতি পালনে ধীর নন, যেমন কেউ কেউ ধীরগতি বোঝেন। তিনি আপনার

shall not enter the kingdom of heaven."³

(John 3:5) (pg. 79)

- Spiritual Illumination - They believed that the newly-baptized person, after receiving the Holy Spirit had a clearer vision of spiritual matters.
- Baptism Was Not An Empty Ritual - Baptism was the supernatural rite of initiation by which a new believer passed from being the old man of the flesh to being a newly reborn man of the spirit. They did not separate baptism from faith and repentance. They specifically taught that God was under no necessity to grant forgiveness of sins simply because a person went through the motions of baptism.⁶ (pg. 80)
- Were Unbaptized Persons Automatically Damned? - The early Christians believed that God would do what was loving and just toward pagans who had never had the opportunity to hear about Christ.
- The Evangelical Rite Of Passage - Generally we evangelicals have rejected the historical ceremony of the baptismal rebirth and have developed our own special ceremony - the altar call. When Peter was asked "What Shall we do?" he did not say come down front and invite Jesus into your heart. No, he told them "Repent, and let every one of you be baptized into the name [authority (rd)] of Jesus for the remission of sins. Acts 2:38 "Actually, the altar calls and associated prayers are a product of the revival movements of the eighteenth and nineteenth centuries. " (pg. 82) [Refer to TBibleWay lesson [Baptism into Christ](#)]

4. Prosperity: A Blessing Or A Snare

Beloved, I pray that you may prosper in all thing and be in health, just as your soul prospers. (3 John 2) Was John promising them riches and health from God, the health and wealth gospel? The following are some other passages from the Bible. (pg. 84)

- For the love of money is a root of all kinds of evil. Some people, eager for money, have wandered from the faith and pierced themselves with many griefs. (1 Timothy 6:10)
- Keep your lives free from the love of money and be content with what you have. (Hebrews 13:5)
- Do not store up for yourselves treasures on earth, where moth and rust destroy, and where thieves break in and steal. But store up for yourselves treasures in heaven, where moth and rust do not destroy, and where thieves do not break in and steal. For where your treasure is, there your heart will be also. (Matthew 6:19-21)

সাথে ধৈর্যশীল, কেউ বিনষ্ট হতে চান না, কিন্তু সবাই অনুতাপ আসে. (2 পিটার 3:9)

- আত্মা এবং নববধূ বলেন, "এসো!" এবং যে শোনে সে বলুক, "এসো!" যে তৃষ্ণার্ত, সে আসুক; এবং যে চায়, সে জীবনের জলের বিনামূল্যে উপহার গ্রহণ করুক। (প্রকাশিত বাক্য 22:17)
- আজ আমি স্বর্গ ও পৃথিবীকে তোমাদের বিরুদ্ধে সাক্ষী হিসাবে ডাকি যা আমি তোমাদের সামনে রেখেছি জীবন ও মৃত্যু, আশীর্বাদ ও অভিশাপ। এখন জীবন বেছে নিন, যাতে আপনি এবং আপনার সন্তানরা বেঁচে থাকতে পারেন। (দ্বিতীয় বিবরণ 30:19)

খ. কিন্তু বাইবেল কি বলে না...?

- জীবন বেছে নিন যাতে আপনি বাঁচতে পারেন।
- পরিত্রাণ মানুষের ইচ্ছা বা প্রচেষ্টার উপর নির্ভর করে না।
- ঈশ্বর চান না কেউ বিনষ্ট হোক কিন্তু অনুতাপে আসুক।
- আল্লাহ যাকে ইচ্ছা করুণা করেন। (পৃষ্ঠা ৭৩)

প্রারম্ভিক চার্চ বিশ্বাস করেছিল যে ঈশ্বরের দ্বারা একটি ন্যায়সঙ্গত বিচার হবে কিন্তু ধার্মিকভাবে বেঁচে থাকা আমাদের দায়িত্ব। সুতরাং, বিবেচনা করুন:

- সে তোমায় দেখিয়েছে, হে মানুষ, কী ভালো। এবং প্রভু আপনার কাছে কি চান? ন্যায্যভাবে কাজ করা এবং করুণাকে ভালবাসতে এবং আপনার ঈশ্বরের সাথে নম্রভাবে চলাফেরা করা। (মিকা 6:8)
- দেখুন, আমি আজ আপনার সামনে জীবন এবং সমৃদ্ধি, মৃত্যু এবং ধ্বংসের কথা রাখলাম। কারণ আমি আজ তোমাদের প্রভু, তোমাদের ঈশ্বরকে ভালবাসতে, তাঁর পথে চলতে এবং তাঁর আদেশ, আদেশ ও আইন পালন করতে আদেশ করি। (দ্বিতীয় বিবরণ 30:15-16)
- আপনি কি তাঁর দয়া, সহনশীলতা এবং ধৈর্যের সম্পদের প্রতি অবজ্ঞা প্রদর্শন করেন, বুঝতে পারছেন না যে ঈশ্বরের দয়া আপনাকে অনুশোচনার দিকে নিয়ে যায় [একটি জীবনধারা পরিবর্তন]? কিন্তু আপনার একগুঁয়েমি এবং আপনার অনুতাপহীন হৃদয়ের কারণে, আপনি ঈশ্বরের ক্রোধের দিনের জন্য নিজের বিরুদ্ধে ক্রোধ জমা করছেন, যখন তাঁর ন্যায়নিষ্ঠ বিচার প্রকাশিত হবে। ঈশ্বর "প্রত্যেক ব্যক্তিকে তার কৃতকর্ম অনুসারে দেবেন।" যারা ভাল কাজ করার জন্য

- No one can serve two masters. Either he will hate the one and love the other, or he will be devoted to the one and despise the other. You cannot serve both God and Money. (Matthew 6:24)
- But if we have food and clothing, we will be content with that. People who want to get rich fall into temptation and a trap and into many foolish and harmful desires that plunge men into ruin and destruction. (1 Timothy 6:8-9)
 - a. The Dangers of Prosperity - Hermes (prior to 150 AD) wrote: "These are those who have faith indeed, but also have riches of this world. When tribulation comes, they deny the Lord on account of their riches and business.... As a result, those who are rich in this world cannot be useful to the Lord unless their riches are first cut down."³ (pg. 85) [But God does not demand poverty neither does He condemn wealth. He condemns the desire or love of wealth. Paul in Ephesians 4 advises Christians to work to have to give to others. (rd)] But how can a person out give God? If wealth is from God, a Christian can't lose it by obeying God's Word and sharing his wealth with the poor. (pg. 87)
 - b. What A Contrast Between Their Message And Today's Message Today the gospel of prosperity states "The Lord continued, 'You say, Satan, take your hands off my money!' because it's Satan who is keeping it from coming to you - not Me."¹⁰ (pg.88)
 - c. Did Christians Enjoy Better Health - Letters written by early Christians testify they suffered from the same plagues and calamities as the rest of mankind. (pg. 89)

5. Is Old Testament Morality Still Good Enough?

John Calvin taught emphatically that there was little difference between the two [morality of the Old and New Testaments (rd)].¹ (pg. 91) However, the understanding of the early Christians was that the moral teachings of Christ surpassed the moral teachings of the Old Testament as the teachings of Christ went to the spiritual meaning. (pg. 92)

The author raises several questions

- a. What Did Jesus mean when He Said "Do Not Swear"? [Originally swearing meant calling upon God to attest to or verify statements one had made. Today it appears to mean "Is what you are about to say completely the truth? The statement "As God is my witness" appears to convey the original meaning of swearing. (rd)]
- b. Is War Morally Wrong? [God used and probably still uses nations to produce situations in which His will can be accomplished. (rd)]

অবিচল থেকে গৌরব, সম্মান এবং অমরত্বের সন্ধান করে, তাদের তিনি অনন্ত জীবন দেবেন। কিন্তু যারা স্বার্থাশ্রয়ী এবং যারা সত্যকে প্রত্যাখ্যান করে এবং মন্দের অনুসরণ করে, তাদের জন্য ক্রোধ ও ক্রোধ থাকবে। (রোমানস 2:4-8)

- কোন কিছুর পূর্বাভাস এবং তা ঘটানোর মধ্যে উল্লেখযোগ্য পার্থক্য রয়েছে। (পৃষ্ঠা ৭৬)

3. প্রাথমিক খ্রিস্টানদের কাছে বাপ্তিস্মের অর্থ কী

নিকোদেমাসের কাছে যীশুর বক্তব্য যে একজনকে অবশ্যই জল এবং আত্মা থেকে জন্ম নিতে হবে তা প্রাথমিক খ্রিস্টানরা জলের বাপ্তিস্মের উল্লেখ করতে সর্বজনীনভাবে বুঝতে পেরেছিল [Gr. ব্যাপটিজো - নিমজ্জিত করা। (rd)]। (pg. 77) Irenaeus লিখেছিলেন "এই শ্রেণীর পুরুষ [Gnostics যারা বলেছিল যে জলের বাপ্তিস্মের মাধ্যমে মানুষের পুনর্জন্ম বা পুনর্জন্ম হতে পারে না] শয়তান দ্বারা প্ররোচিত হয়েছে বাপ্তিস্ম অস্বীকার করার জন্য যা ঈশ্বরের পুনর্জন্ম।। (পৃষ্ঠা 77)

প্রারম্ভিক খ্রিস্টানরা জলে বাপ্তিস্মের সাথে তিনটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয় যুক্ত করেছিল এবং যেহেতু এই ধোয়া বাপ্তিস্ম নেওয়া ব্যক্তির পক্ষে কোনও যোগ্যতার থেকে সম্পূর্ণ স্বাধীন ছিল, তাই বাপ্তিস্মকে প্রায়শই "অনুগ্রহ" হিসাবে উল্লেখ করা হত। (পৃষ্ঠা ৭৮)

- a. গুনাহ মাফ - নিম্নলিখিত উপর ভিত্তি করে:

- এবং এখন আপনি কি জন্য অপেক্ষা করছেন? উঠুন, বাপ্তিস্ম নিন এবং তাঁর নাম ধরে আপনার পাপ ধুয়ে ফেলুন। (প্রেরিত 22:16)
- তিনি আমাদের রক্ষা করেছেন, আমরা যে ধার্মিক কাজ করেছি তার জন্য নয়, কিন্তু তাঁর করুণার কারণে। তিনি পবিত্র আত্মার দ্বারা পুনর্জন্ম এবং নবায়নের ধোয়ার মাধ্যমে আমাদের রক্ষা করেছিলেন। (টাইটাস 3:5)
- পিটার নোহ এবং বন্যার সাথে খ্রিস্টান বাপ্তিস্মের সাথে সম্পর্কিত বলেছিলেন - জল বাপ্তিস্মের প্রতীক যা এখন আপনাকেও বাঁচায় - শরীর থেকে ময়লা অপসারণ নয় বরং ঈশ্বরের প্রতি একটি ভাল বিবেকের অঙ্গীকার। এটি যীশু খ্রীষ্টের পুনরুত্থানের মাধ্যমে আপনাকে রক্ষা করে। (1 পিটার 3:21-22)
- "তোমাদের পাপের ক্ষমার জন্য যীশু খ্রীষ্টের নামে, তোমরা প্রত্যেকে অনুতপ্ত হও এবং বাপ্তিস্ম গ্রহণ করা এবং আপনি পবিত্র আত্মার দান পাবেন। (প্রেরিত 2:38)

c. How Should A Christian View Capital Punishment?
[God ordained government to bring order from chaos. (rd)]

Pagan Christianity? Exploring The Roots Of Our Church Practices,

Frank Viola and George Barna studied some writings during the first three centuries to see if they could provide and insight into teachings and practices of the first century Christians. In their book Pagan Christianity? Exploring The Roots Of Our Church Practices, 1998, Tyndale House Publishing, Inc. they set forth charges that today's practices are in conflict with Biblical teachings and first century practices.

"It's time that the body of Christ get in touch with both the Word of God and the history of the church to arrive at a better understanding of what we can and should do as well as what we cannot and should not do." (Introduction pg. xxvii) [Caution should be exercised in relying on history as it often reflects erroneous practices and teachings rather than the truth. (rd)]

Pagan Christianity? charges that a great number of activities and practices of the churches of today are in conflict with biblical practices and teachings. They also charge that by using the proof texting method, scripture is taken out of context to support a teaching and/or practice.

The areas being challenged are:

- Church Buildings
- Order of Worship
- Worship
- Pastor
- Sunday Morning Costumes
- Ministers of Music
- Tithing and Clergy Salaries
- Baptism
- Lord's Supper
- Christian Education
- Approach to Understanding the New Testament

[Note: These charges cannot be blindly accepted or rejected neither can our current church practices. Therefore, scriptures used by the author supporting his charges must be kept the context, analyzed, including the determination of audience to whom written, the problems being addressed and discussed with other Christians. Keep mind open. Be aware of personal traditions in our interpretation. Hold any suggested changes, if any, until all analysis is completed. Then review as a total package. (rd)]

- নতুন জন্ম - নিকোডেমাসের প্রতি যিশুর কথার উপর ভিত্তি করে, প্রাথমিক খ্রিস্টানরাও বিশ্বাস করত যে জলের বাপ্তিস্ম হল সেই মাধ্যম যার মাধ্যমে একজন ব্যক্তির পুনর্জন্ম হয়। ইরেনিয়াস বাপ্তিস্মের উপর আলোচনায় এটি উল্লেখ করেছিলেন, "যেহেতু আমরা পাপে কুষ্ঠরোগী, আমরা পবিত্র জল এবং প্রভুর আহ্বানের মাধ্যমে আমাদের পুরানো পাপাচার থেকে শুচি হয়েছি। এইভাবে আমরা আধ্যাত্মিকভাবে নবজাত শিশু হিসাবে পুনরুৎপন্ন হই, এমনকি প্রভু ঘোষণা করেছেন: 'একজন মানুষ জল এবং আত্মার মাধ্যমে পুনঃজন্ম না করলে, সে স্বর্গরাজ্যে প্রবেশ করবে না।'" 3 (জন 3:5) (পৃষ্ঠা 79)
- আধ্যাত্মিক আলোকসজ্জা - তারা বিশ্বাস করত যে সদ্য বাপ্তিস্মপ্রাপ্ত ব্যক্তি, পবিত্র আত্মা পাওয়ার পর আধ্যাত্মিক বিষয়গুলির একটি পরিষ্কার দৃষ্টিভঙ্গি ছিল।
- বাপ্তিস্ম একটি খালি আচার ছিল না - বাপ্তিস্ম ছিল দীক্ষার অলৌকিক আচার যার মাধ্যমে একজন নতুন বিশ্বাসী দেহের পুরানো মানুষ থেকে আত্মার নতুন পুনর্জন্মপ্রাপ্ত মানুষ হয়ে ওঠে। তারা বিশ্বাস এবং অনুতাপ থেকে বাপ্তিস্মকে আলাদা করেনি। তারা বিশেষভাবে শিখিয়েছিল যে একজন ব্যক্তি বাপ্তিস্মের গতির মধ্য দিয়ে গেছে বলেই ঈশ্বরের পাপের ক্ষমা দেওয়ার প্রয়োজন নেই। 6 (পৃষ্ঠা 80)
- অবাপ্তিস্মিত ব্যক্তির কি স্বয়ংক্রিয়ভাবে অভিশপ্ত হয়েছিল? - প্রারম্ভিক খ্রিস্টানরা বিশ্বাস করত যে ঈশ্বর যা করবেন তা করবেন প্রেমময় এবং ন্যায়পরায়ণ পৌত্তলিকদের প্রতি যারা খ্রীষ্টের কথা শোনার সুযোগ পায়নি।
- ইভাঞ্জেলিক্যাল রিট অফ প্যাসেজ - সাধারণত আমরা ধর্মপ্রচারকরা বাপ্তিস্মের পুনর্জন্মের ঐতিহাসিক অনুষ্ঠানকে প্রত্যাহ্বান করেছি এবং আমাদের নিজস্ব বিশেষ অনুষ্ঠান গড়ে তুলেছি - বেদীর ডাক। যখন পিটারকে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল "আমরা কি করব?" তিনি বলেননি সামনে নেমে আসুন এবং আপনার হৃদয়ে যীশুকে আমন্ত্রণ জানান। না, তিনি তাদের বলেছিলেন "অনুতাপ করো, এবং তোমাদের প্রত্যেকে পাপের ক্ষমার জন্য যীশুর নামে [অথরিটি (আরডি)] বাপ্তিস্ম গ্রহণ করুক। প্রেরিত 2:38 "আসলে, বেদীর ডাক এবং সংশ্লিষ্ট প্রার্থনাগুলি একটি পণ্য। অষ্টাদশ ও উনিশ শতকের পুনরুজ্জীবন আন্দোলন।" (পৃষ্ঠা. 82) [TBibleWay পাঠ পড়ুন খ্রীষ্টে বাপ্তিস্ম]

Church Buildings

"Ancient Judaism was centered on three elements: The Temple, the priesthood and the sacrifice. When Christ came, He ended all three by fulfilling them in Himself. He is the temple who embodies a new and living house made of living stones - "without hands." He is the priest who has established a new priesthood. He is the perfect and finished sacrifice.¹ Consequently, the Temple, the professional priesthood, and the sacrifices of Judaism all passed away with the coming of Jesus Christ.² Christ was the fulfillment and the reality of it all.³ It can be rightly said that Christianity was the first non-temple-based religion to ever emerge. According to footnote 6 Arthur Wallis in *The Radical Christian*, on page 83 he wrote "In the Old Testament, God had a sanctuary for His people, in the New, God has His people as a sanctuary." (pg. 10-11)

After the destruction of Jerusalem Jewish Christians waned and Gentile Christians with their pagan backgrounds become more prominent.

Clement of Alexander [united Greek philosophical traditions with Christian doctrine (Wikipedia/wiki/clement_of_alexander and wiki/platoism) was the first person to use the phrase "go to church."⁹ However, Christians did not erect special buildings for worship until the Constantinian era in the fourth century.¹² (pg.12)

When Christianity was born, it was the only religion on the planet that had no sacred objects, no sacred persons and no sacred spaces.¹⁸ The Christianity that conquered the Roman Empire was essentially a home-centered movement.²² Worship, therefore is not spatially located, nor extracted from the totality of life. Biblically speaking, Christians 'holy place' is as omnipresent as their ascended Lord. Worship is not something that happens in a certain place at a certain time. (refer to John 4) It is a lifestyle. Worship happens in spirit and reality inside God's people, for that is where God lives today. [footnote 17 See J. G. Davis, *The Secular use of Church Buildings*, 3-4] (pg. 14)

In the second and third centuries a shift occurred. The Christians began to adopt the pagan view of reverencing the dead.³⁰ Their burial places were later viewed as "holy space" resulting in the building of small monuments and shrines to honor their dead. (pg. 15-16)

Prior to Constantine granting them freedom from persecution, Christians were a small despised minority. But the Roman Empire was divided between pagans and Christians and Constantine needed to unite it. [In an attempt to unite it, he established a state church and began merging Christian and pagan doctrines by renaming pagan practices with Christian names. (rd)] He also began the construction of church buildings. So, if Christians had

4. সমৃদ্ধি: একটি আশীর্বাদ বা একটি ফাঁদ

প্রিয়তম, আমি প্রার্থনা করি যে আপনি সমস্ত কিছুতে উন্নতি করতে পারেন এবং সুস্থ হন, যেমন আপনার আত্মা সমৃদ্ধ হয়। (3 জন 2) জন কি তাদের ঈশ্বরের কাছ থেকে ধন ও স্বাস্থ্য, স্বাস্থ্য ও সম্পদের সুসমাচারের প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন? নিম্নলিখিত বাইবেল থেকে কিছু অনুচ্ছেদ আছে. (পৃষ্ঠা ৮৪)

- কেননা অর্থের প্রতি ভালোবাসা সব ধরনের মন্দের মূল। কিছু লোক, অর্থের জন্য আগ্রহী, বিশ্বাস থেকে দূরে সরে গেছে এবং অনেক দুঃখে নিজেকে বিদ্ধ করেছে। (1 টিমোথি 6:10)
- আপনার জীবনকে অর্থের প্রেম থেকে মুক্ত রাখুন এবং আপনার যা আছে তাই নিয়ে সন্তুষ্ট থাকুন। (হিব্রু 13:5)
- পৃথিবীতে নিজেদের জন্য ধন সঞ্চয় করো না, যেখানে মথ এবং মরিচা ধ্বংস করে এবং যেখানে চোরেরা ভেঙ্গে চুরি করে। কিন্তু স্বর্গে নিজেদের জন্য ধন সঞ্চয় কর, যেখানে পতঙ্গ ও মরিচা ধ্বংস করে না এবং চোরেরা সেখানে ঢুকে চুরি করে না। কারণ যেখানে তোমার ধন, সেখানে তোমার হৃদয়ও থাকবে। (ম্যাথু 6:19-21)
- কেউ দুই প্রভুর সেবা করতে পারে না। হয় সে একজনকে ঘৃণা করবে এবং অপরটিকে ভালবাসবে, অথবা সে একজনের প্রতি অনুগত হবে এবং অন্যটিকে তুচ্ছ করবে। আপনি ঈশ্বর এবং অর্থ উভয় সেবা করতে পারেন না। (ম্যাথু 6:24)
- কিন্তু আমাদের খাদ্য ও বস্ত্র থাকলে তাতেই আমরা সন্তুষ্ট থাকব। যারা ধনী হতে চায় তারা প্রলোভন ও ফাঁদে পড়ে এবং অনেক মূর্খ ও ক্ষতিকর আকাঙ্ক্ষায় পড়ে যা মানুষকে ধ্বংস ও ধ্বংসের মধ্যে নিমজ্জিত করে। (1 টিমোথি 6:8-9)
 - a. সমৃদ্ধির বিপদ - হার্মিস (150 খ্রিস্টাব্দের আগে) লিখেছেন: "এরা তারা যারা প্রকৃতপক্ষে বিশ্বাসী, কিন্তু তাদের এই বিশ্বের সম্পদও রয়েছে। যখন দুর্দশা আসে, তারা তাদের সম্পদ এবং ব্যবসার কারণে প্রভুকে অস্বীকার করে। ফলস্বরূপ, যারা এই পৃথিবীতে ধনী তারা প্রভুর উপযোগী হতে পারে না যতক্ষণ না তাদের ধন প্রথম কেটে ফেলা হয়। তিনি সম্পদের আকাঙ্ক্ষা বা প্রেমের নিন্দা করেন। ইফিসিয়ানস 4-এ পল খ্রিস্টানদের অন্যদের দেওয়ার জন্য কাজ করার পরামর্শ দেন। (rd)] কিন্তু একজন মানুষ কিভাবে ঈশ্বরকে দিতে পারে? যদি সম্পদ ঈশ্বরের কাছ থেকে হয়, তাহলে একজন খ্রিস্টান ঈশ্বরের বাক্য পালন করে এবং দরিদ্রদের সাথে তার সম্পদ ভাগ করে তা হারাতে পারে না। (পৃষ্ঠা ৮৭)

their sacred buildings as did the Jews and the pagans, their faith would be regarded as legitimate." (pg. 18) [This feeling is current today. Thus, by focusing on buildings we may distract from Christ. (rd)]

Constantine's church buildings were spacious and magnificent modeled after the basilica (common government buildings designed after pagan temples).⁸⁰ They were wonderful for seating passive and docile crowds to watch a performance. This was one of the reasons Constantine chose the basilica model.⁸⁵ The basilica also allowed the sun to fall upon the speaker when he faced the congregation.⁸⁶ (pg. 22)

The Christian basilica had an elevated platform with an altar and bishop's chair, the cathedra or throne.⁹⁴ This chair replaced the seat of judgment of the Roman basilica.⁹⁵ Therefore power and authority rested with the chair. From this seat the bishop delivered his sermon.⁹⁷ (pg. 23) The chair or pulpit elevated the clergy to a position of prominence thus placing him high and above the other of God's people. Then the pew inhibited face to face fellowship, ushering in or becoming a symbol of lethargy and passivity making corporate worship a spectator sport.¹⁷⁵ (pg. 34)

The advent of the church building brought significant changes to the Christian worship:

- Rituals of the imperial court were incorporated into the liturgy.
- Candles appeared following the practice of carrying candles before the emperor's entrance.
- Burning of incense when clergy entered room.
- Special robes patterned after those of Roman government officials.
- Processional music for the beginning of services by choirs.
- Professional clergy performed the "worship service" replacing open participation and intimacy of all worshippers.

As one Catholic scholar wrote, with the coming of Constantine "various customs of ancient Roman culture flowed into the Christian liturgy ... even the ceremonies involved in ancient worship of the emperor as a deity found their way into the church's worship, only in their secularized form."¹⁰⁹ (pg. 24-25) With the advent of church buildings with elevated or raised floor, significance is added to one function over others. By inhibiting fellowship worship begins to become non-participatory. Therefore, an activity done in a specific place and removed from everyday life. (pg. 38) [The Bible is silent on the assembly facility: its arrangement, size or ownership. (rd)]

Order of Worship

- তাদের বার্তা এবং আজকের বার্তার মধ্যে কী বৈপরীত্য আজকের সমৃদ্ধির সুসমাচারে বলা হয়েছে "প্রভু অব্যাহত রেখেছিলেন, 'তুমি বল, শয়তান, আমার টাকা থেকে তোমার হাত নাও!' কারণ শয়তানই এটাকে আপনার কাছে আসতে বাধা দিচ্ছে - আমি নয়।" 10 (পৃষ্ঠা 88)
- খ্রিস্টানরা কি ভাল স্বাস্থ্য উপভোগ করেছিল - প্রাথমিক খ্রিস্টানদের লেখা চিঠিগুলি সাক্ষ্য দেয় যে তারা বাকি মানবজাতির মতো একই প্লেগ এবং বিপর্যয় ভোগ করেছিল। (পৃষ্ঠা ৮৯)

5. ওল্ড টেস্টামেন্ট নৈতিকতা এখনও যথেষ্ট ভাল?

জন ক্যালভিন জোর দিয়ে শিখিয়েছিলেন যে দুটির মধ্যে সামান্য পার্থক্য ছিল [ওল্ড অ্যান্ড নিউ টেস্টামেন্টের নৈতিকতা (আরডি)]।¹¹ (পৃষ্ঠা 91) যাইহোক, প্রাথমিক খ্রিস্টানদের বোঝা ছিল যে খ্রিস্টের নৈতিক শিক্ষা নৈতিক শিক্ষাকে ছাড়িয়ে গেছে। খ্রীষ্টের শিক্ষা হিসাবে ওল্ড টেস্টামেন্টের আধ্যাত্মিক অর্থে গিয়েছিল। (পৃষ্ঠা 92)

লেখক বেশ কিছু প্রশ্ন তুলেছেন

- যীশু যখন বলেছিলেন "শপথ করো না" তখন তিনি কী বোঝাতে চেয়েছিলেন? [মূলত শপথ করার অর্থ ছিল একজনের দেওয়া বিবৃতিগুলিকে প্রত্যয়িত বা যাচাই করার জন্য ঈশ্বরকে আহ্বান করা। আজ মনে হচ্ছে "আপনি যা বলতে চলেছেন তা কি সম্পূর্ণ সত্য? "যেহেতু ঈশ্বর আমার সাক্ষী" কথাটি শপথের আসল অর্থ বোঝায় বলে মনে হচ্ছে। (rd)]
- যুদ্ধ কি নৈতিকভাবে ভুল? [ঈশ্বর ব্যবহার করেছেন এবং সম্ভবত এখনও জাতিগুলিকে এমন পরিস্থিতি তৈরি করতে ব্যবহার করেছেন যেখানে তাঁর ইচ্ছা পূর্ণ হতে পারে। (rd)]
- একজন খ্রিস্টানকে মৃত্যুদণ্ডের বিষয়টি কীভাবে দেখা উচিত?
[আল্লাহ বিশৃঙ্খলা থেকে শৃঙ্খলা আনার জন্য সরকারকে নিযুক্ত করেছেন। (rd)]

পৌত্তলিক খ্রিস্টধর্ম? আমাদের চার্চ অনুশীলনের শিকড় অন্বেষণ,

ফ্র্যাঙ্ক ভায়োলা এবং জর্জ বার্না প্রথম তিন শতাব্দীতে কিছু লেখা অধ্যয়ন করেছিলেন যে তারা প্রথম শতাব্দীর খ্রিস্টানদের শিক্ষা এবং অনুশীলনের মধ্যে অন্তর্দৃষ্টি প্রদান করতে পারে কিনা। তাদের বই প্যাগান খ্রিস্টান? আমাদের চার্চ অনুশীলনের মূল অন্বেষণ, 1998, Tyndale House Publishing, Inc. তারা অভিযোগ তুলেছে যে আজকের

The meeting of the early church was marked by spontaneity, freedom, every-member functioning, vibrancy and open participation. (pg. 50)

Consider:

- 1 Corinthians 12:14 Now the body is not made up of one part but of many.
- 1 Corinthians 12:18 God has arranged the parts in the body, every one of them, just as he wanted them to be.
- 1 Corinthians 12:27 Now you are the body of Christ, and each one of you is a part of it.
- 1 Corinthians 12:31 But eagerly desire the greater gifts.
- 1 Corinthians 13:13-14:1 And now these three remain: faith, hope and love. But the greatest of these is love. Follow the way of love and eagerly desire spiritual gifts, especially the gift of prophecy.

1 Corinthians 14:12 Try to excel in gifts that build up the church, [the assembled Christians (rd)].

Paul discussing activities of the assembled church states "When you come together, everyone has a hymn, or a word of instruction, a revelation, a tongue [a language foreign to either the speaker or hearer therefore in need of translation. (rd)] or an interpretation. All of these must be done for the strengthening of the church. If anyone speaks in a tongue, two - or at the most three - should speak, one at a time, and someone must interpret. If there is no interpreter, the speaker should keep quiet in the church and speak to himself and God. Two or three prophets should speak, and the others should weigh carefully what is said. And if a revelation comes to someone who is sitting down, the first speaker should stop. For you can all prophesy in turn so that everyone may be instructed and encouraged. The spirits of prophets are subject to the control of prophets. For God is not a God of disorder but of peace. (1 Corinthians 14:26-33)

So, what are the points he is making?

- When you come together Assembled Corinth Christians
- Christian men and women have total participation
 - a hymn >
 - a word of instruction >> different activities based on
 - a revelation >> individual functions, gifts.
 - a tongue or an interpretation >

Today's church practice has revised the assembly into two parts:

- a. Bible study where women are allowed to speak

অনুশীলনগুলি বাইবেলের শিক্ষা এবং প্রথম শতাব্দীর অনুশীলনের সাথে সাংঘর্ষিক।

"এটি সময় এসেছে যে খ্রিস্টের দেহ ঈশ্বরের বাক্য এবং গির্জার ইতিহাস উভয়ের সাথেই যোগাযোগ করে আমরা কী করতে পারি এবং কী করা উচিত এবং আমরা কী করতে পারি না এবং কী করা উচিত নয় সে সম্পর্কে আরও ভালভাবে বোঝার জন্য।" (ভূমিকা পৃষ্ঠা। xxvii) [ইতিহাসের উপর নির্ভর করার ক্ষেত্রে সতর্কতা অবলম্বন করা উচিত কারণ এটি প্রায়শই সত্যের পরিবর্তে ভ্রান্ত অনুশীলন এবং শিক্ষাকে প্রতিফলিত করে। (rd)]

পৌত্তলিক খ্রিস্টধর্ম? অভিযোগ করা হয়েছে যে আজকের গীর্জাগুলির প্রচুর সংখ্যক কার্যকলাপ এবং অনুশীলন বাইবেলের অনুশীলন এবং শিক্ষার সাথে সাংঘর্ষিক। তারা আরো অভিযোগ করে যে প্রুফ টেক্সটিং পদ্ধতি ব্যবহার করে, ধর্মগ্রন্থ একটি শিক্ষা এবং/অথবা অনুশীলনকে সমর্থন করার জন্য প্রসঙ্গের বাইরে নেওয়া হয়।

যে ক্ষেত্রগুলিকে চ্যালেঞ্জ করা হচ্ছে তা হল:

- চার্চ ভবন
- পূজার আদেশ
- পূজা
- যাজক
- রবিবার সকালের পোশাক
- সঙ্গীত মন্ত্রীরা
- দশমাংশ এবং পাদরিদের বেতন
- বাপ্তিস্ম
- লর্ডস সাপার
- খ্রিস্টান শিক্ষা
- নতুন নিয়ম বোঝার পদ্ধতি

[দ্রষ্টব্য: এই অভিযোগগুলি অন্ধভাবে গ্রহণ বা প্রত্যাখ্যান করা যায় না এবং আমাদের বর্তমান গির্জার অনুশীলনও করতে পারে না। অতএব, লেখকের দ্বারা ব্যবহৃত ধর্মগ্রন্থগুলিকে তার অভিযোগের সমর্থনে অবশ্যই প্রসঙ্গ রাখতে হবে, বিশ্লেষণ করতে হবে, যার মধ্যে শ্রোতাদের সংকল্প কার কাছে লেখা হয়েছে, সমস্যাগুলি সমাধান করা হচ্ছে এবং অন্যান্য খ্রিস্টানদের সাথে আলোচনা করা হচ্ছে। মন খুলে রাখুন। আমাদের ব্যাখ্যায় ব্যক্তিগত ঐতিহ্য সম্পর্কে সচেতন হোন। সমস্ত বিশ্লেষণ সম্পূর্ণ না হওয়া পর্যন্ত কোনো প্রস্তাবিত পরিবর্তন, যদি থাকে, ধরে রাখুন। তারপর একটি মোট প্যাকেজ হিসাবে পর্যালোচনা। (rd)]

চার্চ ভবন

"প্রাচীন ইহুদি ধর্ম তিনটি উপাদানের উপর কেন্দ্রীভূত ছিল: মন্দির, যাজকত্ব এবং বলিদান। যখন খ্রীষ্ট এসেছিলেন, তখন তিনি তিনটিকেই নিজের মধ্যে পূর্ণ করে শেষ

- b. Worship Service where they are not allowed to speak
- All of these must be done for the strengthening of those assembled.
 - Let us not give up [abandon, forsake (rd)] meeting together, as some are in the habit of doing, but let us encourage one another - and all the more as you see the Day approaching. (Hebrews 10:25)

Peel away the superficial alterations that make each protestant church service distinct you will find essentially the same liturgy [a prescribed order (rd)] but not necessarily in the same order: (pg. 48-50)

- The greeting as one enters the building
- Prayer and / or scripture reading
- Song service
- Announcements
- Offering
- Sermon
- Benediction

So, where did the protestant order of worship originate?

1. It has its roots in the medieval Catholic Mass⁹ which incorporated
 - a. Vestments of pagan priest
 - b. Use of incense and holy water in purification rites
 - c. Burning of candles in worship
 - d. Architecture of the Roman basilica
 - e. Law of Rome as the basis of "canon law"
 - f. Title of Pontifex Maximus for the head bishop
 - g. Pagan rituals for the Mass¹⁷ (pg. 53)
2. Luther railed against the miters and staffs of the Roman Catholic leadership and its teaching on the Eucharist. Therefore, he made preaching, rather than the Eucharist, the center of the gathering.²⁶ "A Christian congregation should never gather together without preaching of God's Word and prayer, no matter how brief" ... "the preaching and teaching of God's Word is the most important part of Divine service."²⁹ (pg. 53)

The major changes that Luther made to the Catholic Mass [Eucharistic or Lord's Supper (rd)] were:

- a. Performed in language of the people
- b. Gave sermon the central part
- c. Introduced [returned to (rd)] congregational singing
- d. Abolished the idea that the Mass was a sacrifice of Christ
- e. Allowed congregation to partake of bread and cup, rather than just the priest. (pg. 55)

করেছিলেন। তিনি সেই মন্দির যা জীবন্ত পাথরের তৈরি একটি নতুন এবং জীবন্ত ঘরকে মূর্ত করে - "বিনা হাত।" তিনি হলেন সেই পুরোহিত যিনি একটি নতুন যাজকত্ব প্রতিষ্ঠা করেছেন। তিনিই নিখুঁত এবং সমাপ্ত বলিদান। এর পরিপূর্ণতা এবং বাস্তবতা ছিল।³ এটা ঠিকই বলা যেতে পারে যে খ্রিস্টধর্মই ছিল প্রথম অ-মন্দির-ভিত্তিক ধর্ম যার আবির্ভাব হয়েছিল। ওল্ড টেস্টামেন্টে, ঈশ্বরের তাঁর লোকেদের জন্য একটি অভয়ারণ্য ছিল, নতুনটিতে, ঈশ্বর তাঁর লোকেদের একটি অভয়ারণ্য হিসাবে রেখেছেন।" (পৃষ্ঠা 10-11)

জেরুজালেমের ধ্বংসের পর ইহুদি খ্রিস্টানরা ক্ষয়প্রাপ্ত হয় এবং বিধর্মী খ্রিস্টানরা তাদের পৌত্তলিক পটভূমিতে আরও বিশিষ্ট হয়ে ওঠে।

আলেকজান্ডারের ক্লিমেণ্ট [খ্রিস্টান মতবাদের সাথে গ্রীক দার্শনিক ঐতিহ্যকে একত্রিত করেন (উইকিপিডিয়া/উইকি/ক্লিমেণ্ট অফ আলেক্সান্ডার এবং উইকি/প্ল্যাটোইজম) প্রথম ব্যক্তি যিনি "গির্জায় যান।" বাক্যাংশটি ব্যবহার করেন। চতুর্থ শতাব্দীর যুগ। 12 (পৃষ্ঠা 12)

যখন খ্রিস্টধর্মের জন্ম হয়েছিল, তখন এই গ্রহের একমাত্র ধর্ম ছিল যার কোনো পবিত্র বস্তু ছিল না, কোনো পবিত্র ব্যক্তি ছিল না এবং কোনো পবিত্র স্থান ছিল না।¹⁸ খ্রিস্টধর্ম যে রোমান সাম্রাজ্যকে জয় করেছিল তা মূলত একটি হোম-কেন্দ্রিক আন্দোলন ছিল।²² উপাসনা, তাই স্থানিকভাবে নয়। অবস্থিত, বা জীবনের সমগ্রতা থেকে নিষ্কাশিত। বাইবেলের ভাষায় বলতে গেলে, খ্রিস্টানদের 'পবিত্র স্থান' তাদের আরোহণকারী প্রভুর মতোই সর্বব্যাপী। উপাসনা এমন কিছু নয় যা একটি নির্দিষ্ট স্থানে একটি নির্দিষ্ট সময়ে ঘটে। (জেন 4 পড়ুন) এটি একটি জীবনধারা। ঈশ্বরের লোকেদের অভ্যন্তরে আত্মা ও বাস্তবতায় উপাসনা ঘটে, কারণ সেখানেই ঈশ্বর আজ বাস করেন। [পাদটীকা 17 দেখুন জেজি ডেভিস, চার্চ ভবনের ধর্মনিরপেক্ষ ব্যবহার, 3-4] (পৃষ্ঠা 14)

দ্বিতীয় এবং তৃতীয় শতাব্দীতে একটি পরিবর্তন ঘটেছে। খ্রিস্টানরা মৃতদের শ্রদ্ধা করার পৌত্তলিক দৃষ্টিভঙ্গি গ্রহণ করতে শুরু করে।³⁰ তাদের সমাধিস্থলগুলিকে পরে "পবিত্র স্থান" হিসাবে দেখা হয় যার ফলে তাদের মৃতদের সম্মানের জন্য ছোট ছোট স্মৃতিস্তম্ভ এবং মন্দির নির্মাণ করা হয়। (পৃষ্ঠা 15-16)

কনস্টানটাইন তাদের নিপীড়ন থেকে মুক্তি দেওয়ার আগে, খ্রিস্টানরা ছিল একটি ছোট ঘৃণ্য সংখ্যালঘু। কিন্তু রোমান সাম্রাজ্য পৌত্তলিক ও খ্রিস্টানদের মধ্যে বিভক্ত ছিল এবং কনস্টানটাইনকে একত্রিত করার প্রয়োজন ছিল। [এটিকে একত্রিত করার প্রয়াসে, তিনি একটি রাষ্ট্রীয় গির্জা প্রতিষ্ঠা

3. Calvin did away with the pipe organ and choirs as they were not explicitly mentioned in the New Testament.⁶⁴ (pg.58)

4. Puritan Calvinists forsake the clerical vestments, icons, and ornaments.⁸⁶ The sermon reached its zenith in the American puritans. They also punished by putting in stocks and fined members who missed the Sunday morning sermon.^{88, 89} (pg. 63)

5. The Methodists popularized the Sunday evening worship.⁹⁸ (pg. 64)

6. The Frontier-Revivalists changed the goal of preaching to evangelist sermons.¹⁰¹ (pg.65)

7. The Methodists and the Frontier Revivalists gave birth to the "altar call."¹¹² (pg. 66) Referred to as the "anxious bench" by Charles Finney.¹¹³ The most lasting element of Finley was pragmatism if something works, it should be embraced regardless of ethical considerations.¹¹² (pg. 67) Or, "the ends justifies the means." (pg.68) American Frontier-Revivalism turned the church into a preaching station and reduced the assembly experience of edification into an evangelistic mission.¹²⁵ It created pulpit personalities as the dominating attraction for the church. As a result mutual edification of every-member functioning to corporately manifest Jesus Christ before principalities and powers was lost.¹²⁷ (pg. 69)

8. D. L. Moody in the late 1800's introduced the "sinner's prayer"¹³⁶ and Billy Graham updated Moody's technique some fifty years later.¹³⁷ (pg. 70)

9. Beginning in 1906 the Pentecostal movement introduced the lifting of hands, dancing in pews, hand clapping, speaking in tongues [not some known language but gibberish (rd)] and the use of tambourines. (pg. 72)

Therefore, the protestant order of worship is: (pg. 73-77)

- Officiated and directed by a clergyman.
- The sermon was made the center of a worship service that was highly predictable, perfunctory and mechanical, and with no spontaneity.
- Mutual edification with participation by members was repressed therefore became silent.
- Passive liturgy with its limited functions implies the putting in an hour per week is the key to victorious Christian life.

The Sermon

By the removal of the sermon, the attendance at the Sunday morning service is doomed to drop as the sermon is the bedrock of the protestant liturgy. (pg. 85) It actually detracts from the purpose for which God designed the

করেন এবং খ্রিস্টান নামের সাথে পৌত্তলিক অনুশীলনের নামকরণ করে খ্রিস্টান ও পৌত্তলিক মতবাদকে একত্রিত করতে শুরু করেন। (rd)] তিনি গির্জার ভবন নির্মাণও শুরু করেন। সুতরাং, খ্রিস্টানদের যদি ইহুদি এবং পৌত্তলিকদের মতো তাদের পবিত্র ভবন থাকত, তবে তাদের বিশ্বাসকে বৈধ বলে গণ্য করা হত।" (পৃষ্ঠা 18) [এই অনুভূতিটি আজ বর্তমান। সুতরাং, ভবনগুলিতে মনোনিবেশ করলে আমরা খ্রিস্টের কাছ থেকে বিভ্রান্ত হতে পারি। (rd)]

কনস্টানটাইনের গির্জার ভবনগুলি ছিল প্রশস্ত এবং মহৎ ছিল ব্যাসিলিকা (পৌত্তলিক মন্দিরের পরে ডিজাইন করা সাধারণ সরকারী ভবন) এর আদলে তৈরি। 80 তারা একটি পারফরম্যান্স দেখার জন্য নিষ্ক্রিয় এবং নম্র জনতার বসার জন্য চমৎকার ছিল। কনস্টানটাইন ব্যাসিলিকা মডেল বেছে নেওয়ার একটি কারণ ছিল।

খ্রিস্টান ব্যাসিলিকায় একটি বেদী এবং বিশপের চেয়ার, ক্যাথেড্রা বা সিংহাসন সহ একটি উন্নত প্ল্যাটফর্ম ছিল। 94 এই চেয়ারটি রোমান ব্যাসিলিকার বিচারের আসনটি প্রতিস্থাপন করেছিল। 95 তাই ক্ষমতা এবং কর্তৃত্ব চেয়ারের সাথে বিশ্রাম নেয়। এই আসন থেকে বিশপ তার উপদেশ প্রদান করেন। 97 (পৃষ্ঠা। 23) চেয়ার বা মিস্বর পাদরিদের একটি বিশিষ্ট অবস্থানে উন্নীত করে এইভাবে তাকে ঈশ্বরের অন্যান্য লোকদের থেকে উচ্চ এবং উপরে স্থাপন করে। তারপর পিউ সামান্যসামানি ফেলোশিপকে বাধা দেয়, অলসতা এবং নিষ্ক্রিয়তার প্রতীক হয়ে ওঠে কর্পোরেট উপাসনাকে দর্শকের খেলায় পরিণত করে। 175 (পৃষ্ঠা 34)

গির্জা ভবনের আবির্ভাব খ্রিস্টান উপাসনায় উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন এনেছে:

- ইম্পেরিয়াল কোর্টের আচার-অনুষ্ঠানগুলি লিটার্জিতে অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছিল।
- সম্রাটের প্রবেশদ্বারের আগে মোমবাতি বহন করার অভ্যাস অনুসরণ করে মোমবাতিগুলি উপস্থিত হয়েছিল।
- পাদ্রীরা ঘরে ঢুকলে ধূপ জ্বালানো।
- রোমান সরকারী কর্মকর্তাদের অনুকরণে বিশেষ পোশাক।
- গায়কদের দ্বারা পরিষেবার শুরুর জন্য শোভাযাত্রার সঙ্গীত।
- পেশাদার পাদরিরা সমস্ত উপাসকদের খোলা অংশগ্রহণ এবং ঘনিষ্ঠতা প্রতিস্থাপন করে "উপাসনা সেবা" সম্পাদন করে।

একজন ক্যাথলিক পণ্ডিত যেমন লিখেছেন, কনস্টানটাইনের আগমনের সাথে "প্রাচীন রোমান সংস্কৃতির বিভিন্ন রীতিনীতি খ্রিস্টান লিটার্জিতে প্রবাহিত হয়েছিল ... এমনকি দেবতা হিসাবে সম্রাটের প্রাচীন

church to gather and has very little to do with genuine spiritual growth. (pg. 86-87)

- It is a regular occurrence - once every week.
- It is delivered by the same person - professional speaker.
- It is delivered to a passive audience - a monologue, or lecture.
- It is a cultivated form of speech - a specific structure around 3 to 5 points.

In contrast the apostles' preaching was: (pg. 88)

- Sporadic.
- Delivered on special occasions to deal with specific problems.
- Extemporaneous without rhetorical structure.
- In a dialogue form with questioning and interruptions from the audience.

The earliest record of Christian source of regular sermonizing is found during the second century.¹⁴ Clement of Alexander lamented the fact that sermons did so little to change Christians.¹⁵ (pg. 89)

The headwaters of the sermon goes back to the wandering teachers, called sophists, of the fifth-century BC. They were expert debaters using emotional appeals. Physical appearance and clever language to "sell" their arguments.¹⁸ This spawned a class of men who became masters of fine phrases, "cultivating style for styles sake." They were experts at imitating form rather than substance.²⁰ Sophists were identified by special clothing, had a fixed residence where they gave regular sermons to the same audience and earned a good deal of money. (pg.89)

About a century later Aristotle gave to rhetoric the three-point speech.²² Orators could bring a crowd to a frenzy by their powerful speaking skills.²⁷

The Greek sermon type found its way into the Christian church around the third century...open meetings begin to die out, and church gatherings became more and more liturgical [rites prescribed for a religious service or public worship (rd)] developing into a "service."³⁰ Thus the pagan notion of a trained professional speaker who delivers orations for a fee moved straight into the Christian bloodstream. (pg. 91) This new style emphasized polished rhetoric, sophisticated grammar, flowery eloquence, and monologue. (pg. 92)

This type of teaching or preaching has had a negative impact on the church:

- It makes the preacher the virtuoso performer.
- It encourages passivity thus suffocating mutual ministry and open participation meetings of members.

উপাসনার সাথে জড়িত অনুষ্ঠানগুলি গির্জার উপাসনায় তাদের পথ খুঁজে পেয়েছিল, শুধুমাত্র তাদের ধর্মনিরপেক্ষ আকারে। .109 (pg. 24-25) উঁচু বা উঁচু মেঝে সহ গির্জার ভবনের আবির্ভাবের সাথে, একটি ফাংশনে অন্যের চেয়ে তাৎপর্য যোগ করা হয়। ফেলোশিপকে বাধা দেওয়ার ফলে উপাসনা অ-অংশগ্রহণমূলক হতে শুরু করে। অতএব, একটি নির্দিষ্ট জায়গায় করা একটি কার্যকলাপ এবং দৈনন্দিন জীবন থেকে সরানো হয়েছে।

পূজার আদেশ

প্রারম্ভিক গির্জার সভা স্বতঃস্ফূর্ততা, স্বাধীনতা, প্রতিটি সদস্যের কার্যকারিতা, প্রাণবন্ততা এবং উন্মুক্ত অংশগ্রহণ দ্বারা চিহ্নিত করা হয়েছিল। (পৃষ্ঠা 50)

বিবেচনা:

- 1 করিন্থিয়ানস 12:14 এখন দেহ একটি অঙ্গ নয়, অনেকগুলি দ্বারা গঠিত।
- 1 করিন্থিয়ানস 12:18 ঈশ্বর শরীরের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গগুলিকে সাজিয়েছেন, সেগুলির প্রত্যেকটিকে, ঠিক যেমন তিনি চেয়েছিলেন।
- 1 করিন্থিয়ানস 12:27 এখন তোমরা খ্রীষ্টের দেহ, এবং তোমাদের প্রত্যেকেই এর একটি অংশ।
- 1 করিন্থিয়ানস 12:31 কিন্তু অধীর আগ্রহে বৃহত্তর উপহার কামনা করুন।
- 1 করিন্থিয়ানস 13:13-14:1 এবং এখন এই তিনটি রয়ে গেছে: বিশ্বাস, আশা এবং প্রেম। তবে এর মধ্যে সবচেয়ে বড় হলো ভালোবাসা। প্রেমের পথ অনুসরণ করুন এবং অধীর আগ্রহে আধ্যাত্মিক উপহার, বিশেষ করে ভবিষ্যদ্বাণীর উপহার কামনা করুন।

1 করিন্থিয়ানস 14:12 গির্জা, [একত্রিত খ্রিস্টানরা (আরডি)] গড়ে তোলে এমন উপহারগুলিতে উৎকর্ষ করার চেষ্টা করুন।

নবীদের আত্মা নবীদের নিয়ন্ত্রণের অধীন। কারণ ঈশ্বর বিশৃঙ্খলার ঈশ্বর নন, শান্তির ঈশ্বর। (1 করিন্থীয় 14:26-33)

সুতরাং, তিনি কি পয়েন্ট তৈরি করছেন?

- যখন আপনি একত্রিত করিন্থ খ্রিস্টানদের একত্রিত হন
- খ্রিস্টান পুরুষ এবং মহিলাদের সম্পূর্ণ অংশগ্রহণ রয়েছে
 - একটি স্তোত্র >
 - নির্দেশের একটি শব্দ >> উপর ভিত্তি করে বিভিন্ন কার্যক্রম
 - একটি উদ্ঘাটন >> স্বতন্ত্র ফাংশন, উপহার।
 - একটি জিহ্বা বা একটি ব্যাখ্যা >

- c. It preserves the clergy even if not called such.
- d. It de-skills the saints.
- e. It produces impractical lessons.

The Pastor

Remove the present-day pastor/leader and Protestantism as we know it would die. He is the embodiment of Protestant Christianity the dominating focal point, mainstay, and centerpiece of the contemporary church. The profound irony is that there is not a single verse in the entire New Testament that supports such. However, pastor is biblical. (pg.106-7) Observe:

Ephesians 4:11 "He gave some as apostles, and some as prophets, and some as evangelists, and some as pastors and teachers" is the only verse where pastor is used. [This Greek word for pastor, *poiména*, is translated as shepherd within the same context of leader of the type mentioned in Ephesians in 1 Peter 2:25. (rd)]

- a. The word is plural.
- b. It means shepherd(s) a metaphor describing function.⁴
First century shepherds (pastors) were local elders (presbyters) and overseers (guardians, sentinels) of the church. Their function is at odds with the contemporary pastoral role⁹ [in most protestant churches. (pg. 108)

The seeds of the contemporary pastor can even be detected in the New Testament era. Diotrephes, who "love[d] to have the preeminence" in the church (3 John 9-10).¹² (pg. 109)

Up until the third century, the church had no official leadership. That it had leaders is without dispute. But leadership was unofficial in the sense that there were no religious "offices" or sociological slots to fill.¹³

They were religious groups without priest, temple or sacrifice.¹⁴ (pg. 109-110) [Leadership was / is a function not a position. (Refer to TheBibleWay lesson Functions of God's Shepherds (rd)]

Ignatius of Antioch (35-107) was instrumental in the shift toward a single leader. He elevated one of the elders in each church above all others. The elevated elder was then called the bishop [a word for overseer (rd)].²⁰ (pg. 110-111) Ignatius thought this was necessary to remedy false doctrine and establish church unity.²⁷ (pg. 112)

The bishop eventually became the main administrator and distributor of the church's wealth.¹³ In effect he became

আজকের গির্জার অনুশীলন দুটি অংশে সমাবেশকে সংশোধন করেছে:

- a. বাইবেল অধ্যয়ন যেখানে মহিলাদের কথা বলার অনুমতি দেওয়া হয়
- b. পূজা সেবা যেখানে তাদের কথা বলতে দেওয়া হয় না
 - এই সব একত্র যারা শক্তিশালী করার জন্য করা আবশ্যিক.
 - আসুন আমরা একত্রে মিলিত হওয়া [ত্যাগ করা, পরিত্যাগ করা (আরডি)] ছেড়ে দিই না, যেমনটি কেউ কেউ করার অভ্যাস করে, তবে আসুন আমরা একে অপরকে উত্সাহিত করি - এবং আরও বেশি করে দিন যতটা আপনি দেখতে পাচ্ছেন। (হিব্রু 10:25)

প্রতিটি প্রতিবাদী গির্জার পরিষেবাকে আলাদা করে তোলে এমন উপরিভাগের পরিবর্তনগুলি দূর করুন আপনি মূলত একই লিটার্জি [একটি নির্ধারিত আদেশ (আরডি)] পাবেন তবে একই ক্রমে অপরিহার্য নয়: (পৃষ্ঠা। 48-50)

- ভবনে প্রবেশ করার সাথে সাথে অভিবাদন
- প্রার্থনা এবং/অথবা ধর্মগ্রন্থ পাঠ
- গান পরিবেশন
- ঘোষণা
- নিবেদন
- ধর্মোপদেশ
- আশীর্বাদ

তাহলে, উপাসনার প্রতিবাদী আদেশের উৎপত্তি কোথায়?

1. এটির শিকড় রয়েছে মধ্যযুগীয় ক্যাথলিক Mass9-এ যা অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে
 - h. পৌত্তলিক পুরোহিতের পোশাক
 - i. পরিশোধন আচারে ধূপ ও পবিত্র জলের ব্যবহার
 - j. পূজায় মোমবাতি জ্বালানো
 - k. রোমান ব্যাসিলিকার স্থাপত্য
 - l. "ক্যানন আইন" এর ভিত্তি হিসাবে রোমের আইন
 - m. প্রধান বিশপের জন্য পন্টিফেক্স ম্যাক্সিমাসের শিরোনাম
 - n. গণের জন্য পৌত্তলিক আচার-অনুষ্ঠান 17 (পৃষ্ঠা 53)

2. লুথার রোমান ক্যাথলিক নেতৃত্বের মিটার এবং কর্মীদের বিরুদ্ধে এবং ইউক্যারিস্টের উপর তার শিক্ষার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করেছিলেন। তাই, তিনি ইউক্যারিস্টের পরিবর্তে প্রচারকে, সমাবেশের কেন্দ্রস্থলে পরিণত করেছিলেন। 26 "একটি খ্রিস্টান মণ্ডলীর কখনই ঈশ্বরের বাক্য এবং প্রার্থনা প্রচার না করে একত্রিত হওয়া উচিত নয়, তা যতই সংক্ষিপ্ত হোক না কেন" ... "ঈশ্বরের বাক্যের প্রচার ও শিক্ষা হল ঈশ্বরিক সেবার সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ অংশ।" 29 (পৃষ্ঠা। 53)

the solo pastor of the church - the professional in common worship (their spokesperson).³⁶ (pg.112)

Clement of Rome, who died in about 100, is credited with making a distinction between leaders and non-leaders, laity³⁸ with Tertullian (c. 160 - c. 225) being the first to use clergy.⁴⁰ (pg. 113-114)

After the Council of Nicaea (325) bishops delegated the responsibility of the Lord's Supper to the presbyters, deputy bishops.⁵³ (pg. 114)

Cyprian of Carthage [third century] argued for an unbroken succession of the bishops that traced back to Peter.⁶⁰ (pg. 115)

By the fourth century, the church followed the example of the Roman Empire. Emperor Constantine organized the church into dioceses [dioceses "a governor's jurisdiction" www.etymonline.com (rd)] along the pattern of the Roman regional districts. Later Pope Gregory shaped the ministry of the entire church after Roman law.⁸¹ (pg. 119)

Constantine gave the bishop of Rome more power than he gave Roman governors. They had the prestige of church office bearers, a favored class, power of a wealthy elite and more of a career than a calling.⁹⁹ The net result was alarming: (pg. 120-121)

The clergy/laity gap widened as the clergy were the trained leaders, guardians of orthodoxy - the rulers and teachers of the people. They possessed gifts and graces not available to lesser mortals. The laity were second-class, untrained Christians.¹⁰³ (pg. 122) This gave way to the ordination of a spiritually elite group of "holy men."¹⁰⁸ By the fourth century the ordination ceremony was embellished by symbolic garments and solemn rituals.¹²⁰ This process used the very same words from the Roman civil world.¹²¹ (pg. 123-125)

- The unscriptural clergy/laity distinction has done untold harm to the body of Christ. (pg.136-137) It divided Christians into first and second-class Christians. It suffocated individual functioning and made ineffectual the teaching that every member has both the right and the privilege to minister in church meetings. The pastor/preacher position rivals the functioning headship of Christ in His church.¹⁸⁸
- The present-day pastor was born out of the single-bishop rule first spawned by Ignatius and Cyprian, evolving into the local presbyter, which in the Middle Ages grew into the Catholic priest. During the Reformation he was transformed from priest into "the

লুথার ক্যাথলিক গণে [ইউক্যারিস্টিক বা লর্ডস সাপার (আরডি)] যে প্রধান পরিবর্তনগুলি করেছিলেন তা হল:

- a. জনগণের ভাষায় পরিবেশিত
- b. কেন্দ্রীয় অংশে খুতবা দিয়েছেন
- c. প্রবর্তিত [(রিটার্নে)] মণ্ডলীর গান
- d. গণ খ্রীষ্টের একটি আত্মাহুতি ছিল এই ধারণা রদ
- e. মণ্ডলীকে কেবল পুরোহিতের পরিবর্তে রুটি এবং কাপ খাওয়ার অনুমতি দেওয়া হয়েছে। (পৃষ্ঠা 55)

3. ক্যালভিন পাইপ অর্গান এবং গায়কগুলিকে সরিয়ে দিয়েছিলেন কারণ সেগুলি নিউ টেস্টামেন্টে স্পষ্টভাবে উল্লেখ করা হয়নি।⁶⁴ (পৃষ্ঠা.58)

4. পিউরিটান ক্যালভিনিস্টরা কেরানির পোশাক, আইকন এবং অলঙ্কার পরিত্যাগ করে। তারা স্টক এবং জরিমানা করা সদস্যদের যারা রবিবার সকালের খুতবা মিস করে শাস্তি দেয়। 88, 89 (পৃষ্ঠা 63)

5. মেথোডিস্টরা রবিবার সন্ধ্যার উপাসনাকে জনপ্রিয় করেছিল।⁹⁸ (পৃষ্ঠা 64)

6. ফ্রন্টিয়ার-রিভাইভালিস্টরা ধর্মপ্রচারের লক্ষ্যকে ধর্মপ্রচারক ধর্মোপদেশে পরিবর্তন করেছে।¹⁰¹ (pg.65)

7. মেথডিস্ট এবং ফ্রন্টিয়ার রিভাইভালিস্টরা "বেদী ডাক" এর জন্ম দিয়েছে।¹¹² (pg. 66) চার্লস ফিনি দ্বারা "উদ্বেগপূর্ণ বেঞ্চ" হিসাবে উল্লেখ করা হয়েছে।¹¹³ ফিনিলির সবচেয়ে দীর্ঘস্থায়ী উপাদানটি ছিল বাস্তববাদ যদি কিছু কাজ করে তবে এটিকে নৈতিক বিবেচনা নির্বিশেষে গ্রহণ করা উচিত।¹¹² (পৃষ্ঠা। 67) বা, "সমাপ্তি উপায় সমর্থন করে।" (pg.68) আমেরিকান ফ্রন্টিয়ার-রিভাইভালিজম গির্জাকে একটি প্রচার কেন্দ্রে পরিণত করেছে এবং প্রচারের সমাবেশের অভিজ্ঞতাকে একটি সুসমাচারমূলক মিশনে পরিণত করেছে।¹²⁵ এটি গির্জার জন্য প্রভাবশালী আকর্ষণ হিসাবে বিশ্ব ব্যক্তিত্ব তৈরি করেছে। ফলস্বরূপ, রাজত্ব ও ক্ষমতা হারিয়ে যাওয়ার আগে যীশু খ্রীষ্টকে কর্পোরেটভাবে প্রকাশ করার জন্য প্রতিটি সদস্যের কার্যকারিতার পারস্পরিক উন্নয়ন।

8. 1800-এর দশকের শেষের দিকে ডিএল মুডি "পাপীর প্রার্থনা" 136 প্রবর্তন করেন এবং বিলি গ্রাহাম প্রায় পঞ্চাশ বছর পরে মুডির কৌশলটি আপডেট করেন।¹³⁷ (পৃষ্ঠা 70)

9. 1906 সালে পেন্টেকোস্টাল আন্দোলনের শুরুতে হাত তোলা, পিউতে নাচ, হাত তালি দেওয়া, জিহ্বাতে কথা বলা [কিছু পরিচিত ভাষা নয় কিন্তু অশ্লীল (আরডি)] এবং খঞ্জনের ব্যবহার। (পৃষ্ঠা ৭২)

preacher," "the minister," and finally "the pastor." (pg. 141)

" The Catholic priests had seven duties at the time of the Reformation.²⁰⁸ The protestant pastor takes upon himself all of these responsibilities plus he sometimes blesses civic events. These duties were/are: (pg141)

1. Preaching
2. Sacraments
3. Prayers for the flock
4. A disciplined godly life
5. Church rites
6. Supporting the poor
7. Visiting the sick

Sunday Morning Costume

Every Sunday morning, millions of Protestants throughout the world put on their best clothes to attend Sunday Morning Church.¹ Originally dressing up for any occasion was only an option for the wealthiest nobility. This changed with the invention of mass textile manufacturing and the development of urban society.⁶ Fine clothes became more affordable to common people. The middle class was born and they began to emulate the envied aristocracy.⁷ (pg. 148) Their pastors distinguished their importance by their special clothing.

However, the dressing up represents: (pg. 148-150)

- a. A division between the secular and the sacred.
- b. The illusion that we are good because of our attire, thereby possibly covering up less than godly lives.
- c. Differences in social and/or racial classes.
- d. A false delusion that one is "irreverent" by wearing informal clothing [not wearing our very best (rd)].

[Note: James 2:1-2 warns about an attitude of feeling superior to others, partiality and looking down upon the poor and "less fortunate." (rd)]

It was Clement of Alexander who argued that clergy should wear better garments than laity.²⁶ (pg. 150) The official Roman dress was gradually adopted by the priest and deacons following Constantine's move to Constantinople. ²⁹ Jerome (ca. 342-420) remarked that the clergy should never enter into the sanctuary wearing everyday garments.³⁴ (pg. 151) By the Middle Ages, their clothing had acquired mystical and symbolic meanings.³⁷ (pg. 152)

The Reformers adopted the scholar's black gown, also known as the philosopher's cloak.⁴³ So prevalent was the new clerical garb that the black gown of the secular scholar became the garment of the Protestant pastor.⁴⁴ (pg. 152)

অতএব, উপাসনার প্রতিবাদী আদেশ হল: (পৃষ্ঠা. 73-77)

- e. একজন পাদ্রী দ্বারা পরিচালিত এবং পরিচালিত।
- f. ধর্মোপদেশকে এমন একটি উপাসনা সেবার কেন্দ্রে পরিণত করা হয়েছিল যা ছিল অত্যন্ত অনুমানযোগ্য, বেপরোয়া এবং যান্ত্রিক এবং কোন স্বতঃস্ফূর্ততা ছাড়াই।
- g. সদস্যদের অংশগ্রহণে পারস্পরিক উন্নয়ন দমন করা হয়েছিল তাই নীরব হয়ে গেল।
- h. প্যাসিভ লিটার্জি এর সীমিত কার্যাবলীর সাথে প্রতি সপ্তাহে এক ঘন্টা সময় দেওয়াকে বিজয়ী খ্রিস্টীয় জীবনের চাবিকাঠি বোঝায়।

ধর্মোপদেশ

ধর্মোপদেশ অপসারণের মাধ্যমে, রবিবারের সকালের সেবায় উপস্থিতি হ্রাস পাবে কারণ ধর্মোপদেশটি প্রতিবাদী লিটার্জির ভিত্তি। (পৃষ্ঠা 85) এটি আসলে সেই উদ্দেশ্য থেকে বিদ্বিত করে যার জন্য ঈশ্বর গির্জাকে একত্রিত করার জন্য ডিজাইন করেছিলেন এবং প্রকৃত আধ্যাত্মিক বৃদ্ধির সাথে খুব সামান্যই সম্পর্ক রয়েছে। (পৃষ্ঠা ৮৬-৮৭)

- e. এটি একটি নিয়মিত ঘটনা - প্রতি সপ্তাহে একবার।
- f. এটি একই ব্যক্তির দ্বারা বিতরণ করা হয় - পেশাদার স্পিকার।
- g. এটি একটি প্যাসিভ শ্রোতাদের কাছে বিতরণ করা হয় - একটি মনোলোগ বা বক্তৃতা।
- h. এটি বক্তৃতার একটি চাষকৃত ফর্ম - 3 থেকে 5 পয়েন্টের কাছাকাছি একটি নির্দিষ্ট কাঠামো।

বিপরীতে প্রেরিতদের প্রচার ছিল: (পৃষ্ঠা 88)

- e. বিক্ষিপ্ত।
- f. নির্দিষ্ট সমস্যা মোকাবেলা করার জন্য বিশেষ অনুষ্ঠানে বিতরণ করা হয়।
- g. অলঙ্কৃত গঠন ছাড়াই অসামান্য।
- h. শ্রোতাদের কাছ থেকে প্রশ্ন এবং বাধা সহ একটি সংলাপ আকারে।

নিয়মিত ধর্মোপদেশের খ্রিস্টান উত্সের প্রাচীনতম রেকর্ডটি দ্বিতীয় শতাব্দীতে পাওয়া যায়। 14 আলেকজান্ডারের ক্লিমেন্ট এই সত্যটি নিয়ে দুঃখ প্রকাশ করেছিলেন যে ধর্মোপদেশগুলি খ্রিস্টানদের পরিবর্তন করার জন্য খুব কমই করেছিল।¹⁵ (পৃষ্ঠা 89)

ধর্মোপদেশের প্রধান জল খ্রিস্টপূর্ব পঞ্চম শতাব্দীর বিচরণকারী শিক্ষকদের কাছে ফিরে যায়, যাদের বলা হয় সোফিস্ট। তারা মানসিক আবেদন ব্যবহার করে বিশেষজ্ঞ বিতর্ককারী ছিল। দৈহিক চেহারা এবং চতুর ভাষা তাদের যুক্তি "বিক্রয়" করার জন্য। 18 এটি এমন এক শ্রেণীর পুরুষদের জন্ম দিয়েছে যারা সূক্ষ্ম বাক্যাংশের মাস্টার হয়ে উঠেছে, "শৈলীর জন্য শৈলী চাষ করা।" তারা পদার্থের চেয়ে রূপের অনুকরণে বিশেষজ্ঞ ছিল।²⁰ সোফিস্টদের

All this special clothing clearly distinguishes the two classes: professional and nonprofessional perhaps even discriminating against the nonprofessional. (pg. 154)

Ministers of Music

During Constantine's reign, choirs were developed and trained to help celebrate the Eucharist. This practice was borrowed from Roman custom, which began its imperial ceremonies with professional music.² However, the root is found in pagan Greek temples and Greek drama.³ (pg. 158-159)

With the advent of the choir in the Christian church, singing was no longer done by all of God's people but by the clerical staff composed of trained singers.⁵ This shift was partly due to the fact that heretical doctrines were spread through hymn singing. The clergy felt that if singing of hymns was in their control, it would curb the heresy.⁶ This also increased the power of the clergy. (pg. 159) [Do the songs sung today promote non-biblical teachings? (rd)]

Luther encouraged congregational singing during parts of the service.²⁸ (pg. 162)

In many contemporary churches, charismatic or non-charismatic, the choir has been replaced by the praise team.⁵⁰ (pg. 164)

Listen to Paul's description of a New Testament church meeting: (pg. 166)

- Every one of you hath a song. (1 Corinthians 14:26)
- Speak to one another in psalms, hymns and spiritual songs. (Ephesians 5:19)

Consider the words "Every one of you." Song leaders, choirs and worship teams make it impossible by limiting the leadership of Christ - specifically of leading His brethren into singing praise songs to His Father. (pg. 166-167)

When worship songs can only be announced, initiated, and led by the talented, this element of service becomes more like entertainment than corporate worship.¹⁷ And only those who "make the cut" are allowed to participate in the ministry of leading songs. (pg. 167) [It is what is pleasing to the attendees rather what is pleasing to God from the attendees. (rd)]

Tithing and Clergy Salaries

Tithing does appear in the Bible. So, yes, tithing is biblical. But it is not Christian. The tithe belongs to ancient Israel. It was essentially their income tax. Never in the New Testament or during the first century do you find Christians tithing. (pg. 172) With the death of Jesus, all

বিশেষ পোশাক দ্বারা চিহ্নিত করা হয়েছিল, তাদের একটি নির্দিষ্ট বাসস্থান ছিল যেখানে তারা একই শ্রোতাদের নিয়মিত উপদেশ দিতেন এবং প্রচুর অর্থ উপার্জন করতেন। (পৃষ্ঠা 89)

প্রায় এক শতাব্দী পরে অ্যারিস্টটল তিন দফা বক্তৃতা দিয়েছিলেন। 22 বক্তারা তাদের শক্তিশালী বক্তৃতা দক্ষতার দ্বারা জনতাকে উন্মাদনায় নিয়ে যেতে পারে।²⁷

গ্রীক ধর্মোপদেশের ধরনটি তৃতীয় শতাব্দীর দিকে খ্রিস্টান গির্জায় প্রবেশ করে... উন্মুক্ত সভাগুলি শেষ হতে শুরু করে, এবং গির্জার জমায়েতগুলি আরও বেশি করে লিটারজিকাল হয়ে ওঠে [একটি ধর্মীয় পরিষেবা বা জনসাধারণের উপাসনার জন্য নির্ধারিত] একটি "সেবা" হিসাবে বিকাশ লাভ করে।³⁰ এইভাবে একজন প্রশিক্ষিত পেশাদার বক্তার পৌত্তলিক ধারণা যিনি ফি দিয়ে বক্তৃতা প্রদান করেন তা সরাসরি খ্রিস্টান রক্তধারায় চলে যায়। (pg. 91) এই নতুন শৈলীতে পলিশড অলঙ্কারশাস্ত্র, পরিশীলিত ব্যাকরণ, ফুলের বাগ্মিতা এবং একক শব্দের উপর জোর দেওয়া হয়েছে। (পৃষ্ঠা 92)

এই ধরনের শিক্ষা বা প্রচার গির্জার উপর নেতিবাচক প্রভাব ফেলেছে:

- এটি প্রচারককে গুণীজন করে তোলে।
- এটি নিষ্ক্রিয়তাকে উত্সাহিত করে এইভাবে পারস্পরিক পরিচর্যা এবং সদস্যদের খোলামেলা অংশগ্রহণের সভাগুলিকে শ্বাসরোধ করে।
- এটি এমন না বলা হলেও পাদ্রীদের সংরক্ষণ করে।
- এটা সাধুদের ডি-স্কিল করে।
- এটি অবাস্তব পাঠ তৈরি করে।

যাজক

বর্তমান দিনের যাজক/নেতা এবং প্রোটেষ্ট্যান্টবাদকে সরিয়ে দিন কারণ আমরা জানি এটি মারা যাবে। তিনি সমসাময়িক গির্জার প্রধান কেন্দ্রবিন্দু, প্রধান ভিত্তি এবং কেন্দ্রবিন্দু প্রোটেষ্ট্যান্ট খ্রিস্টান ধর্মের মূর্ত প্রতীক। গভীর বিদ্রোহের বিষয় হল যে সমগ্র নিউ টেস্টামেন্ট এমন একটি আয়াতও নেই যা এই ধরনের সমর্থন করে। যাইহোক, যাজক বাইবেলের। (পৃষ্ঠা 106-7) লক্ষ্য করুন:

Ephesians 4:11 "তিনি কাউকে প্রেরিত হিসেবে, কাউকে কাউকে নবী হিসেবে, কাউকে ধর্ম প্রচারক হিসেবে, এবং কাউকে পালক ও শিক্ষক হিসেবে দিয়েছেন" একমাত্র পদ যেখানে যাজক ব্যবহার করা হয়েছে। [যাজকের জন্য এই গ্রীক শব্দ, poiména, 1 পিটার 2:25 এ Ephesians-এ উল্লিখিত ধরণের নেতার একই প্রসঙ্গে রাখাল হিসাবে অনুবাদ করা হয়েছে। (rd)]

- শব্দটি বহুবচন।

ceremonial codes that belonged to the Jews were nailed to Christ's cross and buried, never to be used again to condemn us. [He came not to abolish the Law or the Prophets but to fulfill them Matthew 5:17 (rd)] We see the first-century Christians as stewards giving cheerfully according to their ability - not dutifully out of a command.⁷ Giving in the early church was voluntary.⁸ And those who benefited from it were the poor, sick, orphans, widows, prisoners, strangers and church planters. ⁹ (pg. 173) [If a Christian must tithe because commanded, then his gift is not voluntary, not according to his ability and not from his heart but because of duty. Thus, by giving his tithe one earns his reward, salvation. (rd)]

In the third century, Cyprian of Carthage was the first Christian writer to mention the practice of financially supporting clergy. He urged that just as the Levites were supported by the tithe, so should the Christian clergy.¹⁶ (pg.176) By the end of the tenth century, the tithe had developed into a legal requirement to fund the state church - demanded by the clergy and enforced by the secular authorities!²⁸ (pg. 177 So far as clergy salaries go, ministers were unsalaried for the first three centuries. But when Constantine appeared, he instituted the practice of paying a fixed salary to the clergy from church funds and municipal and imperial treasuries.³⁰ Thus was born the clergy salary. (pg. 178)

Giving salaries to pastors elevates them above the rest of people. It creates a clerical caste that turns the living body of Christ into a business. Since "the pastor" and his staff are compensated for ministry, they are paid professionals and the rest of the church lapses into a state of passive dependence. If all Christians got in touch with the call that lies within them to be functioning priest in the Lord's house, why would we be paying our pastor? In addition, paying a pastor encourages him to be a man pleaser. (pg. 180-181)

Baptism

Most evangelical Christians believe in and practice believer's baptism as opposed to infant baptism. Likewise, most Protestants believe in the practice of baptism by immersion or pouring rather than sprinkling.² [Baptism is from the Greek word *baptizo*, transliterated as baptism, a dipping, plunging, or immersing, the Greek word for sprinkling is *rantizo* and the Greek word for pouring is *cheo* (rd)] In the first century, water baptism was the way someone came to the Lord.⁶ For this reason, the confession and baptism are vitally linked to the exercise of saving faith. So much so that the New Testament writers often use baptism in place of the word faith and link it to being "saved."⁷ That is because baptism was the early Christians initial confession of faith in Christ. (pg. 188-189) [David Bercot stated "baptism was frequently referred to as "grace." (rd)]

d. এর অর্থ হল মেষপালক(গুলি) একটি রূপক বর্ণনাকারী ফাংশন।
প্রথম শতাব্দীর মেষপালক (যাজক) ছিলেন গির্জার স্থানীয় প্রবীণ (প্রেসবাইটার) এবং তত্ত্বাবধায়ক (অভিভাবক, সেন্টিনেল)। তাদের কাজ সমসাময়িক যাজকীয় ভূমিকার সাথে বিরোধপূর্ণ [বেশিরভাগ প্রতিবাদী চার্চে। (পৃষ্ঠা 108)

সমসাময়িক যাজকের বীজ এমনকি নিউ টেস্টামেন্ট যুগেও সনাক্ত করা যেতে পারে। ডায়োদোরোস, যারা গির্জায় "প্রধানত্ব পেতে ভালোবাসে[ডি]" (3 জন 9-10)।¹² (পৃষ্ঠা। 109)

তৃতীয় শতাব্দী পর্যন্ত, গির্জার কোন সরকারী নেতৃত্ব ছিল না। এটার নেতা ছিল যে বিতর্ক ছাড়া। কিন্তু নেতৃত্ব এই অর্থে অনানুষ্ঠানিক ছিল যে সেখানে কোনো ধর্মীয় "অফিস" বা সমাজতাত্ত্বিক স্ট্র পূরণ করার জন্য ছিল না।

তারা পুরোহিত, মন্দির বা বলিদান ছাড়াই ধর্মীয় দল ছিল। (ঈশ্বরের মেষপালকদের TheBibleWay পাঠের কার্যবলী পড়ুন (rd))

অ্যান্টিওকের ইগনাসিয়াস (35-107) একজন একক নেতার দিকে পরিবর্তনের ক্ষেত্রে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করেছিলেন। তিনি প্রতিটি গির্জার একজন প্রবীণকে অন্য সকলের উপরে উন্নীত করেছিলেন। উন্নত প্রবীণকে তখন বিশপ [অভারসিয়ার (আরডি) জন্য একটি শব্দ] বলা হত।²⁰(পৃষ্ঠা। 110-111) ইগনাসিয়াস মনে করেছিলেন যে এটি মিথ্যা মতবাদের প্রতিকার এবং গির্জার ঐক্য প্রতিষ্ঠার জন্য প্রয়োজনীয় ছিল।²⁷ (পৃষ্ঠা। 112)

বিশপ শেষ পর্যন্ত গির্জার সম্পদের প্রধান প্রশাসক এবং বিতরণকারী হয়ে ওঠেনা 13 কার্যত তিনি গির্জার একক যাজক হয়েছিলেন - সাধারণ উপাসনার পেশাদার (তাদের মুখপাত্র)।³⁶ (পৃষ্ঠা 112)

রোমের ক্লিমেণ্ট, যিনি প্রায় 100 সালে মারা যান, তাকে নেতা এবং অ-নেতাদের মধ্যে পার্থক্য করার জন্য কৃতিত্ব দেওয়া হয়, টারটুলিয়ান (আনুমানিক 160 - সি. 225) যাজকদের প্রথম ব্যবহার করেন।⁴⁰ (পৃষ্ঠা। 113-114)

Nicaea কাউন্সিলের পর (325) বিশপরা লর্ডস সাপারের দায়িত্ব প্রেসবাইটার, ডেপুটি বিশপদের অর্পণ করেন।⁵³ (পৃষ্ঠা 114)

কার্থেজের সাইপ্রিয়ান [তৃতীয় শতাব্দী] বিশপদের অবিচ্ছিন্ন উত্তরাধিকারের জন্য যুক্তি দিয়েছিলেন যা পিটারের কাছে ফিরে এসেছে।⁶⁰ (পৃষ্ঠা 115)

In our day [in some perhaps most churches (rd)] the "sinner's prayer" has often replaced the role of water baptism. Unbelievers are told, "Say this prayer after me, accept Jesus as your personal savior, and you will be saved." But nowhere in all the New Testament do we find any person being led to the Lord by a sinner's prayer. And there is not the faintest whisper in the Bible about a "personal" Savior. Put another way water baptism was the sinner's prayer in century one! Baptism accompanied the acceptance of the gospel and it occurred immediately. (pg. 189) [Peter in 1 Peter 3:21 stated that baptism now saves you by the resurrection of Jesus Christ as one calls upon God to forgive him of his sins. (rd)]

Baptism marked a complete break with the past and a full entrance into Christ and His church. Baptism was simultaneously and act of faith as well as an expression of faith.⁸ (pg. 189)

Beginning in the second century some influential Christians taught that baptism must be preceded by a period of instruction, prayer and fasting.⁹ You must show yourself worthy of baptism by your conduct.¹¹ [Such was not the case on Pentecost as their baptism appears to have been immediate. (rd)]

Tradition has removed the true meaning and power behind water baptism. Properly conceived and practiced water baptism is the believer's confession of faith before men, demons, angels and God. Baptism is a visible sign that depicts our separation from the world,⁴⁷ our death with Christ, the burial of our old man,⁴⁸ the death of the old creation,⁴⁹ and the washing of the Word of God. To replace the New Testament water baptism with the sinner's prayer is to deplete baptism of its God given testimony. (pg. 196) [The old or fleshly man (sinful man) believed Christ and His message, died to his sinful way of life, was buried * in water (immersion or baptism). He was cleansed of sin, resurrected as a new living spiritual being and put onto Christ's body, the church, by God by his belief, faith, trust and obedience. (rd)]

* { Greek *sunthapto* (*sun* with + *thapto* entomb) - to bury with, or together (Vine's Expository Dictionary) - so one is buried and united with Christ in His death. }

Lord's Supper

For early Christians, the Lord's Supper was a communal meal.²² The mood was one of celebration and joy. When believers first gathered for the meal, they broke bread and passed it around. Then they ate their meal, which was concluded after the cup was passed around. The Lord's Supper was essentially a banquet. And there was no clergy to officiate.³¹ Because of Paul's statement warning about unworthiness in 1 Corinthians 11:27-33 some began to teach the Lord's Supper was dangerous. Apparently, they

চতুর্থ শতাব্দীর মধ্যে, গির্জা রোমান সাম্রাজ্যের উদাহরণ অনুসরণ করে। সম্রাট কনস্টানটাইন রোমান আঞ্চলিক জেলাগুলির আদলে গির্জাটিকে dioceses [ডায়োসিস "একটি গভর্নরের এখতিয়ার" www.etymonline.com (rd)] তে সংগঠিত করেছিলেন। পরবর্তীতে পোপ গ্রেগরি পুরো চার্চের মন্ত্রণালয়কে রোমান আইন অনুযায়ী গঠন করেন। 81 (পৃষ্ঠা 119)

কনস্টানটাইন রোমের বিশপকে রোমান গভর্নরদের চেয়ে বেশি ক্ষমতা দিয়েছিলেন। তাদের কাছে গির্জার পদাধিকারীদের মর্যাদা ছিল, একটি পছন্দের শ্রেণী, ধনী অভিজাতদের ক্ষমতা এবং একটি কলিং এর চেয়ে বেশি একটি কর্মজীবন। 99 নেট ফলাফল উদ্বেগজনক ছিল: (পৃষ্ঠা। 120-121)

পাদরিরা প্রশিক্ষিত নেতা, গাওঁড়ামির অভিভাবক - জনগণের শাসক এবং শিক্ষক হওয়ার কারণে পাদ্রী/সমাজের ব্যবধান আরও বিস্তৃত হয়েছিল। তাদের কাছে এমন উপহার এবং অনুগ্রহ ছিল যা কম মানুষের কাছে পাওয়া যায় না। সাধারণ জনগণ ছিল দ্বিতীয় শ্রেণীর, অপ্রশিক্ষিত খ্রিস্টান। 103 (পৃষ্ঠা। 122) এটি "পবিত্র পুরুষদের" একটি আধ্যাত্মিকভাবে অভিজাত গোষ্ঠীর সমন্বয়ের পথ দিয়েছিল। 120 এই প্রক্রিয়াটি রোমান নাগরিক বিশ্ব থেকে একই শব্দ ব্যবহার করেছে। 121 (পৃষ্ঠা 123-125)

- অশাস্ত্রীয় পাদ্রী/সভ্যতার পার্থক্য খ্রীষ্টের দেহের অকথ্য ক্ষতি করেছে। (pg.136-137) এটি খ্রিস্টানদের প্রথম এবং দ্বিতীয় শ্রেণীর খ্রিস্টানদের মধ্যে বিভক্ত করেছে। এটি ব্যক্তিগত কার্যকারিতাকে শ্বাসরুদ্ধ করে দেয় এবং এই শিক্ষাকে অকার্যকর করে তোলে যে প্রতিটি সদস্যের গির্জার মিটিংয়ে পরিচর্যা করার অধিকার এবং বিশেষাধিকার উভয়ই রয়েছে। যাজক/প্রচারকের অবস্থান তার গির্জায় খ্রিস্টের কার্যকারী প্রধানের প্রতিদ্বন্দ্বী।¹⁸⁸
- বর্তমান সময়ের যাজক একক-বিশপ শাসন থেকে জন্মগ্রহণ করেছিলেন যা প্রথম ইগনাসিয়াস এবং সাইপ্রিয়ান দ্বারা উদ্ভূত হয়েছিল, স্থানীয় প্রেসবিটারে বিবর্তিত হয়েছিল, যা মধ্যযুগে ক্যাথলিক পুরোহিতে পরিণত হয়েছিল। সংস্কারের সময় তিনি পুরোহিত থেকে "প্রচারক", "মন্ত্রী" এবং অবশেষে "যাজক"-এ রূপান্তরিত হন। (পৃষ্ঠা 141)

"সংস্কারের সময় ক্যাথলিক যাজকদের সাতটি দায়িত্ব ছিল।²⁰⁸ প্রতিবাদী যাজক এই সমস্ত দায়িত্ব নিজের উপর নেন এবং তিনি কখনও কখনও নাগরিক ঘটনাকে আশীর্বাদ করেন। এই দায়িত্বগুলি ছিল/হচ্ছে: (pg141)

8. প্রচার
9. সেক্রেয়ামেন্টস

did not relate the warning to discriminating against the poor and becoming drunk as the unworthy part. (pg. 192)

Around the time of Tertullian (c. 160 - c. 225), the bread and the cup began to be separated from the meal.²⁵ With the abandonment of the meal, the terms breaking of bread and Lord's Supper was replaced with the Greek word Eucharist.³⁰ Irenaeus (130-200) began referring to it as an "offering"³¹ or "sacrifice." An altar table where the bread and cup were placed and came to be seen as the place where the victim was offered.³² The Supper was no longer a community event. It was rather a priestly ritual that was to be watched at a distance. Throughout the fourth and fifth centuries, there was an increasing sense of awe and dread.³³ (pg. 194)

With the doctrine of transubstantiation, God's people approached the elements with a feeling of fear. They were reluctant even to approach them.⁴³ When the words of the Eucharist were spoken by the priest it was believed that the bread literally became God⁴⁴ [actually became flesh and blood (rd)]. (pg. 195) In the New Testament itself, there is no indication that it was the special privilege or duty of anyone to lead the worshipping fellowship of the Lord's Supper.⁵² (pg. 197)

Christian Education

In the mind of most Christians, formal education qualifies a person to do the Lord's work. Unless a Christian has graduated from a Bible college or seminary, he or she is viewed as a being "para" minister, a pseudo Christian worker. Such a person cannot preach, teach, baptize or administer the Lord's Supper since he or she has not been formally trained to do such things ...right? (pg. 199-200)

Christian training during the first century was hands-on, rather than academic. It was a matter of apprenticeship, rather than intellectual learning. It was aimed at the spirit, rather than the front lobe i.e.:

They learned the essential lessons by living a shared life with a group of Christians under the tutelage of an older, seasoned worker.

Therefore, the best structure for equipping every Christian is already in place. It predates seminaries and weekend seminars and will outlast them all. They learned in the furnace of life, in a rational, living, working and ministering context.² (pg. 200)

There have been four stages of theological education: (pg. 201-206)

- Episcopal - Theology in the patristic age (third to fifth centuries) was episcopal because the leading theologians of the day were bishops.⁶

- পালের জন্য প্রার্থনা
- একটি সুশৃঙ্খল ঈশ্বরীয় জীবন
- চার্টের আচার অনুষ্ঠান
- দরিদ্রদের সহায়তা করা
- অসুস্থদের দেখতে যাওয়া

রবিবার সকালের পোশাক

প্রতি রবিবার সকালে, সানডে মর্নিং চার্চে যোগদানের জন্য সারা বিশ্বের লক্ষ লক্ষ প্রোটেষ্ট্যান্ট তাদের সেরা পোশাক পরে। ব্যাপক টেক্সটাইল উত্পাদন এবং শহুরে সমাজের বিকাশের সাথে এটি পরিবর্তিত হয়। মধ্যবিত্তের জন্ম হয়েছিল এবং তারা ঈর্ষান্বিত অভিজাতদের অনুকরণ করতে শুরু করেছিল।⁷ (পৃষ্ঠা। 148) তাদের যাজকরা তাদের বিশেষ পোশাক দ্বারা তাদের গুরুত্বকে আলাদা করেছিলেন।

যাইহোক, ড্রেসিং আপ প্রতিনিধিত্ব করে: (পৃষ্ঠা। 148-150)

- ধর্মনিরপেক্ষ এবং পবিত্র মধ্যে একটি বিভাজন.
- আমাদের পোশাকের কারণে আমরা ভালো আছি এমন বিভ্রম, যার ফলে সম্ভবত ধার্মিক জীবনের চেয়ে কম ঢেকে যায়।
- সামাজিক এবং/অথবা জাতিগত শ্রেণীতে পার্থক্য।
- একটি মিথ্যা বিভ্রান্তি যে একজন অনানুষ্ঠানিক পোশাক পরার দ্বারা "অপ্রিয়" হয় [আমাদের সেরা (আরডি) পরা নয়]।

[দ্রষ্টব্য: জেমস 2:1-2 অন্যদের থেকে উচ্চতর বোধ করার মনোভাব, পক্ষপাতিত্ব এবং দরিদ্র এবং "কম সৌভাগ্যবান"কে অবজ্ঞা করার বিষয়ে সতর্ক করে। (rd)]

আলেকজান্ডারের ক্লিমেণ্টই যুক্তি দিয়েছিলেন যে পাদরিদের সাধারণের চেয়ে ভাল পোশাক পরা উচিত।²⁶ (পৃষ্ঠা। 150) কনস্টান্টিনোপলে কনস্টান্টিনোপলে যাওয়ার পরে পুরোহিত এবং ডিকনরা ধীরে ধীরে অফিসিয়াল রোমান পোশাক গ্রহণ করেছিল।²⁹ জেরোম (সি.এ. 342-420) মন্তব্য করেছিলেন যে পাদ্রীদের প্রতিদিনের পোশাক পরে অভয়ারণ্যে প্রবেশ করা উচিত নয়।³⁴ (পৃষ্ঠা। 151) মধ্যযুগে, তাদের পোশাক রহস্যময় এবং প্রতীকী অর্থ অর্জন করেছিল।³⁷ (পৃষ্ঠা। 152)

সংস্কারকরা পণ্ডিতের কালো গাউনটি গ্রহণ করেছিলেন, যা দার্শনিকের পোশাক নামেও পরিচিত।⁴³ নতুন করণিক পোশাকটি এতই প্রচলিত ছিল যে ধর্মনিরপেক্ষ পণ্ডিতের কালো গাউনটি প্রোটেষ্ট্যান্ট যাজকের পোশাকে পরিণত হয়েছিল।⁴⁴ (পৃষ্ঠা। 152)

এই সমস্ত বিশেষ পোশাক স্পষ্টভাবে দুটি শ্রেণীকে আলাদা করে: পেশাদার এবং অ-পেশাদার, এমনকি অ-পেশাদারদের প্রতি বৈষম্যমূলক। (পৃষ্ঠা 154)

- b. Monastic - The monastic stage of theological education was tied to the ascetic and mystical life. It was taught by monks living in monastic communities and at a time the Eastern church fathers became steeped in Platonic thought. For example, Justin Martyr believed that philosophy was God's revelation to the Gentiles.¹⁰
- c. Scholastic - The third stage of theological education owes much to the culture of the university.³³ Abelard (1079-1142) applied Aristotelian logic to reveal the truth.³⁴ Martin Luther (1483-1546) said "What else are the universities than places for training youth in Greek glory."³⁷
- d. Seminarian - Seminary theology grew out of the scholastic theology taught in the universities which were based upon Aristotle's philosophical system.³⁹ Aquinas probably had the greatest influence. His main thesis was that God is known through human reason and he preferred the intellect to the heart as the organ for arriving at truth.⁴¹

Reason and intellect can cause us to know about God and help us communicate what we know. But they fall short in giving us spiritual revelation. The intellect is not the gateway for knowing the Lord deeply. Neither are the emotions.⁴³ A high powered intellect and razor-sharp reasoning skills do not automatically produce spiritual men and women. Blaise Pascal (1623-1662) once stated "It is the heart which perceives God, and not the reason."⁴⁵ (pg. 206) [One must have an intimate relationship with God. (rd)]

The Greek philosophers Plato and Socrates taught that knowledge is virtue. Good depends on the extent of one's knowledge. Hence, the teaching of knowledge is the teaching of virtue.⁹⁹ Herein lies the root and stem of contemporary education. It is built on the Platonic idea that knowledge is equivalent of moral character. [Gnosticism (rd)]

Contemporary theological teaching is data-transfer education. It moves from notebook to notebook. In the process, our theology rarely gets below the neck. If a student accurately parrots the ideas of his professor, he is awarded a degree. Therefore, the fallacy is that graduates are instantly qualified³⁶ even though he has little if any hands-on experience in the body of life. Perhaps the most damaging problem of the seminary and Bible college is that they perpetuate the humanly devised system in which the clergy live, breathe and have their being.¹⁰⁹ (pg. 216-218)

Re-approaching the New Testament

The church is influenced by its surrounding culture, seemingly unaware of its negative influences. Because of

সঙ্গীত মন্ত্রীরা

কনস্টানটাইনের শাসনামলে, ইউক্যারিস্ট উদযাপনে সাহায্য করার জন্য গায়কদের তৈরি এবং প্রশিক্ষণ দেওয়া হয়েছিল। এই প্রথাটি রোমান প্রথা থেকে ধার করা হয়েছিল, যা পেশাদার সঙ্গীতের সাথে তার সাম্রাজ্যিক অনুষ্ঠান শুরু করেছিল। ২ যাইহোক, মূলটি পৌত্তলিক গ্রীক মন্দির এবং গ্রীক নাটকে পাওয়া যায়।³ (পৃষ্ঠা। 158-159)

খ্রিস্টান গির্জায় গায়কদের আবির্ভাবের সাথে, গান গাওয়া আর ঈশ্বরের লোকেদের দ্বারা করা হয়নি বরং প্রশিক্ষিত গায়কদের দ্বারা গঠিত কেয়ানি কর্মীদের দ্বারা। পাদরিরা মনে করেছিল যে যদি স্তব গাওয়া তাদের নিয়ন্ত্রণে থাকে তবে এটি ধর্মদ্রোহিতাকে দমন করবে। (পৃষ্ঠা 159) [আজকে গাওয়া গানগুলি কি বাইবেল বহির্ভূত শিক্ষাকে প্রচার করে? (rd)]

লুথার সেবার কিছু অংশের সময় মণ্ডলীর গান গাইতে উৎসাহিত করেছিলেন।²⁸ (পৃষ্ঠা 162)

অনেক সমসাময়িক চার্চে, ক্যারিশম্যাটিক বা নন-ক্যারিশম্যাটিক, গায়কদলকে প্রশংসা দল দ্বারা প্রতিস্থাপিত করা হয়েছে।⁵⁰ (পৃষ্ঠা। 164)

নিউ টেস্টামেন্ট চার্চ মিটিং সম্পর্কে পলের বর্ণনা শুনুন: (পৃষ্ঠা 166)

- c. আপনার প্রত্যেকের একটি গান আছে। (1 করিন্থীয় 14:26)
- d. গীতসংহিতা, স্তোত্র এবং আধ্যাত্মিক গানে একে অপরের সাথে কথা বলুন। (ইফিষীয় 5:19)

"তোমাদের প্রত্যেকে" শব্দগুলি বিবেচনা করুন। গানের নেতা, গায়কদল এবং উপাসনা দলগুলি খ্রিস্টের নেতৃত্বকে সীমিত করে এটিকে অসম্ভব করে তোলে - বিশেষ করে তাঁর ভাইদেরকে তাঁর পিতার প্রশংসা গান গাওয়ার জন্য নেতৃত্ব দেওয়া। (পৃষ্ঠা 166-167)

যখন উপাসনার গান শুধুমাত্র প্রতিভাবানদের দ্বারা ঘোষণা করা, শুরু করা এবং নেতৃত্ব দেওয়া যায়, তখন সেবার এই উপাদানটি কর্পোরেট উপাসনার চেয়ে বিনোদনের মতো হয়ে ওঠে। (পৃষ্ঠা 167) [এটি উপস্থিতদের কাছে যা খুশি হয়, বরং উপস্থিতদের কাছ থেকে ঈশ্বরের কাছে যা খুশি হয়। (rd)]

দশমাংশ এবং পাদরিদের বেতন

দশমাংশ বাইবেলে উপস্থিত হয়। তাই, হ্যাঁ, দশমাংশ বাইবেলের। কিন্তু এটা খ্রিস্টান নয়। দশমাংশ প্রাচীন ইস্রায়েলের অন্তর্গত। এটি মূলত তাদের আয়কর ছিল। নিউ টেস্টামেন্ট বা প্রথম শতাব্দীতে আপনি কখনই খ্রিস্টানদের দশমাংশ পান না। (পৃষ্ঠা. 172) যীশুর মৃত্যুর

his training and education, we tend to accept whatever the pastor's or preacher's state as biblical.

Therefore, we generally do not consider it necessary to go to the Bible in an attempt to determine the validity of his statements as that is what "I have always heard." When we do study we commonly use the "proof text method," which dates back to the 1590's. A group of men called Protestant scholastics took the teachings of the Reformers and systemized them according to the rules of Aristotelian logic.² They held that not only is the scripture the word of God, but every part of it is the Word of God in and of itself - irrespective of context. (pg. 222-223)

Two-thirds of the New Testament is made up of Paul's letters. In the early second century when they were compiled into a volume they were arranged in order of lengthiest to shortest. Then when compiling the New Testament, the gospels and Acts were placed in front of Paul's letters and Revelation at the end. (pg. 226) In 1227 a professor in the University of Paris divided the books of the Bible into chapters. It wasn't until 1551 that sentences were numbered.¹¹ (pg. 228-229)

Christians have been taught to approach the Bible generally in one of eight ways by looking for verses that will:

- inspire you.
- tell you what God has promised so you can confess it in faith therefore, obligating God to do what you want.
- tell you what God commands you to do.
- Allow you can quote to scare the devil out of his wits or resist him in the hour of temptation.
- prove your particular doctrine so you can slice and dice your theological sparring partner.
- control or correct others.
- "preach" well and make good "sermon" material.
- appear when flipping randomly.

These methods do not provide opportunity to know the context of the passage and to be able to determine the message the writer is attempting to deliver. The context is so important that without it one may draw an opposite conclusion that the one intended. (pg. 230)

Jesus, the Revolutionary

The early Christians were intensely Christ-centered. Jesus Christ was their pulse beat. He was their life, their breath, and their central point reference. He was the object of their worship, the subject of their songs, and the content of their discussion and vocabulary. They made the Lord Jesus Christ central and supreme in all things.⁶ (pg. 247-249)

- The New Testament church
 - Had no fixed order [liturgy (rd)] of worship.

সাথে, ইহুদিদের সমস্ত আনুষ্ঠানিক কোডগুলি খ্রিস্টের ক্রুশে পেরেক দিয়ে গেঁথে দেওয়া হয়েছিল এবং কবর দেওয়া হয়েছিল, আমাদের নিন্দা করার জন্য আর কখনও ব্যবহার করা হবে না। [তিনি আইন বা পয়গম্বরের বাতিল করতে আসেননি বরং তাদের পূর্ণ করতে এসেছিলেন ম্যাথু 5:17 (rd)] আমরা প্রথম শতাব্দীর খ্রিস্টানদেরকে তাদের সামর্থ্য অনুযায়ী প্রফুল্লভাবে দানকারী হিসাবে দেখি - কর্তব্যের সাথে আদেশের বাইরে নয়। প্রারম্ভিক গির্জা স্বেচ্ছাসেবী ছিল।⁸ এবং যারা এটি থেকে উপকৃত হয়েছিল তারা ছিল দরিদ্র, অসুস্থ, অনাথ, বিধবা, বন্দী, অপরিচিত এবং গির্জার রোপনকারীরা।⁹ (পৃষ্ঠা. 173) [যদি একজন খ্রিস্টানকে দশমাংশ দিতে হবে কারণ আদেশ করা হয়েছে, তাহলে তার উপহার স্বেচ্ছায় নয়, তার সামর্থ্য অনুযায়ী নয় এবং তার হৃদয় থেকে নয় বরং কর্তব্যের কারণে। এইভাবে, তার দশমাংশ প্রদান করে একজন তার পুরস্কার, পরিত্রাণ অর্জন করে। (rd)]

তৃতীয় শতাব্দীতে, কার্থেজের সাইপ্রিয়ানই ছিলেন প্রথম খ্রিস্টান লেখক যিনি পাদরিদের আর্থিকভাবে সহায়তা করার অনুশীলনের কথা উল্লেখ করেছিলেন। তিনি আহ্বান জানিয়েছিলেন যে লেভাইটদের যেমন দশমাংশ দ্বারা সমর্থন করা হয়েছিল, তেমনি খ্রিস্টান ধর্মযাজকদেরও সমর্থন করা উচিত। পাদরি এবং ধর্মনিরপেক্ষ কর্তৃপক্ষের দ্বারা প্রয়োগ করা! 28 (পৃষ্ঠা. 177 এখন পর্যন্ত যাজকদের বেতনের দিক থেকে, প্রথম তিন শতাব্দী ধরে মন্ত্রীরা বেতনহীন ছিল। কিন্তু যখন কনস্টানটাইন আবির্ভূত হন, তখন তিনি গির্জার তহবিল থেকে পাদরিদের একটি নির্দিষ্ট বেতন দেওয়ার প্রথা চালু করেন এবং মিউনিসিপ্যাল এবং ইম্পেরিয়াল ট্রেজারি। 30 এইভাবে পাদরিদের বেতনের জন্ম হয়েছিল। (পৃষ্ঠা 178)

যাজকদের বেতন দেওয়া তাদের বাকি লোকদের উপরে উন্নীত করে। এটি একটি করণিক জাতি তৈরি করে যা খ্রিস্টের জীবন্ত দেহকে একটি ব্যবসায় পরিণত করে। যেহেতু "যাজক" এবং তার কর্মীদের মন্ত্রণালয়ের জন্য ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয়, তাই তারা বেতনভুক্ত পেশাদার এবং গির্জার বাকি অংশগুলি নিষ্ক্রিয় নির্ভরতার অবস্থায় চলে যায়। যদি সমস্ত খ্রিস্টান প্রভুর বাড়িতে কাজ করার জন্য তাদের মধ্যে থাকা কলের সাথে যোগাযোগ করে তবে কেন আমরা আমাদের যাজককে অর্থ প্রদান করব? উপরন্তু, একজন যাজককে অর্থপ্রদান করা তাকে একজন মানুষ খুশি হতে উৎসাহিত করে। (পৃষ্ঠা 180-181)

বাপ্তিস্ম

বেশিরভাগ ইভাঞ্জেলিক্যাল খ্রিস্টানরা শিশু বাপ্তিস্মের বিপরীতে বিশ্বাসীদের বাপ্তিস্মে বিশ্বাস করে এবং অনুশীলন করে। একইভাবে, বেশিরভাগ প্রোটেষ্ট্যান্টরা ছিটানোর পরিবর্তে নিমজ্জন বা ঢেলে দিয়ে বাপ্তিস্ম নেওয়ার অনুশীলনে বিশ্বাস করে।¹² [ব্যাপটিজম গ্রীক শব্দ baptizo

- b. Gathered in open-participatory meetings.
- c. Had no one as a spectator [except possibly visitors (rd)].
- The purpose of their assembling was:
 - a. Mutual edification. [encourage faithfulness to Christ. (rd)]
 - b. To make visible the Lord in every functioning of His body.
 - c. Not a religious "service."
 - d. An atmosphere of freedom, spontaneity and joy.
 - e. Not to serve as a platform for any one's particular ministry.
- The New Testament church lived as a face-to-face community.
- Christianity was the first and only religion the world has ever known that was void of ritual, clergy and sacred buildings. For the first 300 years of the church's existence, Christians gathered in homes. On special occasions they would sometimes use a larger facility (like Solomon's Porch).
- The church did not have a clergy.
- Decision making of the church fell upon the shoulders of the whole assembly.
- It was organic not organizational. They were not welded together by putting people into offices, creating programs, constructing rituals, and developing a top-down hierarchy or chain-of-command structure. The church was a living and breathing organism.
- Tithing was not practiced but they gave according to their ability in order to help their poor and church planters.
- Baptism was a burial in water (immersion) which occurred immediately following one's death to sin. [Peter stated in 1 Peter 3:21 "baptism now saves you - not the removal of dirt from the flesh, but an appeal to God for a good conscience - through the resurrection of Jesus Christ." (rd)]
- They did not construct buildings.
- Training was on the job by a mature seasoned Christian. [Apostles, prophets, evangelists and pastors and teachers. (Ephesians 4:11) [Refer to BibleWay lesson Servants of Christ]
- They were not divided into denominations. All were in Christ by dying to sin, being buried by immersion in water, being resurrected by God into a new living spiritual creation and put into Christ Body. [Refer to BibleWay lesson United in Christ]

Conclusions and Recommendations

The early Christian writers, often referred to as "church fathers", quoted by the authors and the authors of the listed sources used in this booklet were not inspired as were the writers of the New Testament. Some writer's doctrinal positions on certain issues often contradict

থেকে এসেছে, baptism, a dipping, plunging, or immersing, ছিটিয়ে দেওয়ার জন্য গ্রীক শব্দ rantizo এবং গ্রীক শব্দ ব্যাপটিজো থেকে। ঢালা জন্য শব্দ হল cheo (rd) প্রথম শতাব্দীতে, জলের বাপ্তিস্ম ছিল যেভাবে কেউ প্রভুর কাছে আসে। লেখকরা প্রায়শই বিশ্বাস শব্দের জায়গায় বাপ্তিস্ম ব্যবহার করেন এবং এটিকে "সংরক্ষিত" করার সাথে যুক্ত করেন। 7 এর কারণ হল বাপ্তিস্ম ছিল প্রাথমিক খ্রিস্টানদের খ্রিস্টে বিশ্বাসের প্রাথমিক স্বীকারোক্তি (পৃষ্ঠা 188-189) [ডেভিড বারকোট বলেছেন " বাপ্তিস্মকে প্রায়শই "অনুগ্রহ" হিসাবে উল্লেখ করা হয়। (আরডি)]

আমাদের দিনে [কিছু সম্ভবত বেশিরভাগ গির্জায় (আরডি)] "পাপীর প্রার্থনা" প্রায়ই জলের বাপ্তিস্মের ভূমিকাকে প্রতিস্থাপন করেছে। অবিশ্বাসীদের বলা হয়, "আমার পরে এই প্রার্থনাটি বলুন, যীশুকে আপনার ব্যক্তিগত ত্রাণকর্তা হিসাবে গ্রহণ করুন, এবং আপনি রক্ষা পাবেন।" কিন্তু সমস্ত নিউ টেস্টামেন্টের কোথাও আমরা পাপীর প্রার্থনার মাধ্যমে কোনো ব্যক্তিকে প্রভুর দিকে নিয়ে যাওয়া দেখতে পাই না। এবং বাইবেলে একজন "ব্যক্তিগত" পরিব্রাতা সম্পর্কে ক্ষীণতম ফিসফিস নেই। আরেকটি উপায় রাখুন জল বাপ্তিস্ম এক শতাব্দীতে পাপীর প্রার্থনা ছিল! বাপ্তিস্ম সুসমাচার গ্রহণের সাথে ছিল এবং তা অবিলম্বে ঘটেছিল। (pg. 189) [পিটার 1 পিটার 3:21-এ বলা হয়েছে যে বাপ্তিস্ম এখন যীশু খ্রিস্টের পুনরুত্থানের মাধ্যমে আপনাকে রক্ষা করে যখন একজন ঈশ্বরকে তার পাপের ক্ষমা করার জন্য আহ্বান করে। (rd)]

বাপ্তিস্ম অতীতের সাথে একটি সম্পূর্ণ বিরতি এবং খ্রীষ্ট ও তাঁর গির্জায় একটি পূর্ণ প্রবেশদ্বার চিহ্নিত করে। বাপ্তিস্ম ছিল একই সাথে এবং বিশ্বাসের কাজ এবং সেই সাথে বিশ্বাসের প্রকাশ। 8 (পৃষ্ঠা 189)

দ্বিতীয় শতাব্দীর শুরুতে কিছু প্রভাবশালী খ্রিস্টান শিখিয়েছিলেন যে বাপ্তিস্মের আগে অবশ্যই নির্দেশ, প্রার্থনা এবং উপবাসের সময়কাল হতে হবে। 9 আপনাকে অবশ্যই আপনার আচরণের দ্বারা নিজেকে বাপ্তিস্মের যোগ্য দেখাতে হবে। অবিলম্বে হয়েছে। (rd)]

ঐতিহ্য জলের বাপ্তিস্মের পিছনে প্রকৃত অর্থ এবং শক্তি সরিয়ে দিয়েছে। সঠিকভাবে গর্ভধারণ করা এবং অনুশীলন করা জলের বাপ্তিস্ম হল পুরুষ, দানব, ফেরেশতা এবং ঈশ্বরের সামনে বিশ্বাসীর বিশ্বাসের স্বীকারোক্তি। বাপ্তিস্ম একটি দৃশ্যমান চিহ্ন যা বিশ্ব থেকে আমাদের বিচ্ছিন্নতা, 47 খ্রীষ্টের সাথে আমাদের মৃত্যু, আমাদের বৃদ্ধ মানুষের সমাধি, 48 পুরানো সৃষ্টির মৃত্যু, 49 এবং ঈশ্বরের বাক্য ধোয়ার চিত্রিত করে। নিউ টেস্টামেন্টের জলের বাপ্তিস্মকে পাপীর প্রার্থনার সাথে প্রতিস্থাপন করা হল ঈশ্বরের দেওয়া সাক্ষ্যের বাপ্তিস্মকে হ্রাস করা। (pg. 196) [বৃদ্ধ বা দৈহিক মানুষ (পাপী মানুষ)

interpretations of other writers of the same period and are not generally held to be in keeping with the scriptures. In fact, some writers referred to certain doctrines and beliefs as heretical. This said, their writings provide valuable information of practices in some churches during the first few centuries and the farther removed from the apostles the greater the possibility of erroneous teachings and practices.

Many, if not most, of the charges of Pagan Christianity? may appear to be valid to an individual. Before they are accepted as true, they **must be verified** with statements from the Bible taken in context.

1. Following individual study each issue or charge presented herein should be studied in small group studies where each participant can question or challenge the conclusion of others. Should the group agree that an issue or charge is valid, then the study should be expanded to larger groups for additional questioning and challenges. This should provide a clearer and more accurate understanding and will also help remove the appearance of forcing change upon the uninformed brothers and sisters.

2. Before replacing any practice that has been concluded to be contrary to scripture, a specified time should be set aside and a process established for the resolution of difference of misunderstandings, opinions or conflicts. Every Christian brother or sister should have the opportunity to study, question or even challenge any or all conclusions in an environment of love. Then it should be implemented slowly in the event the conclusion is proven to have been faulty.

3. Changes should not be made just for change sake.

In a recent study the Barna Group released Who is Active in Group Expressions of Faith in which they explored profiles of Americans who actively participate in their faith. The study provides the following insights:

1. 53% of church goers are women [50.7% of US population].
2. 56% of home church participants are men.
3. 67% of church goers are married.
4. 50% of home church goers are men thus 50% are women.
5. 56% of church goers are 45 years old or older (the national population is 52%); 44% were 18 to 44.
6. The average age in the home churches was 56 and they were least likely to include parents of younger children.
7. Northeasterners were unlikely to be active in small groups.
8. Westerners had the largest share of home church participants.

খ্রীষ্ট এবং তাঁর বার্তা বিশ্বাস করেছিল, তার পাপপূর্ণ জীবনযাপনের জন্য মারা গিয়েছিল, তাকে * জলে (নিমজ্জন বা বাপ্তিস্ম) কবর দেওয়া হয়েছিল। তিনি পাপ থেকে শুদ্ধ হয়েছিলেন, একটি নতুন জীবিত আধ্যাত্মিক সত্তা হিসাবে পুনরুত্থিত হয়েছিলেন এবং তাঁর বিশ্বাস, বিশ্বাস, বিশ্বাস এবং আনুগত্যের দ্বারা ঈশ্বরের দ্বারা খ্রিস্টের দেহ, গির্জার উপর স্থাপন করেছিলেন। (rd)]

*{ গ্রীক সানথাপ্টো (সূর্য সহ + থাপ্টো সমাধি) -সাথে বা একসাথে সমাধিস্থ করা (ভাইস এক্সপোজিটরি ডিকশনারী) - তাই একজনকে সমাহিত করা হয় এবং তার মৃত্যুতে খ্রীষ্টের সাথে একত্রিত হয়।

লর্ডস সাপার

প্রারম্ভিক খ্রিস্টানদের জন্য, লর্ডস সাপার ছিল একটি সাম্প্রদায়িক খাবার।²² মেজাজটি ছিল উদযাপন এবং আনন্দের একটি যখন বিশ্বাসীরা প্রথমে খাবারের জন্য জড়ো হয়েছিল, তারা রুটি ভেঙে চারপাশে দিয়ে গেল। তারপর তারা তাদের খাবার খেয়েছিল, যা কাপটি চারপাশে যাওয়ার পরে শেষ হয়েছিল। লর্ডস সাপার ছিল মূলত একটি ভোজ। এবং দায়িত্ব পালনের জন্য কোন পাদরি ছিল না। 31 1 করিন্থিয়ানস 11:27-33-এ অযোগ্যতা সম্পর্কে পলের বিবৃতির সতর্কতার কারণে কেউ কেউ প্রভুর ভোজকে বিপজ্জনক শিক্ষা দিতে শুরু করেছিলেন। স্পষ্টতই, তারা দরিদ্রদের প্রতি বৈষম্য করা এবং অযোগ্য অংশ হিসাবে মাতাল হওয়ার সাথে সতর্কতাকে যুক্ত করেনি। (পৃষ্ঠা 192)

টারটুলিয়ানের সময় (আনুমানিক 160 - আনুমানিক 225), খাবার থেকে রুটি এবং পেয়লা আলাদা হতে শুরু করে। 25 খাবার পরিত্যাগ করার সাথে সাথে, রুটি ভাঙ্গা এবং লর্ডস সাপার শব্দটি গ্রীক শব্দের সাথে প্রতিস্থাপিত হয়। Eucharist.³⁰ Irenaeus (130-200) এটিকে "অর্ঘ্য" 31 বা "ত্যাগ" হিসাবে উল্লেখ করতে শুরু করেছিলেন। একটি বেদীর টেবিল যেখানে রুটি এবং কাপ রাখা হয়েছিল এবং সেই জায়গা হিসাবে দেখা হয়েছিল যেখানে শিকারকে অর্পণ করা হয়েছিল। এটি বরং একটি যাজকীয় আচার ছিল যা দূর থেকে দেখতে হবে। চতুর্থ এবং পঞ্চম শতাব্দী জুড়ে, ভয় এবং ভীতির ক্রমবর্ধমান অনুভূতি ছিল। 33 (পৃষ্ঠা 194)

ট্রান্সসাবস্ট্যান্ডিয়েশনের মতবাদের সাথে, ঈশ্বরের লোকেরা ভয়ের অনুভূতি নিয়ে উপাদানগুলির কাছে এসেছিল। এমনকি তাদের কাছে যেতেও তারা অনিচ্ছুক ছিল। 43 যখন ইউকারিস্টের কথা পুরোহিতের দ্বারা বলা হয়েছিল তখন বিশ্বাস করা হয়েছিল যে রুটিটি আক্ষরিক অর্থে ঈশ্বরে পরিণত হয়েছিল⁴⁴ [আসলে মাংস এবং রক্তে পরিণত হয়েছিল]। (pg. 195) নিউ টেস্টামেন্টেই, এমন কোন ইঙ্গিত নেই যে প্রভুর নৈশভোজের উপাসনা

9. Southerners were the least common to have house church participants but made up ½ of the small group attendees.
10. Only 6% of Catholics attend house churches.
11. Evangelistic protestants were the largest participants.
12. 26 to 30% of blacks were participants in small groups and house churches (average national black population is 13%).
13. 67% of church goers read the Bible outside "church services."
14. 84% of house church participants read the Bible outside "church services."
15. In generally simple churches, house churches and small group attendees are more active and study/read the Bible and seek to:
 - a. Identify the living presence of Christ and His Word.
 - b. Develop healthy relationship of love for one another
 - c. Go into the world and make disciples for their good and God's glory

Simple Church Concerns

Within all activities of the simple and house churches there are or should be concerns of

- a. remaining true to teaching of Christ and the apostles.
 - b. dissolving or continuing of traditional institutional churches
 1. It would encourage people to leave the traditional church.
 2. Many seminaries and Bible Colleges would close.
 3. Our sanctuaries would need to be padlocked.
 4. Many pastors would be fired.
 5. Cultism, heresies and abuses would not be controlled.
 6. Leadership would disappear.
 7. Conflicting opinions would arise.
 8. Lay leaders are not qualified for the care of others.
 9. Charismatic leaders would dominate meetings.
 10. The average of house churches is 6 months so how will Christianity survive.
 11. The unchurched and visitors would be unable to locate the church since no phone book listing.
 12. They have sold out to a culture that sinfully refuses to "Go to Church."
 13. They promote the worship of the individual and individualism.
 14. They have retrenched to a private world of faith.
 15. Orthodoxy would not be maintained
 16. Wild theologies would become prevalent.
 17. Sermons and formal Bible classes would disappear resulting in uneducated believers.
- wikipedia.org/wiki/simple_church

সহভাগ্যের নেতৃত্ব দেওয়া কারও বিশেষ সুবিধা বা কর্তব্য ছিল।⁵² (pg. 197)

খ্রিস্টান শিক্ষা

বেশিরভাগ খ্রিস্টানদের মনে, আনুষ্ঠানিক শিক্ষা একজন ব্যক্তিকে প্রভুর কাজ করার জন্য যোগ্য করে তোলে। একজন খ্রিস্টান বাইবেল কলেজ বা সেমিনারী থেকে স্নাতক না হলে, তাকে একজন "প্যারা" মন্ত্রী, একজন ছদ্ম খ্রিস্টান কর্মী হিসাবে দেখা হয়। এই ধরনের ব্যক্তি প্রচার করতে, শিক্ষা দিতে, বাপ্তিস্ম দিতে বা প্রভুর ভোজ পরিচালনা করতে পারেন না যেহেতু তিনি এই ধরনের জিনিসগুলি করার জন্য আনুষ্ঠানিকভাবে প্রশিক্ষিত হননি ... তাই না? (পৃষ্ঠা 199-200)

প্রথম শতাব্দীতে খ্রিস্টান প্রশিক্ষণ একাডেমিক না হয়ে হাতে-কলমে ছিল। এটি বুদ্ধিবৃত্তিক শিক্ষার চেয়ে শিক্ষানবিশের বিষয় ছিল। এটি সামনের লোবের পরিবর্তে আত্মার দিকে লক্ষ্য করা হয়েছিল যেমন:

তারা একজন বয়স্ক, পাকা শ্রমিকের তত্ত্বাবধানে খ্রিস্টানদের একটি গ্রুপের সাথে একটি ভাগ করা জীবন যাপন করে অপরিহার্য পাঠ শিখেছিল।

অতএব, প্রতিটি খ্রিস্টানকে সজ্জিত করার জন্য সর্বোত্তম কাঠামো ইতিমধ্যেই রয়েছে। এটি সেমিনারি এবং উইকএন্ড সেমিনারগুলির পূর্ববর্তী এবং সেগুলিকে ছাড়িয়ে যাবে। তারা জীবনের অগ্নিকুণ্ডে, যুক্তিবাদী, জীবনযাপন, কাজ এবং পরিচর্যার প্রেক্ষাপটে শিখেছে।² (পৃষ্ঠা 200)

ধর্মতাত্ত্বিক শিক্ষার চারটি স্তর রয়েছে: (পৃষ্ঠা 201-206)

- e. এপিঙ্কোপাল - পিতৃতান্ত্রিক যুগে (তৃতীয় থেকে পঞ্চম শতাব্দী) ধর্মতত্ত্ব ছিল এপিঙ্কোপাল কারণ তখনকার নেতৃস্থানীয় ধর্মতত্ত্ববিদরা ছিলেন বিশপ।⁶
- f. সন্ন্যাসী - ধর্মতাত্ত্বিক শিক্ষার সন্ন্যাসী পর্যায়টি তপস্বী এবং রহস্যময় জীবনের সাথে আবদ্ধ ছিল। এটি সন্ন্যাসী সম্প্রদায়ে বসবাসকারী সন্ন্যাসীদের দ্বারা শেখানো হয়েছিল এবং এক সময়ে পূর্ব গির্জার পিতারা প্লেটোনিক চিন্তাধারায় নিমজ্জিত হয়েছিলেন। উদাহরণস্বরূপ, জাস্টিন মার্টিয়ার বিশ্বাস করতেন যে দর্শন হল বিধর্মীদের কাছে ঈশ্বরের প্রকাশ।
- g. স্কলাস্টিক - ধর্মতাত্ত্বিক শিক্ষার তৃতীয় পর্যায়টি বিশ্ববিদ্যালয়ের সংস্কৃতির কাছে অনেক বেশি ঋণী।³³ অ্যাবেলার্ড (1079-1142) সত্য প্রকাশের জন্য অ্যারিস্টটলীয় যুক্তি প্রয়োগ করেছিলেন। গ্রীক গৌরবে যুবকদের প্রশিক্ষণ।"

Where did the Christian Sermon Come From?

We come to one of the most sacrosanct church practices of all: the sermon. Remove the sermon and the Protestant order of worship becomes in large part a songfest. Remove the sermon and attendance at the Sunday morning service is doomed to drop.

The sermon is the bedrock of the Protestant liturgy. For five hundred years, it has functioned like clock-work. Every Sunday morning, the pastor steps up to his pulpit and delivers an inspirational oration to a passive, pew-warming audience.

So central is the sermon that it is the very reason many Christians go to church. In fact, the entire service is often judged by the quality of the sermon. Ask a person how church was last Sunday and you will most likely get a description of the message. In short, the contemporary Christian mind-set often equates the sermon with Sunday morning worship. But it does not end there.

Remove the sermon and you have eliminated the most important source of spiritual nourishment for countless numbers of believers (so it is thought). Yet the stunning reality is that today's sermon has no root in Scripture. Rather, it was borrowed from pagan culture, nursed and adopted into the Christian faith. But there is more.

The sermon actually detracts from the very purpose for which YAHUAH designed the assembly gathering. And it has very little to do with genuine spiritual growth.

The Sermon And The Bible

Doubtlessly, someone reading the previous few paragraphs will retort: "People preached all throughout the Bible. Of course, the sermon is scriptural!" Granted, the Scriptures do record men and women preaching. However, there is a world of difference between the Spirit-inspired preaching and teaching described in the Scripture and the contemporary sermon. This difference is virtually always overlooked because we have been unwittingly conditioned to read our modern-day practices back into the Scripture. So, we mistakenly embrace today's pulpiterism as being biblical. Let's unfold that a bit. The present-day Christian sermon has the following features:

- It is a regular occurrence-delivered faithfully from the pulpit at least once a week.
- It is delivered by the same person-most typically the pastor or an ordained guest speaker.
- It is delivered to a passive audience-essentially it is a monologue. It is a cultivated form of speech-

h. সেমিনারিয়ান - সেমিনারি থিওলজি বিশ্ববিদ্যালয়গুলিতে পড়ানো ক্লাস্টিক থিওলজি থেকে বেড়ে ওঠে যা অ্যারিস্টটলের দার্শনিক পদ্ধতির উপর ভিত্তি করে ছিল। ৩৯ অ্যাকুইনাসের সম্ভবত সবচেয়ে বেশি প্রভাব ছিল। তাঁর মূল থিসিস ছিল যে ঈশ্বর মানুষের যুক্তির মাধ্যমে পরিচিত এবং তিনি সত্যে পৌঁছানোর অঙ্গ হিসাবে হৃদয়ের চেয়ে বুদ্ধিকে প্রাধান্য দিয়েছিলেন।

যুক্তি এবং বুদ্ধি আমাদের ঈশ্বর সম্পর্কে জানতে এবং আমরা যা জানি তা জানাতে সাহায্য করতে পারে। কিন্তু তারা আমাদের আধ্যাত্মিক উদ্ঘাটন দিতে কম পড়ে। প্রভুকে গভীরভাবে জানার জন্য বুদ্ধি দ্বার নয়। আবেগও নয়। 43 একটি উচ্চ ক্ষমতাসম্পন্ন বুদ্ধি এবং ক্ষুর-তীক্ষ্ণ যুক্তির দক্ষতা স্বয়ংক্রিয়ভাবে আধ্যাত্মিক পুরুষ ও নারী তৈরি করে না। ব্লোসি প্যাসকেল (1623-1662) একবার বলেছিলেন "এটি হৃদয় যা ঈশ্বরকে উপলব্ধি করে, কারণকে নয়।" 45 (পৃষ্ঠা 206) [ঈশ্বরের সাথে একটি অন্তরঙ্গ সম্পর্ক থাকতে হবে। (rd)]

গ্রীক দার্শনিক প্লেটো এবং সক্রেটিস শিখিয়েছিলেন যে জ্ঞানই পুণ্য। ভালো থাকা নির্ভর করে তার জ্ঞানের পরিধির ওপর। তাই, জ্ঞানের শিক্ষা হল পুণ্যের শিক্ষা। ৯৯ এখানেই সমসাময়িক শিক্ষার মূল ও কান্ড নিহিত রয়েছে। এটি প্লেটোনিক ধারণার উপর নির্মিত যে জ্ঞান নৈতিক চরিত্রের সমতুল্য। [জ্ঞানবাদ (rd)]

সমসাময়িক ধর্মতাত্ত্বিক শিক্ষা হল ডেটা-ট্রান্সফার শিক্ষা। এটি নোটবুক থেকে নোটবুকে চলে যায়। প্রক্রিয়ায়, আমাদের ধর্মতত্ত্ব খুব কমই ঘাড়ের নিচে চলে যায়। যদি একজন ছাত্র তার অধ্যাপকের ধারণাগুলি সঠিকভাবে তোতাপাখি করে, তবে তাকে একটি ডিগ্রি প্রদান করা হয়। অতএব, ভুল হল যে স্নাতকরা তাত্ত্বিকভাবে যোগ্য হয়ে যায় 36 যদিও তার জীবনের শরীরে হাতে-কলমে অভিজ্ঞতা কম থাকে। সম্ভবত সেমিনারি এবং বাইবেল কলেজের সবচেয়ে ক্ষতিকর সমস্যা হল যে তারা মানবিকভাবে তৈরি করা ব্যবস্থাকে স্থায়ী করে যেখানে পাদরিরা বাস করে, শ্বাস নেয় এবং তাদের সন্তা আছে। 109 (পৃষ্ঠা 216-218)

নিউ টেস্টামেন্টের পুনঃপ্রকাশ

গির্জা তার আশেপাশের সংস্কৃতি দ্বারা প্রভাবিত, আপাতদৃষ্টিতে এর নেতিবাচক প্রভাব সম্পর্কে অবগত নয়। তার প্রশিক্ষণ এবং শিক্ষার কারণে, আমরা যাজক বা প্রচারকের রাষ্ট্র যাই হোক না কেন বাইবেলের হিসাবে গ্রহণ করার প্রবণতা রাখি।

অতএব, আমরা সাধারণত তার বক্তব্যের বৈধতা নির্ণয় করার প্রয়াসে বাইবেলে যাওয়ার প্রয়োজন মনে করি না কারণ "আমি সর্বদা শুনেছি।" আমরা যখন অধ্যয়ন করি

possessing a specific structure. It typically contains an introduction, three to five points, and a conclusion.

Contrast this with the kind of preaching mentioned in the Bible. In the Tanach (Old Testament), men of YAHUAH preached and taught. But their speaking did not map to the contemporary sermon. Here are the features of Tanach preaching and teaching:

- Active participation by the audience were common.
- Prophets and priests spoke extemporaneously and out of a present burden, rather than from a set script.
- There is no indication that the Tanach prophets or priests gave regular speeches to YAHUAH's people. Instead, the nature of Tanach preaching was sporadic, fluid, and open for audience participation.

Come now to the renewed Covenant (New Testament). The Master Yahushua did not preach a regular sermon to the same audience. His preaching and teaching took many different forms. And He delivered His messages to many different audiences. (Of course, He concentrated most of His teaching on His disciples. Yet the messages He brought to them were consistently spontaneous and informal.)

Following the same pattern, the apostolic preaching recorded in Acts possessed the following features:

- It was sporadic.
- It was delivered on special occasions in order to deal with specific problems.
- It was extemporaneous and without rhetorical structure.
- It was most often dialogical (meaning it included feedback and interruptions from the audience) rather than monological (a one-way discourse).

In like manner, the renewed Covenant (New Testament) letters show that the ministry of YAHUAH's Word came from the entire assembly in their regular gatherings." From Romans 12:6-8, 15:14, 1 Corinthians 14:26, and Colossians 3:16, we see that it included teaching, exhortation, prophecy, singing and admonishment. This "every-member" functioning was also conversational (1 Corinthians 14:29) and marked by interruptions (1 Corinthians 14:30). Equally so, the exhortations of the local elders were normally impromptu.

In short, the contemporary sermon delivered for Christian consumption is foreign to both the Tanakh (Old Testament) and the renewed Covenant (New Testament). There is nothing in Scripture to indicate its existence in the early Messianic gatherings."

তখন আমরা সাধারণত "প্রফ টেক্সট মেথড" ব্যবহার করি, যা 1590 এর দশকের। প্রোটেস্ট্যান্ট স্কলাস্টিক নামক একদল লোক সংস্কারকদের শিক্ষা গ্রহণ করে এবং তারপরে অ্যারিস্টটলীয় যুক্তিবিদ্যার নিয়ম অনুসারে ব্যবস্থা করে। 2 তারা মনে করত যে শুধুমাত্র ধর্মগ্রন্থই ঈশ্বরের বাণী নয়, এর প্রতিটি অংশই ঈশ্বরের বাণী। নিজেই - প্রসঙ্গ নির্বিশেষে। (পৃষ্ঠা 222-223)

নিউ টেস্টামেন্টের দুই-তৃতীয়াংশ পলের অক্ষর দ্বারা গঠিত। দ্বিতীয় শতাব্দীর প্রথম দিকে যখন এগুলিকে একটি ভলিউমে সংকলিত করা হয়েছিল তখন সেগুলিকে দীর্ঘতম থেকে সংক্ষিপ্ততম ক্রমে সাজানো হয়েছিল। তারপর নিউ টেস্টামেন্ট সংকলন করার সময়, গসপেল এবং অ্যাক্টসগুলিকে পলের চিঠিপত্র এবং শেষে প্রকাশের সামনে রাখা হয়েছিল। (পৃষ্ঠা 226) 1227 সালে প্যারিস বিশ্ববিদ্যালয়ের একজন অধ্যাপক বাইবেলের বইগুলোকে অধ্যায়ে ভাগ করেছিলেন। 1551 সাল পর্যন্ত বাক্য সংখ্যা করা হয়নি। 11 (পৃষ্ঠা 228-229)

খ্রিস্টানদের সাধারণত আটটি উপায়ের মধ্যে একটিতে বাইবেলের কাছে যেতে শেখানো হয়েছে এমন আয়াতগুলি সন্ধান করে যা করবে:

- i. আপনাকে অনুপ্রাণিত করুন।
- j. ঈশ্বর কি প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন তা আপনাকে বলুন যাতে আপনি বিশ্বাসের সাথে তা স্বীকার করতে পারেন, আপনি যা চান তা করতে ঈশ্বরকে বাধ্য করেন।
- k. আল্লাহ আপনাকে কি আদেশ করেন তা বলুন।
- l. শয়তানকে তার বুদ্ধি থেকে ভয় দেখাতে বা প্রলোভনের সময়ে তাকে প্রতিহত করার জন্য আপনি উদ্ভৃতি দিতে পারেন।
- m. আপনার নির্দিষ্ট মতবাদ প্রমাণ করুন যাতে আপনি আপনার ধর্মতাত্ত্বিক স্পারিং পার্টনারকে টুকরো টুকরো করে কাটাতে পারেন।
- n. অন্যদের নিয়ন্ত্রণ বা সংশোধন করুন।
- o. ভালভাবে "প্রচার" করুন এবং ভাল "উপদেশ" উপাদান তৈরি করুন।
- p. এলোমেলোভাবে ফ্লিপ করার সময় উপস্থিত হন।

এই পদ্ধতিগুলি প্যাসেজের প্রেক্ষাপট জানার এবং লেখক যে বার্তা দেওয়ার চেষ্টা করছেন তা নির্ধারণ করতে সক্ষম হওয়ার সুযোগ দেয় না। প্রসঙ্গটি এতটাই গুরুত্বপূর্ণ যে এটি ছাড়া কেউ একটি বিপরীত উপসংহার টানতে পারে যেটির উদ্দেশ্য ছিল। (পৃষ্ঠা 230)

যীশু, বিপ্লবী

প্রাথমিক খ্রিস্টানরা তীব্রভাবে খ্রিস্ট-কেন্দ্রিক ছিল। যীশু খ্রিস্ট তাদের নাড়ি বীট ছিল। তিনি তাদের জীবন, তাদের শ্বাস এবং তাদের কেন্দ্রীয় বিন্দু রেফারেন্স ছিল। তিনি

The spontaneous and non-rhetorical character of the apostolic messages delivered in Acts is evident upon close inspection. See for instance Acts 2:14-35, 7:1-53, 17:22-34.

The earliest recorded Christian source for regular sermonizing is found during the late second century. Clement of Alexandria lamented the fact that sermons did so little to change Christians.

Yet despite its recognized failure, the sermon became a standard practice among believers by the fourth century.

This raises a thorny question. If the first-century Christians were not noted for their sermonizing, from whom did the post apostolic Christians pick it up? The answer is telling: The Christian sermon was borrowed from the pagan pool of Greek culture!

To find the headwaters of the sermon, we must go back to the fifth century BC and a group of wandering teachers called sophists. The sophists are credited for inventing rhetoric (the art of persuasive speaking). They recruited disciples and demanded payment for delivering their orations.

The sophists were expert debaters. They were masters at using emotional appeals, physical appearance, and clever language to "sell" their arguments. In time, the style, form, and oratorical skill of the sophists became more prized than their accuracy. This spawned a class of men who became masters of fine phrases, "cultivating style for style's sake." The truths they preached were abstract rather than truths that were practiced in their own lives. They were experts at imitating form rather than substance.

The sophists identified themselves by the special clothing they wore. Some of them had a fixed residence where they gave regular sermons to the same audience. Others traveled to deliver their polished orations. (They made a good deal of money when they did.)

The first recorded Christian sermon is contained in the so-called Second Letter of Clement dated between AD 100 and AD 150.

We get our words sophistry and sophistical from the sophists. Sophistry refers to specious and fallacious (bogus) reasoning used to persuade (Soccio, Archetypes of Wisdom, ⁵⁷). The Greeks celebrated the orator's style and form over the accuracy of the content of his sermon. Thus, a good orator could use his sermon to sway his audience to believe what he knew to be false. To the Greek mind, winning an argument was a greater virtue

ছিলেন তাদের পূজার বস্তু, তাদের গানের বিষয় এবং তাদের আলোচনা ও শব্দভান্ডারের বিষয়বস্তু। তারা প্রভু যীশু খ্রীষ্টকে সমস্ত কিছুতে কেন্দ্রীয় এবং সর্বোত্তম করে তুলেছে।

- নিউ টেস্টামেন্ট গির্জা
 - a. উপাসনার কোন নির্দিষ্ট আদেশ ছিল না।
 - b. উন্মুক্ত-অংশগ্রহণমূলক সভায় জড়ো হয়।
 - c. দর্শক হিসেবে কেউ ছিল না [সম্ভবত দর্শক (আরডি) ছাড়া]।
- তাদের সমাবেশের উদ্দেশ্য ছিল:
 - a. পারস্পরিক সংশোধন। [খ্রীষ্টের প্রতি বিশ্বস্ততাকে উত্সাহিত করুন। (rd)]
 - b. প্রভুকে তাঁর দেহের প্রতিটি কাজে দৃশ্যমান করা।
 - c. ধর্মীয় "সেবা" নয়।
 - d. স্বাধীনতা, স্বতঃস্ফূর্ততা এবং আনন্দের পরিবেশ।
 - e. কারো বিশেষ মন্ত্রণালয়ের প্ল্যাটফর্ম হিসেবে কাজ না করা।
- নিউ টেস্টামেন্ট গির্জা মুখোমুখি সম্প্রদায় হিসাবে বাস করত।
- খ্রিস্টধর্ম ছিল পৃথিবীর প্রথম এবং একমাত্র ধর্ম যা আচার-অনুষ্ঠান, পাদ্রী এবং পবিত্র ভবনের অকার্যকর ছিল। গির্জার অস্তিত্বের প্রথম 300 বছর ধরে, খ্রিস্টানরা ঘরে ঘরে জড়ো হয়েছিল। বিশেষ অনুষ্ঠানে তারা কখনও কখনও একটি বড় সুবিধা ব্যবহার করবে (যেমন সলোমনের বারান্দা)।
- গির্জায় পাদ্রী ছিল না।
- গির্জার সিদ্ধান্ত নেওয়ার ভার পুরো সমাবেশের কাঁধে পড়েছিল।
- এটা অর্গানিক ছিল না সাংগঠনিক। লোকেদের অফিসে বসিয়ে, প্রোগ্রাম তৈরি করে, আচার-অনুষ্ঠান তৈরি করে এবং টপ-ডাউন হায়ারার্কি বা চেইন-অফ-কমান্ড কাঠামো তৈরি করে তারা একত্রিত হয় নি। গির্জা ছিল একটি জীবন্ত এবং শ্বাসপ্রশ্বাসের জীব।
- দশমাংশ অনুশীলন করা হয়নি কিন্তু তারা তাদের দরিদ্র এবং গির্জা রোপণকারীদের সাহায্য করার জন্য তাদের সামর্থ্য অনুযায়ী প্রদান করেছিল।
- বাপ্তিস্ম ছিল পানিতে সমাধি (নিমজ্জন) যা পাপের জন্য একজনের মৃত্যুর পরপরই ঘটেছিল। [পিটার 1 পিটার 3:21-এ বলা হয়েছে "বাপ্তিস্ম এখন আপনাকে রক্ষা করে - মাংস থেকে ময়লা অপসারণ নয়, কিন্তু একটি ভাল বিবেকের জন্য ঈশ্বরের কাছে আবেদন - যীশু খ্রীষ্টের পুনরুত্থানের মাধ্যমে।" (rd)]
- তারা ভবন নির্মাণ করেনি।
- একটি পরিপক্ক পাকা খ্রিস্টান দ্বারা প্রশিক্ষণের কাজ ছিল। [প্রেরিত, নবী, ধর্মপ্রচারক এবং যাজক এবং শিক্ষক। (Ephesians 4:11) [BibleWay পাঠ পড়ুন খ্রীষ্টের সেবকদের]
- তারা বিভিন্ন সম্প্রদায়ে বিভক্ত ছিল না। সকলেই খ্রীষ্টের মধ্যে ছিল পাপের মৃত্যু, জলে নিমজ্জিত হয়ে সমাধিস্থ

than distilling truth. Unfortunately, an element of sophistry has never left the Christian fold.

Sometimes the Greek orator would enter his speaking forum "already robed in his pulpit-gown." He would then mount the steps to his professional chair to sit before he brought his sermon.

To make his points, he would quote Homer's verses. (Some orators studied Homer so well that they could repeat him by heart.) So spellbinding was the sophist that he would often incite his audience to clap their hands during his discourse. If his speaking was very well received, some would call his sermon "inspired."

The sophists were the most distinguished men of their time. Some even lived at public expense. Others had public statues erected in their honor. About a century later, the Greek philosopher Aristotle (384-322BC) gave to rhetoric the three-point speech. "A whole," said Aristotle, "must have a beginning, a middle, and an end."

In time, Greek orators implemented Aristotle's three-point principle into their discourses. The Greeks were intoxicated with rhetoric.' So, the sophists fared well. When the Romans took over Greece, they too became obsessed with rhetoric. Consequently, Greco-Roman culture developed an insatiable appetite for hearing someone give an eloquent oration. This was so fashionable that a "sermonette" from a professional philosopher after dinner was a regular form of entertainment.

The ancient Greeks and Romans viewed rhetoric as one of the greatest forms of art. Accordingly, the orators in the Roman Empire were lauded with the same glamorous status that Americans assign to movie stars and professional athletes. They were the shining stars of their day. Orators could bring a crowd to a frenzy simply by their powerful speaking skills. Teachers of rhetoric, the leading science of the era, were the pride of every major city." The orators they produced were given celebrity status. In short, the Greeks and Romans were addicted to the pagan sermon-just as many contemporary Christians are addicted to the "Christian" sermon.

The Arrival Of Another Polluted Stream

Around the third century a vacuum was created when mutual ministry faded from the body of Christ." At this time the last of the traveling Christian workers who spoke out of a prophetic burden and spontaneous conviction left the pages of church history. To fill their absence, the clergy began to emerge. Open meetings began to die out, and church gatherings became more and more liturgical. The "assembly meeting" was devolving into a "service."

হয়ে, ঈশ্বরের দ্বারা একটি নতুন জীবন্ত আধ্যাত্মিক সৃষ্টিতে পুনরুত্থিত হয়ে খ্রীষ্টের দেহে প্রবেশ করানো হয়েছিল। [বাইবেলগুয়ে পাঠ পড়ুন খ্রিস্টে ইউনাইটেড]

উপসংহার এবং সুপারিশমালা

প্রারম্ভিক খ্রিস্টান লেখক, প্রায়শই "চার্চ ফাদার" হিসাবে উল্লেখ করা হয়, লেখকদের দ্বারা উদ্ভূত এবং এই পুস্তিকাটিতে ব্যবহৃত তালিকাভুক্ত উত্সগুলির লেখকরা নিউ টেস্টামেন্টের লেখকদের মতো অনুপ্রাণিত ছিলেন না। কিছু বিষয়ে কিছু লেখকের মতবাদের অবস্থান প্রায়ই একই সময়ের অন্যান্য লেখকদের ব্যাখ্যার বিরোধিতা করে এবং সাধারণত ধর্মগ্রন্থের সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ বলে ধরা হয় না। প্রকৃতপক্ষে, কিছু লেখক কিছু মতবাদ এবং বিশ্বাসকে ধর্মবিরোধী বলে উল্লেখ করেছেন। এতে বলা হয়েছে, তাদের লেখাগুলি প্রথম কয়েক শতাব্দীর কিছু গির্জায় অনুশীলনের মূল্যবান তথ্য সরবরাহ করে এবং প্রেরিতদের থেকে যত দূরে সরানো হবে, ভুল শিক্ষা ও অনুশীলনের সম্ভাবনা তত বেশি।

অনেকের, যদি না হয়, তাহলে অধিকাংশই প্যাগান খ্রিস্টধর্মের অভিযোগ? একজন ব্যক্তির কাছে বৈধ বলে মনে হতে পারে। সেগুলিকে সত্য হিসাবে গ্রহণ করার আগে, সেগুলিকে অবশ্যই প্রেক্ষাপটে নেওয়া বাইবেল থেকে বিবৃতি দিয়ে যাচাই করতে হবে।

1. স্বতন্ত্র অধ্যয়নের পরে এখানে উপস্থাপিত প্রতিটি সমস্যা বা চার্জ ছোট গ্রুপ স্টাডিতে অধ্যয়ন করা উচিত যেখানে প্রতিটি অংশগ্রহণকারী অন্যদের উপসংহারে প্রশ্ন বা চ্যালেঞ্জ করতে পারে। যদি গ্রুপটি সম্মত হয় যে একটি সমস্যা বা চার্জ বৈধ, তাহলে অতিরিক্ত প্রশ্ন এবং চ্যালেঞ্জের জন্য অধ্যয়নটি বড় গ্রুপে প্রসারিত করা উচিত। এটি একটি পরিষ্কার এবং আরও সঠিক বোঝার প্রদান করা উচিত এবং অজ্ঞাত ভাই ও বোনের উপর জোর করে পরিবর্তন করার চেহারা অপসারণ করতে সাহায্য করবে।

2. ধর্মগ্রন্থের পরিপন্থী বলে উপসংহারে আসা যে কোনও অনুশীলন প্রতিস্থাপন করার আগে, একটি নির্দিষ্ট সময় আলাদা করে রাখা উচিত এবং ভুল বোঝাবুঝি, মতামত বা দ্বন্দ্বের পার্থক্যের সমাধানের জন্য একটি প্রক্রিয়া প্রতিষ্ঠিত করা উচিত। প্রত্যেক খ্রিস্টান ভাই বা বোনের ভালবাসার পরিবেশে অধ্যয়ন করার, প্রশ্ন করার বা এমনকি যেকোনো বা সমস্ত সিদ্ধান্তকে চ্যালেঞ্জ করার সুযোগ থাকা উচিত। তারপরে উপসংহারটি ক্রটিপূর্ণ প্রমাণিত হলে এটি ধীরে ধীরে প্রয়োগ করা উচিত।

3. পরিবর্তন শুধুমাত্র পরিবর্তনের জন্য করা উচিত নয়।

As a hierarchical structure began to take root, the idea of a "religious specialist" emerged. In the face of these changes, the functioning Christians had trouble fitting into this evolving ecclesiastical structure.' There was no place for them to exercise their gifts. By the fourth century, the church had become fully institutionalized.

As this was happening, many pagan orators and philosophers were becoming Christians. As a result, pagan philosophical ideas unwittingly made their way into the Christian community. Many of these men became the theologians and leaders of the early Christian church. They are known as the "church fathers," and some of their writings are still with us.

Thus, the pagan notion of a trained professional speaker who delivers orations for a fee moved straight into the Christian bloodstream. Note that the concept of the "paid teaching specialist" came from Greece, not Hebrew. It was the custom of Hebrew teachers to take up a trade so as to not charge a fee for their teaching.

The upshot of the story is that these former pagan orators (now turned Christian) began to use their Greco-Roman oratorical skills for Christian purposes. They would sit in their official chair and expound the sacred text of Scripture, just as the sophist would supply an exegesis of the near sacred text of Homer. If you compare a third century pagan sermon with a sermon given by one of the church fathers, you will find both the structure and the phraseology to be quite similar.

So, a new style of communication was being birthed in the Christian church—a style that emphasized polished rhetoric, sophisticated grammar, flowery eloquence, and monologue. It was a style that was designed to entertain and show off the speaker's oratorical skills. It was Greco-Roman rhetoric. And only those who were trained in it were allowed to address the assembly! (Does any of this sound familiar?) One scholar put it this way: "The original proclamation of the Christian message was a two-way conversation . . . but when the oratorical schools of the Western world laid hold of the Christian message, they made Christian preaching something vastly different. Oratory tended to take the place of conversation. The greatness of the orator took the place of the astounding event of Yahushua Moshiach. And the dialogue between speaker and listener faded into a monologue.

In a word, the Greco-Roman sermon replaced prophesying, open sharing, and Spirit-inspired teaching. The sermon became the elitist privilege of church officials, particularly the bishops. Such people had to be educated in the schools of rhetoric to learn how to speak. Without this education, a Christian was not permitted to address God's people. As early as the third century,

একটি সাম্প্রতিক গবেষণায় বার্না গ্রুপ প্রকাশ করেছে কে সক্রিয় গ্রুপ এক্সপ্লেসনস অফ ফেইথ যাতে তারা আমেরিকানদের প্রোফাইলগুলি অন্বেষণ করে যারা সক্রিয়ভাবে তাদের বিশ্বাসে অংশগ্রহণ করে। অধ্যয়ন নিম্নলিখিত অন্তর্দৃষ্টি প্রদান করে:

16. 53% গির্জা ভ্রমণকারী নারী [মার্কিন জনসংখ্যার 50.7%]।
17. হোম গির্জার অংশগ্রহণকারীদের 56% পুরুষ।
18. গির্জার 67% মানুষ বিবাহিত।
19. 50% হোম গির্জা গয়ার পুরুষ তাই 50% মহিলা।
20. 56% চার্চ গমনকারী 45 বছর বা তার বেশি বয়সী (জাতীয় জনসংখ্যা 52%); 44% ছিল 18 থেকে 44।
21. বাড়ির গীর্জাগুলিতে গড় বয়স ছিল 56 এবং তাদের মধ্যে ছোট বাচ্চাদের বাবা-মা অন্তর্ভুক্ত হওয়ার সম্ভাবনা কম ছিল।
22. উত্তর-পূর্বাঞ্চলীয় ছোট দলে সক্রিয় হওয়ার সম্ভাবনা কম ছিল।
23. হোম গির্জার অংশগ্রহণকারীদের মধ্যে পশ্চিমাদের সবচেয়ে বেশি অংশ ছিল।
24. দক্ষিণের অধিবাসীরা হাউস গির্জার অংশগ্রহণকারীদের মধ্যে সবচেয়ে কম সাধারণ ছিল কিন্তু ছোট গোস্টার অংশগ্রহণকারীদের মধ্যে ½ ছিল।
25. ক্যাথলিকদের মাত্র 6% হাউস গির্জায় উপস্থিত হন।
26. ইভাঞ্জেলিস্টিক প্রতিবাদকারীরা সবচেয়ে বড় অংশগ্রহণকারী ছিল।
27. 26 থেকে 30% কালোরা ছোট দল এবং হাউস চার্চে অংশগ্রহণ করেছিল (গড় জাতীয় কৃষ্ণাঙ্গ জনসংখ্যা 13%)।
28. 67% গির্জা ভ্রমণকারীরা "গির্জার পরিষেবাগুলির" বাইরে বাইবেল পড়েন।
29. 84% হাউস গির্জার অংশগ্রহণকারী "গির্জার পরিষেবাগুলির" বাইরে বাইবেল পড়েন।
30. সাধারণত সাধারণ গীর্জায়, হাউজ গির্জা এবং ছোট গোস্টার অংশগ্রহণকারীরা আরও সক্রিয় এবং বাইবেল অধ্যয়ন/পড়ে এবং চেষ্টা করে:
 - d. খ্রীষ্ট এবং তাঁর শব্দের জীবন্ত উপস্থিতি সনাক্ত করুন।
 - e. একে অপরের প্রতি ভালবাসার সুস্থ সম্পর্ক গড়ে তুলুন
 - f. বিশ্বের মধ্যে যান এবং তাদের ভাল এবং ঈশ্বরের মহিমা জন্য শিষ্য করা

সরল চার্চ উদ্ব্গ

সাধারণ এবং ঘর চার্চের সমস্ত কার্যকলাপের মধ্যে উদ্ব্গ আছে বা থাকা উচিত

- c. খ্রীষ্ট এবং প্রেরিতদের শিক্ষার প্রতি সত্য থাকা।
- d. ঐতিহ্যগত প্রাতিষ্ঠানিক গীর্জা দ্রবীভূত করা বা অব্যাহত রাখা

Christians called their sermons homilies, the same term Greek orators used for their discourses. Today, one can take a seminary course called homiletics to learn how to preach. Homiletics is considered a "science, applying rules of rhetoric, which go back to Greece and Rome.

Put another way, neither homilies (sermons) nor homiletics (the art of sermonizing) have a Christian origin. They were stolen from the pagans. Another polluted stream made its entrance into the Christian faith and muddied its waters. And that stream flows just as strongly today as it did in the fourth century.

Chrysostom And Augustine

John Chrysostom was one of the greatest Christian orators of his day. (Chrysostom means "golden-mouthed.") Never had Constantinople heard "sermons so powerful, brilliant, and frank" as those preached by Chrysostom. Chrysostom's preaching was so compelling that people would sometimes shove their way toward the front to hear him better.

Naturally endowed with the orator's gift of gab, Chrysostom learned how to speak under the leading sophist of the fourth century, Libanius. On his deathbed, Libanius (Chrysostom's pagan tutor) said that he would have been his worthiest successor "if the Christians had not stolen him" (Hatch, Influence of Greek Ideas and Usages, ¹⁰⁹).

So powerful were his orations that his sermons would often get interrupted by congregational applause. Chrysostom once gave a sermon condemning the applause as unfitting in God's house. But the congregation loved the sermon so much that after he finished preaching, they applauded anyway. This story illustrates the untamable power of Greek rhetoric.

We can credit both Chrysostom and Augustine (354-430), a former professor of rhetoric, for making pulpit oratory part and parcel of the Christian faith." In Chrysostom, the Greek sermon reached its zenith. The Greek sermon style indulged in rhetorical brilliance, the quoting of poems, and focused on impressing the audience. Chrysostom emphasized that "the preacher must toil long on his sermons in order to gain the power of eloquence."

In Augustine, the Latin sermon reached its heights. The Latin sermon style was more down to earth than the Greek style. It focused on the "common man" and was directed to a simpler moral point. Zwingli took John Chrysostom as his model in preaching, while Luther took Augustine as his model." Both Latin and Greek styles included a verse-by-verse commentary form as well as a paraphrasing form. Even so, Chrysostom and Augustine stood in the lineage of the Greek sophists. They gave us polished

18. এটি লোকেদের ঐতিহ্যবাহী গির্জা ছেড়ে যেতে উত্সাহিত করবে।
19. অনেক সেমিনারী এবং বাইবেল কলেজ বন্ধ হয়ে যাবে।
20. আমাদের অভয়ারণ্যে তালা লাগানো দরকার।
21. অনেক যাজক বহিষ্কার করা হবে।
22. সংস্কৃতি, ধর্মবিরোধীতা এবং অপব্যবহার নিয়ন্ত্রণ করা হবে না।
23. নেতৃত্ব বিলুপ্ত হবে।
24. পরস্পরবিরোধী মতামত উঠবে।
25. সাধারণ নেতারা অন্যদের যত্ন নেওয়ার জন্য যোগ্য নয়।
26. ক্যারিশম্যাটিক নেতারা সভায় আধিপত্য বিস্তার করবেন।
27. হাউস চার্চের গড় ৬ মাস তাই খ্রিস্টধর্ম টিকে থাকবে কিভাবে।
28. কোন ফোন বুক তালিকা না থাকার কারণে unchurched এবং দর্শক গির্জা সনাক্ত করতে অক্ষম হবে।
29. তারা এমন একটি সংস্কৃতির কাছে বিক্রি হয়ে গেছে যা পাপভাবে "চার্চে যান" অস্বীকার করে।
30. তারা ব্যক্তি পূজা এবং ব্যক্তিবাদের প্রচার করে।
31. তারা বিশ্বাসের একটি ব্যক্তিগত জগতে প্রত্যাহার করেছে।
32. অর্থোডক্সি বজায় রাখা হবে না
33. বন্য ধর্মতত্ত্ব প্রচলিত হয়ে উঠবে।
34. ধর্মোপদেশ এবং আনুষ্ঠানিক বাইবেল ক্লাস অশিক্ষিত বিশ্বাসীদের ফলে অদৃশ্য হয়ে যাবে।
wikipedia.org/wiki/simple_church

খ্রিস্টান ধর্মোপদেশ কোথা থেকে এসেছে?

আমরা সকলের সবচেয়ে পবিত্র গির্জার অভ্যাসগুলির একটিতে এসেছি: ধর্মোপদেশ। ধর্মোপদেশ সরান এবং উপাসনার প্রোটোস্ট্যান্ট ক্রম একটি গানের উৎসবে পরিণত হয়। রবিবার সকালের সেবায় উপদেশ এবং উপস্থিতি ড্রপ করা ধ্বংসপ্রাপ্ত।

ধর্মোপদেশ হল প্রোটোস্ট্যান্ট লিটার্জির ভিত্তি। পাঁচশত বছর ধরে এটি ঘড়ির কাঁটার মতো কাজ করেছে। প্রতি রবিবার সকালে, যাজক তার মিশ্বরে উঠে যান এবং একটি প্যাসিভ, পিউ-ওয়ার্মিং শ্রোতাদের কাছে একটি অনুপ্রেরণামূলক বক্তব্য প্রদান করেন।

ধর্মোপদেশটি এতই কেন্দ্রীয় যে এটিই অনেক খ্রিস্টান গির্জায় যাওয়ার কারণ। প্রকৃতপক্ষে, সমগ্র সেবাটি প্রায়ই উপদেশের গুণমানের দ্বারা বিচার করা হয়। গত রবিবার

Christian rhetoric. They gave us the "Christian" sermon: biblical in content, but Greek in style."

How Sermonizing Harms The Church

Though revered for five centuries, the conventional sermon has negatively impacted the church in a number of ways.

First, the sermon makes the preacher the virtuoso performer of the regular church gathering. As a result, congregational participation is hampered at best and precluded at worst. The sermon turns the church into a preaching station. The congregation degenerates into a group of muted spectators who watch a performance. There is no room for interrupting or questioning the preacher while he is delivering his discourse. The sermon freezes and imprisons the functioning of the body of Christ. It fosters a docile priesthood by allowing pulpiteers to dominate the church gathering week after week.

Second, the sermon often stalemates spiritual growth. Because it is a one-way affair, it encourages passivity. The sermon prevents the church from functioning as intended. It suffocates mutual ministry. It smothers open participation. This causes the spiritual growth of YAHUAH's people to take a further nose dive.

As Christians, they must function if they are to mature (see Mark 4:24-25 and Hebrews 10:24-25). No one grows by passive listening week after week. In fact, one of the goals of the New Testament teaching is to get each member to function (Ephesians 4:11-16). It is to encourage members to open their mouths in the meeting (1 Corinthians 12-14).

The conventional sermon hinders this very process.

Third, the sermon preserves the unbiblical clergy mentality. It creates an excessive and pathological dependence on the clergy. The sermon makes the preacher the religious specialist - the only one having anything worthy to say. Everyone else is treated as a second-class believer - a silent pew warmer. (While this is not usually voiced, it is the unspoken reality)"

How can the pastor learn from the other members of the body of Christ when they are muted? How can the church learn from the pastor when its members cannot ask him questions during his oration? How can the brothers and sisters learn from one another if they are prevented from speaking in the meetings?

The sermon makes "church" both distant and impersonal." It deprives the pastor of receiving spiritual sustenance from the church. And it deprives the church of receiving

গির্জা কেমন ছিল একজন ব্যক্তিকে জিজ্ঞাসা করুন এবং আপনি সম্ভবত বার্তাটির একটি বিবরণ পাবেন। সংক্ষেপে, সমসাময়িক খ্রিস্টান মানসিকতা প্রায়ই উপদেশকে রবিবার সকালের উপাসনার সাথে সমান করে। কিন্তু সেখানেই শেষ হয় না।

উপদেশটি সরান এবং আপনি অগণিত সংখ্যক বিশ্বাসীদের জন্য আধ্যাত্মিক পুষ্টির সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ উত্সটি বাদ দিয়েছেন (তাই এটি মনে করা হয়)। তবুও অত্যাশ্চর্য বাস্তবতা হল আজকের ধর্মোপদেশের কোন মূল শাস্ত্রে নেই। বরং, এটি পৌত্তলিক সংস্কৃতি থেকে ধার করা হয়েছিল, লালনপালন করা হয়েছিল এবং খ্রিস্টান বিশ্বাসে গৃহীত হয়েছিল। কিন্তু আরো আছে।

উপদেশটি আসলে সেই উদ্দেশ্য থেকে বিঘ্নিত করে যার জন্য যিহোবা সমাবেশের সমাবেশের পরিকল্পনা করেছিলেন। এবং প্রকৃত আধ্যাত্মিক বৃদ্ধির সাথে এর খুব সামান্য সম্পর্ক রয়েছে।

উপদেশ এবং বাইবেল

নিঃসন্দেহে, আগের কয়েকটি অনুচ্ছেদ পড়া কেউ উত্তর দেবে: "লোকেরা পুরো বাইবেল জুড়ে প্রচার করেছে। অবশ্যই, ধর্মোপদেশটি শাস্ত্রীয়!" এটা ঠিক যে, শাস্ত্র পুরুষ ও মহিলাদের প্রচারের কথা লিপিবদ্ধ করে। যাইহোক, ধর্মগ্রন্থে বর্ণিত আত্ম-অনুপ্রাণিত প্রচার এবং শিক্ষা এবং সমসাময়িক উপদেশের মধ্যে পার্থক্য রয়েছে। এই পার্থক্যটি কার্যত সর্বদা উপেক্ষা করা হয় কারণ আমরা অনিচ্ছাকৃতভাবে আমাদের আধুনিক দিনের অনুশীলনগুলিকে শাস্ত্রে পড়ার জন্য শর্তযুক্ত হয়েছি। তাই, আমরা ভুলবশত আজকের pulpiterism কে বাইবেলের হিসাবে গ্রহণ করি। এর একটু খোলাসা করা যাক. বর্তমান সময়ের খ্রিস্টান ধর্মোপদেশের নিম্নলিখিত বৈশিষ্ট্য রয়েছে:

- এটি একটি নিয়মিত ঘটনা- সপ্তাহে অন্তত একবার মিস্ত্র থেকে বিশ্বস্তভাবে বিতরণ করা হয়।
- এটি একই ব্যক্তি দ্বারা বিতরণ করা হয় - সাধারণত যাজক বা একজন নিযুক্ত অতিথি বক্তা।
- এটি একটি নিষ্ক্রিয় শ্রোতাদের কাছে বিতরণ করা হয় - মূলত এটি একটি মনোলোগ। এটি একটি নির্দিষ্ট কাঠামোর অধিকারী বক্তৃতার একটি চাষকৃত রূপ। এটিতে সাধারণত একটি ভূমিকা, তিন থেকে পাঁচটি পয়েন্ট এবং একটি উপসংহার থাকে।

বাইবেলে উল্লিখিত প্রচারের সঙ্গে এর তুলনা করুন। তানাচ (ওল্ড টেস্টামেন্ট) এ, ইয়াহুয়ার লোকেরা প্রচার এবং শিক্ষা দিয়েছিল। কিন্তু তাদের বক্তৃত্তা সমসাময়িক উপদেশের মানচিত্র করেনি। এখানে তানাচের প্রচার ও শিক্ষার বৈশিষ্ট্য রয়েছে:

- দর্শকদের সক্রিয় অংশগ্রহণ ছিল সাধারণ।

spiritual nourishment from one another. For these reasons, the sermon is one of the biggest road-blocks to a functioning priesthood!

Fourth, rather than equipping the saints, the sermon de-skills them. It matters not how loudly ministers drone on about "equipping the saints for the work of the ministry," the truth is that the contemporary sermon preached every week has little power to equip YAHUAH's people for spiritual service and functioning.

Unfortunately, however, many of YAHUAH's people are just as addicted to hearing sermons as many preachers are addicted to preaching them.

By contrast, New Testament-styled teaching should equip the assembly so that it can function without the presence of a clergyman.

Fifth, today's sermon is often impractical. Countless preachers speak as experts on that which they have never experienced. Whether it be abstract/theoretical, devotional/inspirational, demanding/compelling, or entertaining/amusing, the sermon fails to put the hearers into a direct, practical experience of what has been preached. Thus, the typical sermon is a swimming lesson on dry land! It lacks any practical value. Much is preached, but little ever lands. Most of it is aimed at the frontal lobe. Contemporary pulpiterism generally fails to get beyond disseminating information and on to equipping believers to experience and use that which they have heard.

In this regard, the sermon mirrors its true father - Greco-Roman rhetoric. Greco-Roman rhetoric was bathed in abstraction. It involved forms designed to entertain and display genius rather than instruct or develop talents in others. The contemporary polished sermon can warm the heart, inspire the will, and stimulate the mind. But it rarely if ever shows the team how to leave the huddle. In all of these ways, the contemporary sermon fails to meet its billing at promoting the kind of spiritual growth it promises. In the end, it actually intensifies the impoverishment of the church. The sermon acts like a momentary stimulant. Its effects are often short-lived.

Let's be honest. There are scores of Christians who have been sermonized for decades, and they are still babes in Christ. Christians are not transformed simply by hearing sermons week after week. They are transformed by regular encounters with the YAHUAH. Those who minister, therefore, are called to preach YAHUAH and not information about Him. They are also called to make their ministry intensely practical. They are called not only to reveal Messiah by the spoken word, but to show their hearers how to experience, know, follow, and serve Him.

- নবী এবং পুরোহিতরা একটি নির্দিষ্ট লিপির পরিবর্তে অস্থায়ীভাবে এবং বর্তমান বোঝা থেকে কথা বলতেন।
- কোন ইঙ্গিত নেই যে তানাচ ভাববাদী বা পুরোহিতরা ইয়াহুয়ার লোকেদের কাছে নিয়মিত বক্তৃতা দিয়েছিলেন। পরিবর্তে, তানাচ প্রচারের প্রকৃতি ছিল বিক্ষিপ্ত, তরল এবং দর্শকদের অংশগ্রহণের জন্য উন্মুক্ত।

এখন আসি পুনর্নবীকরণ চুক্তিতে (নিউ টেস্টামেন্ট)। মাস্টার ইয়াহুশুয়া একই শ্রোতাদের কাছে নিয়মিত উপদেশ প্রচার করেননি। তাঁর প্রচার ও শিক্ষা বিভিন্ন রূপ নিয়েছে। এবং তিনি বিভিন্ন শ্রোতাদের কাছে তাঁর বার্তা পৌঁছে দিয়েছেন। (অবশ্যই, তিনি তাঁর শিষ্যদের উপর তাঁর বেশিরভাগ শিক্ষাকে কেন্দ্রীভূত করেছিলেন। তবুও তিনি তাদের কাছে যে বার্তাগুলি এনেছিলেন তা ধারাবাহিকভাবে স্বতঃস্ফূর্ত এবং অনানুষ্ঠানিক ছিল।)

একই প্যাটার্ন অনুসরণ করে, অ্যাক্টসে লিপিবদ্ধ প্রেরিত প্রচারে নিম্নলিখিত বৈশিষ্ট্যগুলি ছিল:

- এটা বিক্ষিপ্ত ছিল.
- এটি নির্দিষ্ট সমস্যা মোকাবেলা করার জন্য বিশেষ অনুষ্ঠানে বিতরণ করা হয়েছিল।
- এটি ছিল অস্থায়ী এবং অলঙ্কৃত কাঠামো ছাড়াই।
- এটি প্রায়শই সংলাপমূলক ছিল (অর্থাৎ এতে শ্রোতাদের কাছ থেকে প্রতিক্রিয়া এবং বাধা অন্তর্ভুক্ত ছিল) বরং একক (একমুখী বক্তৃতা)।

একইভাবে, নবায়নকৃত চুক্তি (নিউ টেস্টামেন্ট) পত্রগুলি দেখায় যে যিহোবার বাক্য মন্ত্রণালয় তাদের নিয়মিত সমাবেশে সমগ্র সমাবেশ থেকে এসেছে।" 3:16, আমরা দেখি যে এতে শিক্ষা, উপদেশ, ভবিষ্যদ্বাণী, গান এবং উপদেশ অন্তর্ভুক্ত ছিল। এই "প্রত্যেক-সদস্য" কার্যকারিতাও ছিল কথোপকথনমূলক (1 করিন্থীয় 14:29) এবং বাধা দ্বারা চিহ্নিত (1 করিন্থীয় 14:30) সমানভাবে তাই, স্থানীয় প্রবীণদের পরামর্শ সাধারণত তাত্ক্ষণিক ছিল।

সংক্ষেপে, খ্রিস্টান খাওয়ার জন্য দেওয়া সমসাময়িক উপদেশ তানাখ (ওল্ড টেস্টামেন্ট) এবং নবায়নকৃত চুক্তি (নতুন নিয়ম) উভয়ের জন্যই বিদেশী। প্রারম্ভিক মেসিয়নিক সমাবেশে এর অস্তিত্ব নির্দেশ করার জন্য শাস্ত্রে কিছুই নেই।"

প্রেরিত আইনে প্রেরিত প্রেরিত বার্তাগুলির স্বতঃস্ফূর্ত এবং অ-অলঙ্কারপূর্ণ চরিত্র নিবিড় পরিদর্শন করলে স্পষ্ট হয়। উদাহরণ স্বরূপ দেখুন প্রেরিত 2:14-35, 7:1-53, 17:22-34।

নিয়মিত উপদেশ দেওয়ার জন্য প্রাচীনতম নথিভুক্ত খ্রিস্টান উত্সটি দ্বিতীয় শতাব্দীর শেষের দিকে পাওয়া যায়।

The contemporary sermon too often lacks these all-important elements.

If a preacher cannot bring his hearers into a living spiritual experience of that which he is ministering, the results of his message will be short-lived. Therefore, the church needs fewer pulpites and more spiritual facilitators. It is in dire need of those who can proclaim Messiah and know how to deploy YAHUAH's people to experience Him who has been preached. And on top of that, Christians need instruction on how to share this living Messiah with the rest of the assembly for their mutual edification.

Consequently, the Christian family needs a restoration of the first-century practice of mutual exhortation and mutual ministry. For the New Testament hinges spiritual transformation upon these two things.

Granted, the gift of teaching is present in the assembly. But teaching is to come from all the believers (1 Corinthians 14:26, 31) as well as from those who are specially gifted to teach.

(Ephesians 4: 11; James 3:1). We move far outside of biblical bounds when we allow teaching to take the form of a conventional sermon and relegate it to a class of professional orators.

Wrapping It Up

Is preaching and teaching the Word of YAHUAH scriptural? Yes, absolutely. But the contemporary pulpit sermon is not the equivalent of the preaching and teaching that is found in the Scriptures.

It cannot be found in the Old Testament, the ministry of YAHUSHUA, or the life of the primitive assembly." - What is more, Shaul told his Greek converts that he refused to be influenced by the communication patterns of his pagan contemporaries (1 Corinthians 1:17,22; 2:1-5.)

But what about 1 Corinthians 9:22-23 (NLT), where Shaul says, "I try to find common ground with everyone, doing everything I can to save some"? We would argue that this would not include making a weekly sermon the focus of all worship gatherings, which would have stifled the believers' transformation and mutual edification.

The sermon was conceived in the womb of Greek rhetoric. It was born into the Christian community when pagans turned Christians began to bring their oratorical styles of speaking into the assembly. By the third century, it became common for Christian leaders to deliver a sermon. By the fourth century it became the norm.

আলেকজান্দ্রিয়ার ক্লিমেণ্ট এই সত্যের জন্য দুঃখ প্রকাশ করেছিলেন যে ধর্মোপদেশগুলি খ্রিস্টানদের পরিবর্তন করার জন্য খুব কমই করেছিল।

তবুও স্বীকৃত ব্যর্থতা সত্ত্বেও, ধর্মোপদেশ চতুর্থ শতাব্দীর মধ্যে বিশ্বাসীদের মধ্যে একটি আদর্শ অনুশীলনে পরিণত হয়েছিল।

এটি একটি কণ্টকিত প্রশ্ন উত্থাপন. যদি প্রথম শতাব্দীর খ্রিস্টানরা তাদের ধর্মোপদেশ প্রচারের জন্য সুপরিচিত না হয়, তাহলে পোস্ট এপোস্টোলিক খ্রিস্টানরা কার কাছ থেকে এটি গ্রহণ করেছিল? উত্তর বলছে: খ্রিস্টান ধর্মোপদেশ গ্রীক সংস্কৃতির পৌত্তলিক পুল থেকে ধার করা হয়েছিল!

ধর্মোপদেশের হেডওয়াটারগুলি খুঁজে পেতে, আমাদের অবশ্যই খ্রিস্টপূর্ব পঞ্চম শতাব্দীতে ফিরে যেতে হবে এবং একদল বিচরণকারী শিক্ষক যাদের বলা হয় সোফিস্ট। অলঙ্কারশাস্ত্র (প্রেরণামূলক কথা বলার শিল্প) উদ্ভাবনের জন্য সোফিস্টদের কৃতিত্ব দেওয়া হয়। তারা শিষ্যদের নিয়োগ করেছিল এবং তাদের বক্তৃতা দেওয়ার জন্য অর্থ প্রদানের দাবি করেছিল।

সোফিস্টরা ছিলেন বিশেষজ্ঞ বিতর্ককারী। তারা তাদের যুক্তি "বিক্রয়" করার জন্য মানসিক আবেদন, শারীরিক চেহারা এবং চতুর ভাষা ব্যবহার করতে পারদর্শী ছিল। সময়ের সাথে সাথে, সোফিস্টদের শৈলী, ফর্ম এবং বক্তৃতা দক্ষতা তাদের নির্ভুলতার চেয়ে বেশি মূল্যবান হয়ে ওঠে। এটি এমন এক শ্রেণীর পুরুষের জন্ম দেয় যারা সূক্ষ্ম বাক্যাংশের মাস্টার হয়ে ওঠে, "শৈলীর জন্য শৈলী চাষ করা।" তারা যে সত্য প্রচার করেছিল তা তাদের নিজেদের জীবনে চর্চা করা সত্যের চেয়ে বিমূর্ত ছিল। তারা পদার্থের চেয়ে রূপের অনুকরণে বিশেষজ্ঞ ছিলেন।

সোফিস্টরা তাদের পরিধান করা বিশেষ পোশাক দ্বারা নিজেদেরকে চিহ্নিত করেছিল। তাদের কারো কারো একটি নির্দিষ্ট আবাস ছিল যেখানে তারা একই শ্রোতাদের নিয়মিত উপদেশ দিতেন। অন্যরা তাদের পালিশ বক্তৃতা প্রদান করতে ভ্রমণ। (তারা যখন করেছিল তখন তারা প্রচুর অর্থ উপার্জন করেছিল।)

প্রথম নথিভুক্ত খ্রিস্টান ধর্মোপদেশটি 100 খ্রিস্টাব্দ থেকে 150 খ্রিস্টাব্দের মধ্যে ক্লিমেণ্টের তথাকথিত দ্বিতীয় চিঠিতে রয়েছে।

আমরা আমাদের শব্দগুলো কুতর্ক ও পরিশীলিত পাই। কুতর্ক বলতে বোঝানোর জন্য ব্যবহৃত বিশৃঙ্খল এবং মিথ্যাবাদী (ভুয়া) যুক্তি বোঝায় (Soccio, Archetypes of Wisdom, 57)। গ্রীকরা তার ধর্মোপদেশের বিষয়বস্তুর

Christianity has absorbed its surrounding culture. When your pastor mounts his pulpit wearing his clerical robes to deliver his sacred sermon, he is unknowingly playing out the role of the ancient Greek orator.

Nevertheless, despite the fact that the contemporary sermon does not have a shred of biblical merit to support its existence, it continues to be uncritically admired in the eyes of most present-day Christians. It has become so entrenched in the Christian mind that most Bible-believing pastors and laymen fail to see that they are affirming and perpetuating an unscriptural practice out of sheer tradition. The sermon has become permanently embedded.

In view of all that we have discovered about the contemporary sermon, consider these questions:

How can a man preach a sermon on being faithful to the Word of YAHUAH while he is preaching a sermon? And how can a Christian passively sit in a pew and affirm the priesthood of all believers when he is passively sitting in a pew? To put a finer point on it, how can you claim to uphold the Protestant doctrine of sola scripture ("by the Scripture only") and still support the pulpit sermon?

As one author so eloquently put it, "The sermon is, in practice, beyond criticism. It has become an end in itself, sacred-the product of a distorted reverence for 'the tradition of the elders' . . . it seems strangely inconsistent that those who are most disposed to claim that the Bible is the Word of YAHUAH, the 'supreme guide in all matters of faith and practice' are amongst the first to reject biblical methods in favor of the 'broken cisterns' of their fathers (Jeremiah 2:13)."

Is there really any room in the church's corral for sacred cows like the sermon? [Promoting Hebraic Understanding of Hebrew Scriptures; Where Did The Christian Sermon Come From?](#)

Sources

- [Pagan Christianity?](#) exploring the Roots of Our Church Practices, Frank Viola and George Barna, 1998, Tyndale House Publishing, Inc.
- [Will the Real Heretics Please Stand Up?](#) Third Edition, David Bercot 1989, Scroll Publishing, Amberson, PA
- [Shalom Institute of the South Pacific - Promoting Hebraic Understanding of Hebrew Scriptures; Where Did The Christian Sermon Come From?](#) <http://webdesign97.tripod.com/shalominstitutepromotinghebrewunderstandingofscripture/id40.html>
- [Is My Church Really A New Testament Church?](#) Darryl M. Erkel (1994)

যথার্থতার উপর বক্তার শৈলী এবং ফর্ম উদযাপন করেছিল। এইভাবে, একজন ভাল বক্তা তার শ্রোতাদেরকে বিশ্বাস করার জন্য তার ধর্মেপদেশ ব্যবহার করতে পারে যা সে মিথ্যা বলে জানত। গ্রীক মনের কাছে, যুক্তিতে জয়লাভ করা সত্যকে পাতন করার চেয়ে একটি বড় গুণ ছিল। দুর্ভাগ্যবশত, কুতর্কের একটি উপাদান কখনই খ্রিস্টান ভাঁজ ছেড়ে যায়নি।

কখনও কখনও গ্রীক বক্তা তার স্পিকিং ফোরামে প্রবেশ করতেন "ইতিমধ্যেই তার মিস্বর-গাউন পরিহিত।" তারপর সে তার পেশাগত চেয়ারে সিঁড়ি বসিয়ে তার উপদেশ দেওয়ার আগে বসবে।

তার পয়েন্ট তৈরি করতে, তিনি হোমারের আয়াত উদ্ধৃত করবেন। (কিছু বক্তা হোমারকে এত ভালোভাবে অধ্যয়ন করতেন যে তারা তাকে হৃদয় দিয়ে পুনরাবৃত্তি করতে পারে।) তাই বানানটি এমন কুতর্কপূর্ণ ছিল যে তিনি প্রায়শই তার বক্তৃতার সময় তার শ্রোতাদের হাততালি দিতে উদ্বুদ্ধ করতেন। যদি তার বক্তৃত্তা খুব ভালভাবে গ্রহণ করা হয়, কেউ কেউ তার উপদেশকে "অনুপ্রাণিত" বলে অভিহিত করবে।

সোফিস্টরা ছিলেন তাদের সময়ের সবচেয়ে বিশিষ্ট ব্যক্তি। কেউ কেউ এমনকি সরকারী খরচে বসবাস করতেন। অন্যরা তাদের সম্মানে পাবলিক মূর্তি স্থাপন করেছিল। প্রায় এক শতাব্দী পরে, গ্রীক দার্শনিক অ্যারিস্টটল (384-322BC) তিন দফা বক্তৃত্তা দিয়েছিলেন। "সম্পূর্ণ," অ্যারিস্টটল বলেছিলেন, "একটি শুরু, একটি মধ্য এবং একটি শেষ থাকতে হবে।

সময়ের সাথে সাথে, গ্রীক বক্তারা তাদের বক্তৃত্তায় অ্যারিস্টটলের তিন দফা নীতি বাস্তবায়ন করেছিলেন। গ্রীকরা অলংকারে মত্ত ছিল। সুতরাং, সফিস্টরা ভাল পারফরম্যান্স করেছিল। রোমানরা যখন গ্রিস দখল করে নেয়, তখন তারাও অলংকারে আচ্ছন্ন হয়ে পড়ে। ফলশ্রুতিতে, গ্রিকো-রোমান সংস্কৃতি কাউকে বাগ্মী বক্তৃত্তা শোনার জন্য একটি অতৃপ্ত ক্ষুধা তৈরি করে। এটি এতটাই ফ্যাশনেবল ছিল যে ডিনারের পরে একজন পেশাদার দার্শনিকের "সার্মোনেট" ছিল বিনোদনের একটি নিয়মিত রূপ।

প্রাচীন গ্রীক এবং রোমানরা অলঙ্কারশাস্ত্রকে শিল্পের সর্বশ্রেষ্ঠ রূপ হিসাবে দেখেছিল। তদনুসারে, রোমান সাম্রাজ্যের বক্তারা একই গ্ল্যামারাস মর্যাদার সাথে প্রশংসিত হয়েছিল যা আমেরিকানরা চলচ্চিত্র তারকা এবং পেশাদার ক্রীড়াবিদদের বরাদ্দ করে। তারা ছিল তাদের দিনের উজ্জ্বল নক্ষত্র। বক্তারা তাদের শক্তিশালী কথা বলার দক্ষতার মাধ্যমে জনতাকে উন্মত্ততায় নিয়ে যেতে পারে। অলঙ্কারশাস্ত্রের শিক্ষকরা, যুগের প্রধান বিজ্ঞান, প্রতিটি

- [Who is Active in "Group" Expressions of Faith?](http://George Barna barna.org/faith-spirituality/400-who-is-active-in-group-expressions-of-faith-barna-study-examines-small-groups-sunday-school-and-house-churches)
George Barna barna.org/faith-spirituality/400-who-is-active-in-group-expressions-of-faith-barna-study-examines-small-groups-sunday-school-and-house-churches
- [Simple Church](http://Simple Church (Wikipedia.org/wiki/simple_church)) (Wikipedia.org/wiki/simple_church).

প্রধান শহরের গর্ব ছিল।" তারা যে বক্তাদের তৈরি করেছিল তাদের সেলিব্রিটি মর্যাদা দেওয়া হয়েছিল। সংক্ষেপে, গ্রীক এবং রোমানরা পৌত্তলিক ধর্মোপদেশে আসক্ত ছিল - ঠিক যেমন অনেক সমসাময়িক খ্রিস্টান আসক্ত। "খ্রিস্টান" ধর্মোপদেশে।

আরেকটি দূষিত প্রবাহের আগমন

তৃতীয় শতাব্দীর কাছাকাছি সময়ে যখন পারস্পরিক পরিচর্যা খ্রিস্টের দেহ থেকে ম্লান হয়ে গিয়েছিল তখন একটি শূন্যতা তৈরি হয়েছিল।" এই সময়ে ভ্রমণকারী খ্রিস্টান কর্মীদের মধ্যে শেষ যারা ভবিষ্যদ্বাণীপূর্ণ বোঝা এবং স্বতঃস্ফূর্ত দৃঢ় প্রত্যয়ের কথা বলেছিল তারা গির্জার ইতিহাসের পাতা ছেড়ে চলে গেছে। তাদের অনুপস্থিতি পূরণ করতে, পাদরিরা আবির্ভূত হতে শুরু করে। উন্মুক্ত সভাগুলি শেষ হতে শুরু করে, এবং গির্জার সমাবেশগুলি আরও বেশি করে লিটারজিকাল হয়ে ওঠে।

একটি শ্রেণিবিন্যাস কাঠামো শিকড় নিতে শুরু করার সাথে সাথে "ধর্ম বিশেষজ্ঞ" ধারণার উদ্ভব হয়। এই পরিবর্তনের মুখে, কার্যকরী খ্রিস্টানদের এই ক্রমবর্ধমান ধর্মীয় কাঠামোর সাথে মানানসই করতে সমস্যা হয়েছিল। তাদের উপহার অনুশীলন করার কোন জায়গা ছিল না। চতুর্থ শতাব্দীর মধ্যে, গির্জা সম্পূর্ণরূপে প্রাতিষ্ঠানিক হয়ে ওঠে।

যখন এটি ঘটছিল, অনেক পৌত্তলিক বক্তা এবং দার্শনিক খ্রিস্টান হয়ে উঠছিলেন। ফলস্বরূপ, পৌত্তলিক দার্শনিক ধারণাগুলি অজান্তেই খ্রিস্টান সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রবেশ করে। এই পুরুষদের মধ্যে অনেকেই প্রাথমিক খ্রিস্টান গির্জার ধর্মতত্ত্ববিদ এবং নেতা হয়েছিলেন। তারা "চার্চ ফাদার" হিসাবে পরিচিত এবং তাদের কিছু লেখা এখনও আমাদের কাছে রয়েছে।

এইভাবে, একজন প্রশিক্ষিত পেশাদার বক্তার পৌত্তলিক ধারণা, যিনি পারিশ্রমিকের বিনিময়ে বক্তৃত্বা দেন, তা সরাসরি খ্রিস্টান রক্তধারায় চলে যায়। উল্লেখ্য যে "পেইড টিচিং স্পেশালিস্ট" ধারণাটি গ্রীস থেকে এসেছে, হিব্রু নয়। হিব্রু শিক্ষকদের প্রথা ছিল তাদের শিক্ষাদানের জন্য ফি না নেওয়ার জন্য একটি ব্যবসা করা।

গল্পের ফলাফল হল যে এই প্রাক্তন পৌত্তলিক বক্তারা (বর্তমানে খ্রিস্টান পরিণত হয়েছে) খ্রিস্টান উদ্দেশ্যে তাদের গ্রিকো-রোমান বক্তৃত্বা দক্ষতা ব্যবহার করতে শুরু করে। তারা তাদের অফিসিয়াল চেয়ারে বসবে এবং ধর্মগ্রন্থের পবিত্র পাঠ্যটি ব্যাখ্যা করবে, ঠিক যেমন সোফিস্ট হোমারের নিকটবর্তী পবিত্র পাঠ্যের একটি ব্যাখ্যা সরবরাহ করবে। আপনি যদি তৃতীয় শতাব্দীর পৌত্তলিক ধর্মোপদেশকে গির্জার ফাদারদের একজনের দেওয়া একটি ধর্মোপদেশের সাথে তুলনা করেন, তাহলে আপনি

দেখতে পাবেন যে কাঠামো এবং শব্দগুচ্ছ দুটোই অনেকটা একই রকম।

সুতরাং, খ্রিস্টান গির্জায় যোগাযোগের একটি নতুন শৈলীর জন্ম হয়েছিল - একটি শৈলী যা পালিশ অলঙ্কারশাস্ত্র, পরিশীলিত ব্যাকরণ, ফুলের বাগ্মীতা এবং একক শব্দের উপর জোর দেয়। এটি এমন একটি শৈলী যা বক্তার বাগ্মী দক্ষতাকে বিনোদন এবং প্রদর্শনের জন্য ডিজাইন করা হয়েছিল। এটা ছিল গ্রিকো-রোমান অলঙ্কারশাস্ত্র। আর এতে প্রশিক্ষণপ্রাপ্তদেরই সমাবেশে ভাষণ দেওয়ার অনুমতি দেওয়া হয়েছিল! (এর কোনটি কি পরিচিত শোনাচ্ছে?) একজন পণ্ডিত এটিকে এভাবে বলেছেন: "খ্রিস্টান বার্তার মূল ঘোষণাটি ছিল একটি দ্বিমুখী কথোপকথন ... কিন্তু যখন পশ্চিমা বিশ্বের বাগ্মী বিদ্যালয়গুলি খ্রিস্টান বার্তাকে ধরে রাখে, তখন তারা খ্রিস্টান প্রচারকে ব্যাপকভাবে ভিন্ন কিছু করে তুলেছে। বাগ্মীতা কথোপকথনের জায়গা নিতে প্রবণ ছিল। বক্তার মহিমা ইয়াহুশুয়া মোশিয়াচের আশ্চর্যজনক ঘটনার স্থান নিয়েছে।

এক কথায়, গ্রিকো-রোমান ধর্মোপদেশ ভবিষ্যদ্বাণী, খোলামেলা ভাগাভাগি এবং আত্ম-অনুপ্রাণিত শিক্ষাকে প্রতিস্থাপন করেছে। ধর্মোপদেশটি গির্জার কর্মকর্তাদের বিশেষ করে বিশপদের অভিজাত বিশেষাধিকার হয়ে ওঠে। এই ধরনের লোকদের কথা বলতে শেখার জন্য অলঙ্কারশাস্ত্রের স্কুলে শিক্ষিত হতে হয়েছিল। এই শিক্ষা ছাড়া একজন খ্রিস্টানকে ঈশ্বরের লোকেদের সম্বোধন করার অনুমতি দেওয়া হয়নি। তৃতীয় শতাব্দীর প্রথম দিকে, খ্রিস্টানরা তাদের ধর্মোপদেশকে হোমিলি বলে অভিহিত করেছিল, একই শব্দ গ্রীক বক্তারা তাদের বক্তৃতার জন্য ব্যবহার করেছিলেন। আজ, কীভাবে প্রচার করতে হয় তা শিখতে কেউ হোমিলেটিক্স নামে একটি সেমিনারি কোর্স নিতে পারেন। হোমিলেটিক্সকে একটি "বিজ্ঞান বলে মনে করা হয়, অলঙ্কারশাস্ত্রের নিয়ম প্রয়োগ করে, যা গ্রীস এবং রোমে ফিরে যায়।

অন্যভাবে বলুন, হোমিলিস (উপদেশ) বা হোমিলিটিক্স (উপদেশ দেওয়ার শিল্প) কোনো খ্রিস্টান উত্স নেই। তারা পৌত্তলিকদের কাছ থেকে চুরি করা হয়েছিল। আরেকটি দৃষিত স্রোত খ্রিস্টান বিশ্বাসে প্রবেশ করেছে এবং এর জলকে কর্দমাক্ত করেছে। এবং সেই স্রোতটি চতুর্থ শতাব্দীর মতো আজও প্রবাহিত হয়।

ক্রাইসোস্টম এবং অগাস্টিন

জন ক্রিসোস্টম ছিলেন তার সময়ের অন্যতম সেরা খ্রিস্টান বক্তা। (Chrysostom মানে "সোনার মুখের।") কনস্টান্টিনোপল "এত শক্তিশালী, উজ্জ্বল এবং অকপট" উপদেশ শুনে নি যা ক্রিসোস্টম দ্বারা প্রচারিত হয়েছিল। ক্রাইসোস্টমের প্রচার এতটাই বাধ্যতামূলক ছিল যে

লোকেরা মাঝে মাঝে তাকে আরও ভালভাবে শোনার জন্য সামনের দিকে এগিয়ে যেত।

স্বভাবতই বক্তাদের গ্যাভের উপহারে সমৃদ্ধ, ক্রাইসোস্টম চতুর্থ শতাব্দীর নেতৃস্থানীয় সফিস্ট লিবানিয়াসের অধীনে কীভাবে কথা বলতে হয় তা শিখেছিলেন। তার মৃত্যুশয্যায়, লিবানিয়াস (ক্রিসোস্টমের পৌত্তলিক শিক্ষক) বলেছিলেন যে তিনি তার উপযুক্ত উত্তরসূরি হতেন "যদি খ্রিস্টানরা তাকে চুরি না করত" (হ্যাচ, গ্রীক ধারণা এবং ব্যবহারের প্রভাব, 109)।

তাঁর বক্তৃতা এতটাই শক্তিশালী ছিল যে তাঁর উপদেশগুলি প্রায়শই মণ্ডলীর করতালি দ্বারা বাধাগ্রস্ত হত। ক্রাইসোস্টম একবার একটি ধর্মোপদেশ দিয়েছিলেন এবং করতালিকে ঈশ্বরের বাড়িতে অযোগ্য বলে নিন্দা করেছিলেন। কিন্তু মণ্ডলী উপদেশটি এতটাই পছন্দ করেছিল যে তিনি প্রচার শেষ করার পরে, তারা যাইহোক প্রশংসা করেছিল। এই গল্পটি গ্রীক অলঙ্কারশাস্ত্রের অদম্য শক্তিকে চিত্রিত করে।

আমরা ক্রিসোস্টম এবং অগাস্টিন (354-430), উভয়কেই কৃতিত্ব দিতে পারি, যিনি অলঙ্কারশাস্ত্রের একজন প্রাক্তন অধ্যাপক, খ্রিস্টান বিশ্বাসের মিস্বর বাগ্মী অংশ এবং পার্সেল তৈরি করার জন্য।", কবিতার উদ্ভূতি, এবং শ্রোতাদের মুগ্ধ করার দিকে মনোনিবেশ করেন। ক্রাইসোস্টম জোর দিয়েছিলেন যে "বাকপটুতার শক্তি অর্জনের জন্য প্রচারককে তার ধর্মোপদেশে দীর্ঘ পরিশ্রম করতে হবে।"

অগাস্টিনে, ল্যাটিন ধর্মোপদেশ তার উচ্চতায় পৌঁছেছিল। গ্রীক শৈলীর চেয়ে ল্যাটিন ধর্মোপদেশ শৈলীটি আরও বেশি ডাউন টু আর্থ ছিল। এটি "সাধারণ মানুষের" উপর দৃষ্টি নিবদ্ধ করে এবং একটি সহজ নৈতিক পয়েন্টের দিকে নির্দেশিত হয়েছিল। জুইংলি জন ক্রিসোস্টমকে প্রচারে তার মডেল হিসাবে নিয়েছিলেন, যখন লুথার অগাস্টিনকে তার মডেল হিসাবে নিয়েছিলেন।" ল্যাটিন এবং গ্রীক উভয় শৈলীতে একটি শ্লোক দ্বারা শ্লোক ভাষ্য ফর্মের পাশাপাশি একটি প্যারাক্সেজিং ফর্ম অন্তর্ভুক্ত ছিল। তবুও, ক্রিসোস্টম এবং অগাস্টিন বংশের মধ্যে দাঁড়িয়েছিলেন। গ্রীক সোফিস্টদের। তারা আমাদের পালিশ খ্রিস্টান বক্তৃতা দিয়েছেন। তারা আমাদের "খ্রিস্টান" ধর্মোপদেশ দিয়েছেন: বিষয়বস্তুতে বাইবেলের, কিন্তু শৈলীতে গ্রীক।"

কিভাবে ধর্মপ্রচার চার্চ ক্ষতি

যদিও পাঁচ শতাব্দী ধরে শ্রদ্ধেয়, প্রচলিত ধর্মোপদেশ বিভিন্ন উপায়ে গির্জাকে নেতিবাচকভাবে প্রভাবিত করেছে।

প্রথম, ধর্মোপদেশ প্রচারককে নিয়মিত গির্জার জমায়েতের গুণী শিল্পী করে তোলে। ফলস্বরূপ, মণ্ডলীর অংশগ্রহণ সর্বোত্তমভাবে বাধাগ্রস্ত হয় এবং সবচেয়ে খারাপ সময়ে

বাধা দেওয়া হয়। ধর্মোপদেশ গির্জাকে একটি প্রচার কেন্দ্রে পরিণত করে। মণ্ডলীর অধঃপতন ঘটে নিঃশব্দ দর্শকদের একটি দলে যারা একটি পারফরম্যান্স দেখে। প্রচারক তার বক্তৃত্তা দেওয়ার সময় বাধা দেওয়ার বা প্রশ্ন করার কোনও অবকাশ নেই। ধর্মোপদেশটি খ্রীষ্টের দেহের কার্যকারিতাকে হিমায়িত করে এবং বন্দী করে। এটি সপ্তাহের পর সপ্তাহ গির্জার সমাবেশে pulpiteers আধিপত্য করার অনুমতি দিয়ে একটি নম্র যাজকত্ব বৃদ্ধি করে।

দ্বিতীয়, উপদেশ প্রায়ই আধ্যাত্মিক বৃদ্ধি স্থবির করে দেয়। কারণ এটি একটি একমুখী ব্যাপার, এটি নিষ্ক্রিয়তাকে উৎসাহিত করে। ধর্মোপদেশ চার্চকে উদ্দেশ্য অনুযায়ী কাজ করতে বাধা দেয়। এটা পারস্পরিক মন্ত্রণালয় শ্বাসরোধ। এটা খোলা অংশগ্রহণ smothers. এটি ইয়াহুয়ার লোকেদের আধ্যাত্মিক বৃদ্ধিকে আরও নাক ডুবিয়ে দেয়।

খ্রিস্টান হিসাবে, তাদের অবশ্যই কাজ করতে হবে যদি তারা পরিণত হয় (মার্ক 4:24-25 এবং হিব্রু 10:24-25 দেখুন)। কেউ সপ্তাহের পর সপ্তাহ নিষ্ক্রিয় শোনার দ্বারা বৃদ্ধি পায় না। প্রকৃতপক্ষে, নিউ টেস্টামেন্ট শিক্ষার লক্ষ্যগুলির মধ্যে একটি হল প্রতিটি সদস্যকে কাজ করানো (ইফিষীয় 4:11-16)। এটি সদস্যদের সভায় তাদের মুখ খুলতে উৎসাহিত করা (1 করিন্থীয় 12-14)।

প্রচলিত ধর্মোপদেশ এই প্রক্রিয়াকে বাধাগ্রস্ত করে।

তৃতীয়, ধর্মোপদেশটি বাইবেলের পাদরিদের মানসিকতা রক্ষা করে। এটি পাদরিদের উপর অত্যধিক এবং রোগগত নির্ভরতা তৈরি করে। উপদেশ প্রচারককে ধর্মীয় বিশেষজ্ঞ করে তোলে - একমাত্র যার কাছে কিছু বলার যোগ্য থাকে। অন্য সকলকে দ্বিতীয় শ্রেণীর বিশ্বাসী হিসাবে বিবেচনা করা হয় - একটি নীরব পিউ ওয়ার্মার। (যদিও এটি সাধারণত উচ্চারিত হয় না, এটি অব্যক্ত বাস্তবতা)"

কিভাবে যাজক খ্রীষ্টের শরীরের অন্যান্য সদস্যদের থেকে শিখতে পারেন যখন তারা নিঃশব্দ হয়? কিভাবে গির্জা যাজক থেকে শিখতে পারে যখন তার সদস্যরা তার বক্তব্যের সময় তাকে প্রশ্ন করতে পারে না? কীভাবে ভাইবোনেরা একে অপরের কাছ থেকে শিখতে পারে, যদি তাদেরকে সভাগুলোতে কথা বলতে বাধা দেওয়া হয়?

ধর্মোপদেশ "গির্জা"কে দূরবর্তী এবং নৈর্ব্যক্তিক করে তোলে। এটি যাজককে চার্চ থেকে আধ্যাত্মিক ভরণপোষণ গ্রহণ থেকে বঞ্চিত করে এবং এটি চার্চকে একে অপরের কাছ থেকে আধ্যাত্মিক পুষ্টি গ্রহণ থেকে বঞ্চিত করে। এই কারণে, ধর্মোপদেশটি সবচেয়ে বড় রাস্তাগুলির মধ্যে একটি- একটি কার্যকরী যাজকত্বে বাধা!

চতুর্থ, সাধুদের সুসজ্জিত করার পরিবর্তে, ধর্মোপদেশ তাদের দক্ষ করে তোলে। "মন্ত্রণালয়ের কাজের জন্য সাধুদের সজ্জিত করা" সম্পর্কে মন্ত্রীরা কত জোরে ড্রোন করেন তা গুরুত্বপূর্ণ নয়, সত্য হল যে প্রতি সপ্তাহে প্রচারিত সমসাময়িক ধর্মোপদেশের আধ্যাত্মিক সেবা এবং কাজের জন্য ইয়াহুয়ার লোকেদের সজ্জিত করার ক্ষমতা কম।

দুর্ভাগ্যবশত, যাইহোক, ইয়াহুয়ার অনেক লোক উপদেশ শোনার প্রতি আসক্ত যেমন অনেক প্রচারক তাদের প্রচারে আসক্ত।

বিপরীতে, নিউ টেস্টামেন্ট-শৈলীর শিক্ষার সমাবেশকে সজ্জিত করা উচিত যাতে এটি একজন পাদ্রীর উপস্থিতি ছাড়াই কাজ করতে পারে।

পঞ্চম, আজকের উপদেশ প্রায়ই অব্যবহারিক। অগণিত প্রচারক বিশেষজ্ঞ হিসাবে কথা বলেন যা তারা কখনও অনুভব করেননি। এটি বিমূর্ত/তাত্ত্বিক, ভক্তিমূলক/অনুপ্রণামূলক, দাবিদার/আবশ্যিক, বা বিনোদনমূলক/আমোদজনক হোক না কেন, উপদেশটি শ্রোতাদেরকে যা প্রচার করা হয়েছে তার একটি প্রত্যক্ষ, বাস্তব অভিজ্ঞতার মধ্যে ফেলতে ব্যর্থ হয়। এইভাবে, সাধারণ ধর্মোপদেশ হল শুষ্ক জমিতে সাঁতারের পাঠ! এর কোনো ব্যবহারিক মূল্য নেই। অনেক প্রচার করা হয়, কিন্তু সামান্য কখনও জমি। এর বেশিরভাগই ফ্রন্টাল লোবের লক্ষ্য। সমসাময়িক pulpiterism সাধারণত তথ্য প্রচারের বাইরে যেতে এবং বিশ্বাসীদেরকে তারা যা শুনেছে তা অভিজ্ঞতা ও ব্যবহার করতে সজ্জিত করতে ব্যর্থ হয়।

এই বিষয়ে, ধর্মোপদেশটি তার প্রকৃত পিতা - গ্রিকো-রোমান অলঙ্কারশাস্ত্রকে প্রতিফলিত করে। গ্রিকো-রোমান অলঙ্কারশাস্ত্র বিমূর্ততায় স্নান করা হয়েছিল। এটি অন্যদের প্রতিভা নির্দেশ বা বিকাশের পরিবর্তে প্রতিভাকে বিনোদন এবং প্রদর্শনের জন্য ডিজাইন করা ফর্মগুলিকে জড়িত করেছিল। সমসাময়িক পালিশ ধর্মোপদেশ হৃদয়কে উষ্ণ করতে পারে, ইচ্ছাকে অনুপ্রাণিত করতে পারে এবং মনকে উদ্দীপিত করতে পারে। কিন্তু এটা খুব কমই যদি কখনো দলকে দেখায় কিভাবে হাডল ছেড়ে যেতে হয়। এই সমস্ত উপায়ে, সমসাময়িক ধর্মোপদেশ এটি যে ধরনের আধ্যাত্মিক বৃদ্ধির প্রতিশ্রুতি দেয় তা প্রচারে তার বিলিং পূরণ করতে ব্যর্থ হয়। শেষ পর্যন্ত, এটি আসলে গির্জার দরিদ্রতাকে তীব্র করে তোলে। ধর্মোপদেশ একটি ক্ষণস্থায়ী উদ্দীপকের মত কাজ করে। এর প্রভাব প্রায়ই স্বল্পস্থায়ী হয়।

আসুন সৎ হতে দিন. এমন অনেক খ্রিস্টান রয়েছে যারা কয়েক দশক ধরে ধর্মোপদেশ দেওয়া হয়েছে, এবং তারা এখনও খ্রিস্টের বাচ্চা। খ্রিস্টানরা কেবল সপ্তাহের পর

সপ্তাহ উপদেশ শুনেই রূপান্তরিত হয় না। তারা YAHUAH সঙ্গে নিয়মিত এনকাউন্টার দ্বারা রূপান্তরিত হয়। যারা পরিচর্যা করেন, তাদেরকে যিহোবার প্রচার করার জন্য ডাকা হয়, তাঁর সম্পর্কে তথ্য নয়। তাদের পরিচর্যাকে নিবিড়ভাবে ব্যবহারিক করতেও বলা হয়। তাদের বলা হয় শুধুমাত্র কথ্য শব্দের মাধ্যমে মশীহকে প্রকাশ করার জন্য, কিন্তু তাদের শ্রোতাদের দেখানোর জন্য যে কীভাবে তাকে অনুভব করতে হবে, জানতে হবে, অনুসরণ করতে হবে এবং সেবা করতে হবে। সমসাময়িক ধর্মোপদেশেও প্রায়শই এই সমস্ত গুরুত্বপূর্ণ উপাদানগুলির অভাব থাকে।

যদি একজন প্রচারক তার শ্রোতাদেরকে তার পরিচর্যার জীবন্ত আধ্যাত্মিক অভিজ্ঞতার মধ্যে আনতে না পারেন, তাহলে তার বার্তার ফলাফল স্বল্পস্থায়ী হবে। অতএব, গির্জার কম pulpiteers এবং আরো আধ্যাত্মিক facilitators প্রয়োজন। যারা মশীহ ঘোষণা করতে পারে এবং যাকে প্রচার করা হয়েছে তাকে অনুভব করার জন্য কীভাবে ইয়াহুয়ার লোকেদের মোতায়ন করতে হয় তাদের খুব প্রয়োজন। এবং সর্বোপরি, খ্রিস্টানদের তাদের পারস্পরিক উন্নতির জন্য এই জীবিত মশীহকে অন্যান্য সমাবেশের সাথে কীভাবে ভাগ করা যায় সে সম্পর্কে নির্দেশনা প্রয়োজন।

ফলস্বরূপ, খ্রিস্টান পরিবারের পারস্পরিক উপদেশ এবং পারস্পরিক পরিচর্যার প্রথম শতাব্দীর অনুশীলন পুনরুদ্ধারের প্রয়োজন। নিউ টেস্টামেন্ট এই দুটি জিনিসের উপর আধ্যাত্মিক রূপান্তরের উপর নির্ভর করে।

এটা ঠিক যে, শিক্ষাদানের দান সমাবেশে উপস্থিত। কিন্তু শিক্ষাটি সকল বিশ্বাসীদের (1 করিন্থিয়ানস 14:26, 31) এবং সেইসাথে যারা শিক্ষা দেওয়ার জন্য বিশেষভাবে প্রতিভাধর তাদের কাছ থেকে আসতে হবে।

(ইফিষীয় 4:11; জেমস 3:1)। আমরা বাইবেলের সীমার বাইরে অনেক দূরে চলে যাই যখন আমরা শিক্ষাকে একটি প্রচলিত ধর্মোপদেশের রূপ নিতে এবং পেশাদার বক্তাদের একটি শ্রেণিতে এটিকে ছেড়ে দিতে পারি।

যাঁপিং ইট আপ

প্রচার করা এবং YAHUAH শাস্ত্রীয় শব্দ শিক্ষা দেওয়া হয়? অবশ্যই হ্যাঁ। কিন্তু সমসাময়িক মিস্বর উপদেশ ধর্মগ্রন্থে যে প্রচার ও শিক্ষা পাওয়া যায় তার সমতুল্য নয়।

এটি ওল্ড টেস্টামেন্টে, ইয়াহুশুয়ার মন্ত্রিত্ব, বা আদিম সমাবেশের জীবন পাওয়া যায় না।" - আরও কি, শৌল তার গ্রীক ধর্মোপদেশের বলেছিলেন যে তিনি তার পৌত্তলিক সমসাময়িকদের যোগাযোগের ধরণ দ্বারা প্রভাবিত হতে অস্বীকার করেছিলেন (1 করিন্থিয়ানস 1:17,22; 2:1-5।)

কিন্তু 1 করিন্থিয়ানস 9:22-23 (এনএলটি) সম্পর্কে কী বলা যায়, যেখানে শৌল বলেছেন, "আমি সবার সাথে সাধারণ জায়গা খুঁজে বের করার চেষ্টা করি, কাউকে বাঁচানোর জন্য আমি যথাসাধ্য চেষ্টা করি"? আমরা যুক্তি দেব যে এর মধ্যে একটি সাপ্তাহিক ধর্মোপদেশকে সমস্ত উপাসনা সমাবেশের কেন্দ্রবিন্দুতে পরিণত করা অন্তর্ভুক্ত হবে না, যা বিশ্বাসীদের রূপান্তর এবং পারস্পরিক উন্নতিকে দমিয়ে রাখত।

ধর্মোপদেশটি গ্রীক অলঙ্কারশাস্ত্রের গর্ভে ধারণ করা হয়েছিল। এটি খ্রিস্টান সম্প্রদায়ের মধ্যে জন্মগ্রহণ করেছিল যখন পৌত্তলিক খ্রিস্টানরা তাদের বক্তৃতামূলক শৈলী সমাবেশে আনতে শুরু করেছিল। তৃতীয় শতাব্দীর মধ্যে, খ্রিস্টান নেতাদের উপদেশ দেওয়া সাধারণ হয়ে ওঠে। চতুর্থ শতাব্দীর মধ্যে এটি আদর্শ হয়ে ওঠে।

খ্রিস্টধর্ম তার চারপাশের সংস্কৃতিকে শুষে নিয়েছে। আপনার যাজক যখন তার পবিত্র ধর্মোপদেশ প্রদানের জন্য তার ক্লারিক্যাল পোশাক পরে তার মিস্বরে মাউন্ট করেন, তখন তিনি অজান্তেই প্রাচীন গ্রীক বক্তার ভূমিকা পালন করছেন।

তা সত্ত্বেও, সমসাময়িক ধর্মোপদেশের অস্তিত্বকে সমর্থন করার জন্য বাইবেলের যোগ্যতার একটি অংশ না থাকা সত্ত্বেও, এটি বর্তমান সময়ের অধিকাংশ খ্রিস্টানদের চোখে সমালোচনামূলকভাবে প্রশংসিত হচ্ছে। এটি খ্রিস্টান মনের মধ্যে এতটাই গেঁথে গেছে যে বেশিরভাগ বাইবেল-বিশ্বাসী যাজক এবং সাধারণ মানুষ দেখতে ব্যর্থ হয় যে তারা নিছক ঐতিহ্যের বাইরে একটি অশাস্ত্রীয় অনুশীলনকে নিশ্চিত করেছে এবং স্থায়ী করেছে। ধর্মোপদেশ স্থায়ীভাবে এষেড হয়ে গেছে।

সমসাময়িক খুতবা সম্পর্কে আমরা যা আবিষ্কার করেছি তার পরিপ্রেক্ষিতে, এই প্রশ্নগুলি বিবেচনা করুন:

কিভাবে একজন মানুষ যিহোবার শব্দের প্রতি বিশ্বস্ত হওয়ার বিষয়ে একটি উপদেশ প্রচার করতে পারে যখন সে একটি উপদেশ প্রচার করছে? এবং কিভাবে একজন খ্রিস্টান নিষ্ক্রিয়ভাবে একটি পিউতে বসতে পারে এবং সমস্ত বিশ্বাসীদের যাজকত্ব নিশ্চিত করতে পারে যখন সে নিষ্ক্রিয়ভাবে একটি পিউতে বসে থাকে? এটির উপর একটি সূক্ষ্ম বিন্দু স্থাপন করার জন্য, আপনি কীভাবে সোলা ধর্মগ্রন্থের প্রোটেষ্ট্যান্ট মতবাদকে ধরে রাখার দাবি করতে পারেন ("শুধু ধর্মগ্রন্থ দ্বারা") এবং এখনও মিস্বর উপদেশকে সমর্থন করেন?

একজন লেখক যেমন বাগ্মীতার সাথে এটি লিখেছেন, "উপদেশটি, বাস্তবে, সমালোচনার বাইরে। এটি নিজেই শেষ হয়ে গেছে, পবিত্র - 'প্রবীণদের ঐতিহ্য'-এর প্রতি

বিকৃত শ্রদ্ধার পণ্য ... এটি অদ্ভুতভাবে বেমানান বলে মনে হচ্ছে যারা সবচেয়ে বেশি দাবি করে যে বাইবেল হল ইয়াহুয়ার বাণী, 'বিশ্বাস ও অনুশীলনের সমস্ত বিষয়ে সর্বোচ্চ নির্দেশিকা' তারাই প্রথম যারা তাদের পিতার 'ভাঙা কুন্ড'-এর পক্ষে বাইবেলের পদ্ধতি প্রত্যাখ্যান করে (জেরিমিয়া 2:13)।"

ধর্মোপদেশের মতো পবিত্র গরুর জন্য গির্জার প্রাঙ্গণে কি সত্যিই কোনো জায়গা আছে? হিব্রু শাস্ত্রের হিব্রিক বোঝার প্রচার; খ্রিস্টান ধর্মোপদেশ কোথা থেকে এসেছে?

সূত্র

- পৌত্তলিক খ্রিস্টধর্ম? আমাদের চার্চ অনুশীলনের মূল অন্বেষণ, ফ্র্যাঙ্ক ভায়োলা এবং জর্জ বার্না, 1998, টিম্বেল হাউস পাবলিশিং, ইনক।
- প্রকৃত ধর্মবাদীরা কি দাঁড়াবে? তৃতীয় সংস্করণ, ডেভিড বারকোট 1989, স্ক্রোল পাবলিশিং, অ্যান্সারসন, পিএ
- সাউথ প্যাসিফিকের শালোম ইনস্টিটিউট - হিব্রু ধর্মগ্রন্থের হিব্রিক বোঝার প্রচার; খ্রিস্টান ধর্মোপদেশ কোথা থেকে এসেছে?
<http://webdesign97.tripod.com/shalominstitutepromotinghebrewunderstandingofscripture/id40.html>
- আমার চার্চ সত্যিই একটি নতুন নিয়ম চার্চ? ড্যারিল এম এরকেল (1994)
- বিশ্বাসের "গ্রুপ" প্রকাশে কে সক্রিয়? George Barna
barna.org/faith-spirituality/400-who-is-active-in-group-expressions-of-faith-barna-study-examines-small-groups-sunday-school-and-house-churches
- সরল চার্চ (Wikipedia.org/wiki/simple_church).